

Akademický rok: 2022/2023

Diplomová práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: BcA. Lucie Ulehlová

Název práce: Modularita

Slovní hodnocení:

Lucie Ulehlová se ve své diplomové práci zabývá tématem modularity v nábytkářské tvorbě.

Ačkoliv je téma modularity ve spojení s nábytkem poměrně exponovaná oblast designu, je velice náročné navrhnout takový produkt, který by si své modulární benefity racionálně obhájil. Mnohdy se tak setkáváme s koncepty či reálnými produkty, které sice nabízejí modulární koncepci či multifunkční užití, ale v reálném provozu uživatelé nenacházejí příliš mnoho důvodů k častému využívání těchto benefitů. Z tohoto důvodu je vždy mimořádně důležité najít takové využití pro výsledný produkt, které by modulární koncepci ospravedlnilo.

Autorka si tak již v první fázi celého procesu definovala, pro jaké účely by měl být výsledný produkt navržen a v jakých situacích by měl být nejčastěji užíván. S ohledem na tyto parametry následně doplnila své úvahy o průzkum trhu. Součástí práce je tak krátká obrazová dokumentace aktuální produkce. Zde mi chybí alespoň stručná analýza vybraných výrobků, ve které by autorka nastínila svůj postoj k současnému pojetí modularity v nábytkářské oblasti.

Samotný proces navrhování je nastíněn v kapitole věnované prvotním návrhům. I přesto, že se jedná o nepříliš popisné ilustrace, lze z těchto konceptů usoudit, že se autorka věnovala zvolené problematice z mnoha rozličných úhlů a nesoustředila se v této fázi pouze na jeden koncept. Na druhou stranu by bylo vhodné alespoň v krátkém shrnutí uvést, proč od prvních návrhů upustila.

Konečné tvarové a multifunkční řešení vyobrazené na přiložených vizualizacích, zřetelně ilustruje racionální přístup, kterému byl celý proces navrhování podřízen. Výsledkem je tak multifunkční produkt, který svými výrazovými prostředky spadá do kategorie funkcionalisticky pojatého nábytku.

Nosná část konstrukce zhotovena ze svařovaného kovu poskytuje dostatečnou oporu vloženým polštářům. Zde se však nabízí otázka, zda by nebylo z hlediska pořizovacích nákladů vhodnější zvolit jiný způsob spojení kovových dílů. Svařování samotné je jen další výrobní fáze, která výsledný produkt prodražuje. V případě zvolení jiného způsobu napojení kovových dílů by došlo k úsporám při skladování i přepravě výrobku.

Na druhou stranu oceňuji perforování kovové desky. Toto rozhodnutí nejen, že sníží hmotnost kovové konstrukce, současně při vhodně zvolené tloušťce desky by nemělo docházet k jejímu prohýbání a deformaci. Jelikož lze konstrukci pouhým překlopením situovat do pozice stolku, shledávám její tvarování vhodné i pro toto zcela odlišné použití.

Kovovou konstrukci doplňuje sedm polštářů, které lze seskupit do podoby křesla pro jednoho uživatele. Současně s tím lze tyto polštáře vyjmout a použít jako meditační sezení přímo na podlaze. Polštáře samotné jsou tak rovněž multifunkční a je proto důležité zvolit vhodné materiály, ze kterých by měly být vyrobeny. Měly by být dostatečně pevné, aby mohly sloužit jako opěradlo křesla a současně dostatečně měkké pro pohodlné sezení. K mému překvapení se autorka této problematice příliš nevěnuje a není tak jasné, z jakých materiálů by měly být tyto díly vyrobeny.

Jelikož se jedná primárně o křeslo, je stěžejní, aby součástí práce byla i ergonomická studie. Ačkoliv je v textu o ergonomii krátká zmínka, nepovažuji tento důležitý parametr za dostatečně popsany.

I přes obecné výhody modulárních systémů je vždy velice náročné najít takové řešení, které by vedle funkčních výhod splňovalo i vysoké estetické nároky často definované nemodulárními jednoúčelovými produkty. Oceňuji proto celkový výtvarný ráz konečného návrhu, který není narušen jeho multifunkčním zacílením. Oproti mnoha jiným modulárním

či víceúčelovým výrobkům si návrh Lucie Ulehlové zachovává srozumitelný vizuální charakter, který je nenásilně doplněn o druhotnou funkci. Samotné multifunkční pojetí nabízí racionální využití, které mnoha podobným produktům chybí.

Navzdory výše zmíněným obsahovým nedostatkům spatřuji v návrhu potenciál pro další rozpracování či případnou produkci a uvedení na trh.

Otázky k rozpravě:

Proč jste pro kompletaci kovových dílů zvolila právě svařování?

Uvažovala jste i o hliníkové konstrukci?

Bylo při výrobě fyzického prototypu nutné perforovanou desku dále vyztužit?

Z jakých materiálů by měly být vyrobeny polštáře?

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

B

Posudek vypracoval(a):

MgA. Martin Šefl

Datum: 3. 5. 2023