

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Student: Matula Lukáš, Bc.
Téma: Indexování databází: SP-GiST pro PostGIS (id 18839)
Vedoucí: Zendulka Jaroslav, doc. Ing., CSc., UIFS FIT VUT

1. Informace k zadání

Zadání nabízel původně Ing. Volf v době prezenční formy doktorského studia, ale protože již je ve formě kombinované, působil jenom jako konzultant.

Zadání považují za spíše náročnější. Náročnost zadání spočívala v nutnosti nastudovat a pochopit strukturu a operace zobecněného prohledávacího stromu (Generalized Search Tree - GiST) a zejména jeho implementaci v databázovém systému PostgreSQL a jeho rozšíření PostGIS. Zde se musel diplomant seznámit a studovat nejen dokumentaci, ale i orientovat se v poměrně rozsáhlých zdrojových kódech mnohdy netriviálních konstrukcí.

2. Práce s literaturou

Vyšel z doporučené literatury, kterou si doplnil sám, na základě doporučení mého nebo konzultanta o další zdroje.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

V období studijní etapy byla aktivita studenta poměrně nízká, konzultace byly zpravidla na základě mé výzvy, zkušeností konzultanta se systémem PostgreSQL využíval v této době minimálně. Proto ani výsledky studijní etapy nebyly nijak výrazné. V letním semestru se situace, pokud jde o četnost konzultací a to zejména s konzultantem, postupně zlepšila, nicméně práce postupovaly i díky určitému deficitu ze studijní etapy pomaleji, než by kvalitní splnění zadání vyžadovalo. Ne vždy přicházel Bc. Matula na konzultace dostatečně připraven v tom smyslu, že by kromě otázek sám přicházel s návrhy řešení problémů, na které narazil. Důsledkem pomalejšího postupu prací bylo i to, že hlavní problém, na který při řešení narazil, tj. skutečnost, že SP-GiST nepodporuje práci s hodnotami typu geometrie, zjistil značně pozdě. To mělo za následek, jednak skutečnost, že implementoval pro typ bod jenom QuadTree a že se dostal v závěru řešení do časové tísně. Kladně hodnotím, že uvedený problém konzultoval s jedním z hlavních vývojářů rozšíření PostGIS.

4. Aktivita při dokončování

Práce nebyla dokončena včas. Bc. Matula musel požádat o posun termínu odevzdání. V důsledku toho byl definitivní obsah konzultován spíše rámcově a po částech. Připomínky, které jsem měl k semestrálnímu projektu já a oponent, byly v diplomové práci zohledněny částečně, v písemné práci zůstala řada pravopisných chyb a některých dalších nedostatků, které mohly být eliminovány, pokud by práce byla dokončena v dostatečném předstihu.

5. Publikáční činnost, ocenění

Žádná.

6. Souhrnné hodnocení

uspokojivě (D)

Bc. Matula svou diplomovou práci sice dokončil, ale jeho výsledky mohly být podstatně lepší, a to včetně řešení problému s podporou pouze typu bod u SP-GiST, kdyby na ní pracoval intenzivně už od začátku řešení. Proto hodnotím celkově jeho aktivitu při řešení jako uspokojivou.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 8. června 2016

.....
podpis