

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Polyfunkční dům Hlinky v Brně Pisárkách

Autor práce: Eliška Jarmerová

Oponent práce: Ing. Arch. Adam Erben

Popis práce:

Bakalářská práce se věnuje návrhu budovy vyplňující proluku v rušné městské třídě.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Má použité písmo zúžené mezery mezi znaky? Nelehce se to čte. Někde se text překrývá (třeba u výťahu), někde je pod šrafou (severní terasa). Všudypřítomná legenda materiálů obsahuje těžko rozlišitelné prvky. Těžký nadpis vpravo nahoře mění polohu, velikost i řádkování.

Autorka navrhuje tři instalační jádra. Dvě jsou plynule začleněna do konstrukcí, to západní působí zvláště v chodbě 1.PP a v průjezdu v 1.NP. V tomto podlaží mně unikl význam zalomené chodby. Proč se zahrady vede chodba s okny do průjezdu?

V 2.NP je zase ta zalomená chodba. Levé rameno má 8,5m a jsou tam jedny dveře. Ty nejsou ani k ničemu zarovnané. Vedou do předsíně, kde dveře do ložnice končí 20cm od postele?

Ve 3.NP Po otevření dveří do ložnice hrozí zakopnutí o noční stolek. Také je nekomfortní pro ležícího po otevření dveří ihned vidět jeho hlavu.

V 5.NP je velkorysý byt pouze s jedinou koupelnou. Západní instalační jádro zavdává prapodivným přízdívkám. Moc nerozumím úklidové místnosti 505 přístupné přes wc 506. Odpad z pračky povede v podlaze? Proč není průhled z kuchyně do zimní zahrady? Co bude místo něj na té zdi mezi kuchyní a zahradou?

Půdorysy 3.NP a 4.NP jsou sloučené, ale 5.NP a 6.NP jsou zvlášť. Jaký je v nich rozdíl?
Pohledy 1:200 jsou na sebe na sebe namačkané. Namísto „stěnových“ pohledů bych ocenil uliční perspektivu z pohledu chodce.

Proč v severním pohledu jsou dveře 1.PP a 1.NP posunuté oproti vyšším francouzským oknům?

U konstrukčního detailu uchycení zábradlí jsou zobrazena čtyři pole. Každé potřebuje devět děr průměru 18mm a délce 7cm na uchycení výplně. Na jeden balkón jich bude 45. Jak se to bude provádět? Vrtat z lešení 45, 18mm, děr do železobetonu.

Závěr:

Autorka věnuje hodně prostoru historickým analýzám a širším vztahům., které nemají moc vlivu na výsledný návrh. Hmoty budovy oba sousedy převyšuje, jak se snese s okolím moc nevím. Chybí mi zde to nejdůležitější při zástavbě proluky: Perspektiva z ulice z pohledu chodce.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 24. února 2019

Podpis oponenta práce.....