

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jiří Ptáček

Oponent bakalářské práce: Ing. Miroslav Hoza

Přístup studenta k zadanému úkolu z hlediska současných metod

Při zpracování problematiky postupoval student Jiří Ptáček logicky a smysluplně. Do řešení promítl výhledové provozní poměry dle Generelu dopravy Zlínského kraje a dalších studií dopravní koncepce. Způsob zpracování a vyhodnocení poznatků odpovídá současným metodám.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití

Neshledal jsem v práci hrubých chyb. Shrnutí výsledků je srozumitelné, potřebné údaje jsou dohledatelné. Výsledný graf průběhů navržených rychlostí lze použít jako podklad pro tvorbu návrhových tachogramů a následné zhodnocení využitelnosti navržených úprav.

Soulad s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy

Práce a dosažené výsledky jsou v souladu s platnou legislativou a normami.

Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent

Práce neobsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Formální náležitosti

Práce je přehledná a vhodně členěná, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Autor se vyjadřuje stručně a výstižně. Rozsah odpovídá cílům práce. V textové části práce postrádám tabelární shrnutí výsledných, skutečně navržených traťových rychlostí (podle kterých byl vytvořen graf průběhů rychlostí v příl.) vč. nedostatku převýšení a jeho náhlých změn.

Dotazy k obhajobě

Jaké jsou nevýhody používání mezních a maximálních hodnot převýšení a nedostatku převýšení?

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: A/1

V Brně dne



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4