

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Zdravé bydlení v kontextu teorie zdravého města 21. století

**Autor práce:** Pavlína Tanečková

**Vedoucí práce:** Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.

### Popis práce:

Bakalářská práce v první části popisuje postavení města Nový Jičín v širší struktuře osídlení. Následuje všeobecný deskriptivní popis typů veřejných prostorů s popisem některých trendů. V dalších kapitolách se zabývá hlavními veřejnými prostory v řešeném městě.

Pro komplexní urbanistickou analýzu bylo zvoleno Masarykovo náměstí.

A v závěru práce autorka připojuje vlastní návrh obnovy Žerotínského parku, kde ověřuje poznatky ze získaných analýz.

### Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora ke zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení a závěr:

Pavlína Tanečková v předchozích semestrech patřila k vynikajícím studentkám. Předložená práce má až na drobnosti metodickou logiku a jako celek je na velmi dobré úrovni.

Autorčin návrh obnovy Žerotínského parku lehce narušuje jinak logickou linku práce. Studentka pracovala samostatně a ke zpracování využila adekvátní literaturu i softwarovou podporu.

Jednotlivé hlavní kapitoly mohly být spolu více provázány a konkrétněji zaměřeny na řešené město a hlavní náměstí. Relevantní připomínky však ponechávám na oponentovi.

Na výsledné práci se zřejmě projevila celková náročnost posledního semestru a z ní vyplývající časová náročnost na zpracování bakalářské práce.

Formální nedostatky metodického charakteru jsou však odstranitelné a jsou vyváženy celkovým obsahem práce.

Uvedené výtky k bakalářské práci odráží spíše vysokou náročnost vedoucího práce než její skutečné slabiny. Předložená práce vyhovuje požadavkům na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce.

Bakalářskou práci Pavlíny Tanečkové doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 9. června 2022

Podpis vedoucího práce : .....