

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Stanislav Sedláček

Oponent bakalářské práce: Ing. David Čech

Předložená bakalářská práce byla vypracována na téma „REALIZACE VRCHNÍ HRUBÉ STAVBY BYTOVÉHO DOMU VALTICE“ a řeší vybrané části přípravy a realizace. Obsahově se v práci jedná především o zpracování souhrnné technické zprávy, širších dopravních vztahů, položkového rozpočtu s výkazem výměr, technologického předpisu hrubé vrchní stavby bytového domu, návrhu strojní sestavy, kontrolního a zkušebního plánu, BOZP a technické zprávy staveniště. Dále obsahuje přílohy, kterými jsou časový plán, výkres zařízení staveniště a porovnání stavebních systémů VELOX a POROTHERM.

1) Práci na téma „REALIZACE VRCHNÍ HRUBÉ STAVBY BYTOVÉHO DOMU VALTICE“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

Zařízení staveniště:

- Kóty by měly být průběžné a veškeré objekty by měly být kótovány k pevným bodům, aby bylo možné je správně umístit.
- Výkres není příliš přehledný.

Širší dopravní vztahy:

- Kritická místa by bylo vhodné na oddálených mapách vyznačit, případně očíslovat, aby bylo jasné, kde se problematické místo nachází.

Technologický předpis hrubé vrchní stavby bytového domu:

- Kdy probíhá předání staveniště?
- Z jakého důvodu je maximální výška shozu betonové směsi 1,5m?
- Popište způsob hutnění svislých konstrukcí.

Bezpečnost práce technologické etapy vrchní hrubé stavby:

- Uvažoval jste nad bezpečnostními riziky, které by se během řešené etapy mohly vyskytnout? Můžete uvést nějaké příklady a popsat prevenci?

2) Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla. Po stránce obsahové i odborné hodnotím práci velmi kladně, student zpracováním této práce prokázal schopnosti a znalosti odpovídající jeho stupni vzdělání. Možnosti využití této práce v praxi jsou velmi různorodé, řešené části jsou zpracovány kvalitně a

bylo by možné je použít pro zpracování různých druhů staveb. Téma bylo dle mého názoru zvoleno vhodně.

3) Student prokázal své odborné znalosti a míru splnění zadání BP považuji za dobrou – odpovídá zaměření studenta a plní všechny body zadání dle požadavků kladených na studenta tohoto stupně vzdělání.

4) Z hlediska technického se student držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady.

5) Pro zpracování BP dle mého názoru byly použity platné zákony, vyhlášky a normy, z mého pohledu nelze po této stránce práci nic vytknout.

6) Formální úroveň odpovídá vzdělání a zvyklostem studenta, v tomto bodu nemám větších výhrad ke zpracování, pouze bych doporučil s časovým odstupem přečíst texty kvůli občasným textovým a stylistickým chybám.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Brně dne 8.6.2014



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4