

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Sladeček Martin, Ing.

**Téma:** Správa času - Android app s filosofií First-Things-First (S. Covey) (id 17176)

**Oponent:** Herout Adam, prof. Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **obtížnější zadání**  
Zadání patří mezi obtížnější - řešitel měl za úkol vyvinout aplikaci pro mobilní telefon i chytré hodiny a řešení publikovat uživatelům. Nad rámec zadání vytvořil webovou stránku prezentující svůj projekt.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
3. **Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Závěr je na straně 40 - většina diplomových prací je zřejmě o trochu delších, ale v této nic podstatného nechybí a čtenář spíše ocení věcnost textu.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **95 b. (A)**  
Text přehledně prezentuje vše, co je potřeba a neobsahuje balast. Oceňuji přehledné a podrobné obrázky ilustrující návrh aplikace (mimořadně velice kvalitně zpracované) - obr 3.2 - 3.8, 5.1 i 5.6.  
Jiné pojetí bych si žádal u diagramu případů užití (obr 3.1) - předložený obrázek je spíše seznam funkcí programu, případy užití takovéto aplikace by zřejmě měly být spíše: "kontroluji si, co bych měl dělat teď", "označím úkol za splněný", "získal jsem informaci, chci ji vnést do systému", "chci se rozhodnout, jak naplánovat čas v blízké budoucnosti", atp.
5. **Formální úprava technické zprávy** **95 b. (A)**  
Textová zpráva je po formální stránce vynikající, prakticky bezchybná. Oceňuji velice kvalitní a opravdu účelné obrázky (snad s výjimkou obr 4.1 a 4.2, které jsou obligátní copy-paste z webu, který by ani nebyl třeba). Oceňuji i přílohu A, která podává velice dobrou představu o vzhledu výsledku.
6. **Práce s literaturou** **75 b. (C)**  
Tato práce svou podstatou nevyžadovala studium "hlubokých vědeckých" pramenů - použité reference jsou adekvátní řešenému problému.
7. **Realizační výstup** **100 b. (A)**  
Aplikace je bez problémů funkční a působí dojmem profesionálního díla - včetně grafického návrhu, způsobu ovládání, user experience, jednoduchosti, a v neposlední řadě doprovodnou webovou stránkou.
8. **Využitelnost výsledků**  
Aplikace by si mohla najít svoje spokojené uživatele a třeba i vygenerovat finanční zisk.
9. **Otázky k obhajobě**  
-
10. **Souhrnné hodnocení** **95 b. výborně (A)**  
Aplikace je bez nadsázky profesionálně provedená a konkurenceschopná. Řešitel prokázal výborné vlohy, znalosti a dovednosti pro tvorbu použitelných mobilních aplikací.  
Navrhuji práci na vhodné ocenění.

V Brně dne: 28. května 2015

.....  
podpis