

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Knapik Martin, Bc.

Téma: Monitorování aplikační výkonnosti HTTP (id 16953)

Oponent: Kováčik Michal, Ing., UPSY FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Všechny body zadání byly splněny v standardním rozsahu.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 70 b. (C)
Členění práce by bylo vhodné upravit rozdělením kapitoly 4 na vícero kapitol. Rovněž se jednotlivé části tyhle kapitoly mírně přelínají. Jednotlivé celky však dobře a logicky navazují. Student dobře pracuje s odkazováním obrázků.
5. **Formální úprava technické zprávy** 50 b. (E)
Práce obsahuje hodně typografických nedostatků jako jsou gramatické chyby, překlepy, chybějící čárky, jednopísmenná slova na konci řádku, několik nespisovných tvarů a občas se vyskytuje i skloňování anglických názvů či skratek. Práci by se také hodil věcnější styl psaní. Abstrakt obsahuje chyby v angličtině. Grafy v kapitole 4 jsou nevhodné a chaotické, vhodnější by byl věcnější a jednodušší styl.
6. **Práce s literaturou** 70 b. (C)
Literatura byla zvolena vhodně a v dostatečném množství. Většina zdrojů je elektronického charakteru. Obsahuje však několik chyb v odkazování, hlavně chybějící mezery před odkazováním.
7. **Realizační výstup** 70 b. (C)
Webové rozhraní je přijatelné a intuitivní, rovněž dobře ovladatelné. Student vhodně zvolil použité nástroje, knihovny a frameworky. Samotná webová aplikace by potřebovala lepší popisky a vysvětlivky grafů pro uživatele. Zadání bylo splněno, no stále je možné výslednou aplikaci vylepšovat na mnohem vyšší úroveň interakce a prezentace. Zdrojový kód je slabě komentován.
8. **Využitelnost výsledků**
Práce je využitelná v praxi pro monitorování výkonnosti HTTP serverů.
9. **Otázky k obhajobě**
 1. Jaké jsou možnosti optimalizace webové aplikace při monitorování velkého množství HTTP serverů (např. více jak 100) ?
10. **Souhrnné hodnocení** 70 b. dobře (C)
Výslednou práci z části degraduje technická zpráva, která je po formální stránce na nízké úrovni. Výsledná webová aplikace je však relativně kvalitní s několika výhradami, které jsou však hlavně prezentačního charakteru. Navrhují proto hodnocení stupněm C (dobře).

V Brně dne: 4. června 2015

.....
podpis