

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Matěj Kravčenko

Oponent bakalářské práce: Ing. Ivana Kameníčková Ph.D.

Bakalářská práce je zpracována na téma Návrh protierozních opatření v malém povodí, které je aktuální a zabývá se vznikem vodní eroze a návrhem protierozních opatření, která chrání zemědělskou půdu jako jeden ze základních přírodních zdrojů. Práce obsahuje 42 stran textu včetně seznamů literatury, tabulek a obrázků.

Je členěna do sedmi kapitol, které se postupně zabývají úvodem, teorií vzniku vodní eroze a protierozními opatřeními. Na teoretickou část navazuje část praktické aplikace pro vybrané katastrální území, kterým bylo k.ú. Letonice. V této části je postupně uveden rozbor řešeného území z pohledu klimatických, hydrologických, geologických, pedologických a hydopedologických poměrů, zakončený výsledky terénního průzkumu. Následně je proveden výpočet míry erozního ohrožení s využitím prostředí GIS včetně popisu metody výpočtu a popisu výsledků posouzení současného stavu ohroženosti řešeného území. Výsledky výpočtu jsou přehledně uvedeny ve formě tabulek dle popsané metody s uvedením předpokládané příčiny vzniku eroze a také s určitým, i když jen v nástinu, návrhem možných opatření včetně mapy jejich umístění. Za popisem výsledků posouzení současného stavu následuje velmi stručný závěr, který obsahuje konstatování účinnosti navržených opatření.

Z předložené práce je patrné, že student zvládl problematiku výpočtu vodní eroze metodou Wischmeier-Smith s využitím prostředí GIS. Věnoval se i určitému rozboru teorie vodní eroze. V popisu terénního průzkumu postrádám určitou dokumentaci autora o místním šetření (např. fotografie apod.). Výsledky práce jsou přehledné, nicméně k předložené práci mám následující dotazy:

- Jak se návrh protierozního osevního postupu a ochranného zatravnění projevil ve výsledku řešení? Není jeho rozsah zbytečně veliký (EC01, EC22, EC21, EC26, EC29, EC35)?
- Je možné na některých EC využít jiného typu opatření, např. přerušení svahu průlehem (EC16 a EC17)?
- Bylo by možné upravit určitým způsobem tvar zatravnění na EC01, EC16 a EC29)?
- Nebylo by vhodnější u obrázku 5.2.5 zvolit přehlednější barevnou škálu? Byl by tak přehlednější vliv faktoru K.

Přes uvedené dotazy konstatuji, že text bakalářské práce splňuje náležitosti vysokoškolské práce. Bakalářskou práci doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm

Klasifikační stupeň ECTS: D

V Brně dne 10.6.2015

  
.....  
Podpis

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4