

Oponentský posudek diplomové práce

oponent: MgA. Robert Vlasák

zadání práce: INTERAKTIVNÍ INSTALACE

student: Mgr. Vojmír Křupka

Vojmír Křupka předkládá k obhajobě tři realizace ze série „Alternativa“ : **Gramofon, Obývací pokoj** a **Tuning**. Byl jsem s nimi seznámen doprovodným textem a dostatečnou dokumentací (fotografie a videozáznam), která ale nezachycuje definitivní podobu instalace.

Ve své práci hledá Vojmír Křupka ALTERNATIVU současného konzumního způsobu života. Jeho ironický pohled na ekologické mediální "šílenství", které zmiňuje v popisu své práce, i problematiku vnímání uměleckých děl (zvláště interaktivních) považuji za šťastný. Společným jmenovatelem všech tří artefaktů je pak vtipný a hravý nadhled i charakteristický rukopis.

Autor, hrající si s paradoxem, používá co by hnací jednotku elektrických generátorů svých objektů lidskou sílu, což je v současnosti stále ne zcela dostatečně využívaný, ale určitě perspektivní zdroj energie a zdá se zatím i obnovitelný. Připomínám pouze, že princip aplikace lidské síly co by pohonné jednotky není v naší Cimrmanovské domovině ojedinělý.

V textech o své práci se autor výslovně neodkazuje na kulturu DIY, jeho práce samé však kutilství nezaprou. Není z nich ale jasné, používá-li ke svým cílům charakteristické znaky tohoto „životního postoje“ nebo je-li mu kutilský způsob práce opravdu vlastní. V souvislosti s kutilským přístupem, který Vojmír Křupka zvolil, si dovoluji citovat Lévi Strausse - Myšlení přírodních národů „Domácí kutil je s to provádět velký počet rozličných úkonů; ale na rozdíl od inženýra si neurčuje při každém z nich jako první cíl stanovit a získat suroviny a nástroje uzpůsobené speciálně k danému záměru. Jeho instrumentální svět je uzavřený a pravidlem hry je vystačit s tím co má doma. Soubor prostředků, kterými disponuje, nelze tedy definovat určitým projektem, je definován

pouze tím, že jeho části byly shromážděny a uschovány na základě zásady, že se to vždycky může hodit.“¹

Jsou tedy předkládaná řešení výsledkem cíleného výběru a nesou pouze odkaz na kulturu DIY, či jsou výtvozem kutila?

Postrádám chuť jít dál, než „jen“ mechanicky zprovoznit mechanismus. Absurdní snahu dovést přístroj k dokonalosti. Potřebu vnútit konzumentům - vnímatelům a tlačitelům pocit, že výtvořijichž se drží jsou prototypy a sériová výroba se právě rozjíždí. Že bez těchto fantastických přístrojů již zítra nebudou „in“.

Autor se rozhodl nevystavovat objekt nazvaný Studentský stolec. Podle mého názoru ale svou jednoduchostí, přímostí a elegancí jasně a čistě definuje problematiku, kterou autor zpracovává a proto mne vyřazení této práce z obhajované série „Alternativa“ překvapuje.

Oceňuji poctivé zkoumání podstaty vnímání děl i dávku empatie. Mohu z velké části souhlasit se závěry které autor učinil a považuji jeho práci za svébytnou.

Doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji známkou B.

V Ústí nad Labem 7. 5. 2009



Robert Vlasák

¹ LÉVI-STRAUSS, C. *Myšlení přírodních národů*. Praha: Československý spisovatel 1971. 399 s. ISBN 22-066-71 str.37