

Review of Bachelor's Thesis

Student: Koláček František, Bc.

Title: Automated Web Application Vulnerability Detection (id 17363)

Reviewer: Očenášek Pavel, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Assignment complexity** **average assignment**
Cílem diplomové práce byl návrh a implementace systému pro automatické testování jednotlivých skupin útoků na webové stránky. Tento systém pak bude použit v rámci projektu společnosti RedHat. Zadání bylo průměrně náročné.
- 2. Completeness of assignment requirements** **assignment fulfilled**
Všechny body zadání byly splněny. Lehkým rozšířením zadání byla implementace metodiky vyhodnocení testů (WAVSEP).
- 3. Length of technical report** **within minimum requirements**
Práce čítá celkem 38 číslovaných tištěných stran (včetně příloh), přičemž samotný text práce bez úvodních formálních stránek, bez literatury a příloh čítá cca 28 normostran (bez započítání obrázků). Vzhledem k tomu, že text je proložen obrázky, pohybuje se práce svým rozsahem na spodní hranici.
- 4. Presentation level of technical report** **76 p. (C)**
Rozsahy jednotlivých kapitol odpovídají důležitosti jejich obsahu, kapitoly na sebe dobře navazují. Celková prezentační úroveň technické zprávy je lehce nadprůměrná.
- 5. Formal aspects of technical report** **80 p. (B)**
Po typografické nemám k práci žádné výtky. Po jazykové stránce by bylo možné studentovi vytknout občas nevhodný slovosled (např. str. 7). Celkově však vítám studentovu odvalu psát bakalářskou práci v cizím jazyce.
- 6. Literature usage** **65 p. (D)**
Seznam literatury čítá celkem 43 zdrojů, přičemž většina z nich jsou webové odkazy na standardy, použité technologie atd. Student také použil zahraniční diplomovou práci. V seznamu použité literatury mi však chybí relevantní monografie, přičemž právě student VŠ by měl prostřednictvím kvalifikační práce prokázat schopnost práce s takovými zdroji. V práci je relativně dobře odlišeno, co je studentův přínos a co je převzato z literatury.
- 7. Implementation results** **80 p. (B)**
Realizační výstup práce byl předveden oponentovi. Systém přináší zlepšení výsledků testování u skeneru Revok. Systém je funkční a je tedy připraven pro začlenění do projektu Revok.
- 8. Utilizability of results**
Výstup práce je sice aplikačního charakteru, technická zpráva však obsahuje také hodnotnou teoretickou část. Proto mohou být výsledky velmi dobrou inspirací pro podobné projekty senzorových sítí.
- 9. Questions for defence**
 1. Jaký je rozdíl mezi testováním WIVET a WAVSEP?
 2. Existují i nějaké komerční nástroje pro testování? Jaké mají výsledky testování oproti volně šiřitelným nástrojům?
- 10. Total assessment** **72 p. good (C)**
Realizační stránka práce je dobrá a textová zpráva je sice kratšího rozsahu, ale její obsah a styl vyjadřování studenta odpovídající bakalářské práci. Z tohoto důvodu navrhuji průměrné hodnocení.

In Brno 6. June 2015

.....
signature