

Autor se ve své práci zabývá technologií hyperloopu využitelného pro osobní i nákladní přepravu. Autor vytvořil obstojnou rešerši, ve které přehledně člení historii, vývoj, současný stav i vyhlídky do budoucnosti. Části, ve kterých popisuje současný stav a nastiňuje možný vývoj této technologie, mají pravděpodobně největší přidanou hodnotu vlastního zhodnocení dané problematiky. Zde autor také poukazuje na současné technologické nedostatky a potenciální problémy, které ještě musí být vyřešeny, aby mohla být technologie implementována do reálného života a byl plně využit její potenciál. Nicméně, tyto části jsou jediné, kde autor prezentuje vlastní vhled a vyslovuje svoje stanovisko. V jiných částech se jedná pouze o sběr a řazení převzatých informací bez hlubšího autorského vkladu.

Z jazykového hlediska je práce vcelku ucházející, nicméně autor téměř ignoruje členy neurčité, kdykoli hovoří o něčem poprvé či mluví obecně. Autor taktéž chybuje v podmínkových souvětích 1. a 2. stupně („If it would be elevated tube...“, p.18), „if hyperloop will become reality...“ (p.20) a z hlediska syntaktického nadužívá čárky ve větách, zejména před spojkou „that“. Naopak, často se objevují věty samostatně stojící bez slovesa.

Nicméně, práce je formálně dobře zpracovaná a autor prokázal svoji schopnost správně citovat a pracovat s informacemi.

Práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím 75 body, tedy C.

Otázky:

Popište rozdíl mezi vztažnou větou definující a nedefinující a zaměřte se zejména na použití čárek.

Jaké typy podmínkových souvětí znáte?