

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Studie kořenové čistírny odpadních vod pro obec Jankovice

Autor práce: Adriana Ujházy

Oponent práce: Ing. Michaela Mrvová

Popis práce:

Bakalářská práce obsahuje dvě části, z níž první část je věnována teoretické rešerši a druhá praktické části.

V teoretické rešerši autorka popisuje problematiku kořenových čistíren odpadních vod. Vysvětluje princip fungování technologie, popisuje jednotlivé čistící stupně a zmiňuje legislativu zabývající se kořenovými čistírnami odpadních vod.

V praktické části autorka na základě poznatků z teoretické části zpracovává studii kořenové čistírny pro obec Jankovice. Popisuje zde základní informace o obci a zájmovém území, navrhuje jednotlivé čistící stupně a počítá jejich účinnost i účinnost celé kořenové čistírny. Dále uvádí investiční náklady na výstavbu kořenové čistírny a předpokládanou výši provozních nákladů čistírny. Praktická část je doplněna o několik schémat, která znázorňují popisované řešení.

Hodnocení práce:

| | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyhovující |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Odborná úroveň práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Vhodnost použitých metod a postupů | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Využití odborné literatury a práce s ní | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Formální, grafická a jazyková úprava práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Splnění požadavků zadání práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Připomínky a dotazy k práci:

- Pro Obr. 1 Vývoj KČOV v ČR do roku 2008 by bylo vhodné získat aktuálnější data.
- Literární zdroje jsou citovány nedostatečně. V kapitole 6.1 Publikace a internetové zdroje nejsou zmíněny všechny citace uvedené v textu bakalářské práce jako např. Vymazal, 1996 (str.3); Hlavínek, 2016 (str.8); Wu a kol., 2014 (str.5); aj.
- Na str. 6 v kapitole 3.1.3 Provoz, údržba a náklady autorka popisuje nutnost vzít v úvahu i morfologii terénu a dostupnost pozemků. Investiční náklady (kap. 4.3.13) pro obec Jankovice by se tedy měly lišit pro variantu I. a II.

- Ve výkresové části by bylo vhodné sjednotit styl písma a v příloze č. 3 zvolit jeho menší velikost.
- Jak byste řešila odstranění fosforu na této KČOV?
- V teoretické rešerši popisujete jako jeden z čistících stupňů stabilizační nádrž. Co bylo důvodem k volbě kořenové čistírny pro obec Jankovice bez této nádrže?
- Vzniklý kal bude odvodňován na kalovém poli v areálu čistírny, jak bude dále naloženo s odvodněným kalem?

Závěr:

Po gramatické stránce je i přes drobné chyby, překlepy a ne vždy zcela vhodně volené formulace, práce zpracována dobře a srozumitelně. Lze konstatovat, že práce splňuje předem daný cíl a odpovídá zadání. Dále kladně hodnotím možnost využití výsledků v praxi. Vzhledem k uvedeným nedostatkům hodnotím práci stupněm C/2,0 a doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 6. června 2018

Podpis oponenta práce...