

Fakulta výtvarných umění VUT v Brně

MgA. Karin Písaříková

Disertační práce: **Funkcionalistické náhrobky v Brně**

### **Oponentní posudek – prof. Ing.arch. Ivan Ruller**

Disertační práce MgA. Karin Písaříkové „Funkcionalistické náhrobky v Brně“ byla zpracována v doktorském studijním programu na Fakultě výtvarných umění VUT v Brně kombinovanou formou studia ve studijním programu „Výtvarné umění“, studijní obor „Umění ve veřejném prostoru a umělecký provoz“. Školitelem byl prof. PhDr. Jan Sedlák, CSc.

**Cílem práce** je přiblížit typologii funkcionalistických náhrobků a provést průzkum a popis náhrobků originálně řešených i několika sériově vyráběných typů na dvanácti brněnských hřbitovech. Tento typ výtvarně architektonického projevu se dlouho vyskytoval mimo zájem odborné i laické veřejnosti, o čemž svědčí i velmi malý objem prací i literatury v této oblasti, o systematickém a vědeckém zpracování ani nemluvě. Z těchto důvodů hodnotím zvolené téma jako velmi závažné. Způsob pohřbívání je nesporně významnou složkou kultury společnosti, složkou navíc velmi emocionální, která se dotýká každého z nás a provází člověka životem v celém historickém vývoji od pravěku po dnešek. Rozhodnutí o zúžení a soustředění na období funkcionalismu považuji za velmi šťastné, jelikož informace v této oblasti jsou velmi malé a předložená práce se snaží tuto mezeru zacelit a tím pohled na toto období pro brněnskou architekturu a vybranou kulturu vůbec doplnit i o tuto citlivou oblast, a tím pohled na celé toto období podat komplexně a v plném rozsahu.

### **Zvolená metoda zpracování**

Doktorandka zasadila velmi správně svoji práci do celé oblasti historických souvislostí, a to jednak stručnou, ale fundovanou sondou a charakteristikou funkcionalismu jako fenoménu a nejvýznamnějšího architektonického směru dvacátého století, zejména v Brně. Snad by bylo vhodné tuto stať ze strany 12 – 17 zařadit na začátek celé práce, jako úvod do celé problematiky a pak pokračovat v užší problematice náhrobků.

Hlavním blokem celé práce je přehled architektů, kteří tvořili v duchu zásad funkcionalismu včetně stručných medailonů o jejich celém díle i tvorbě v oblasti náhrobků a funerálního umění. K úplnosti práce přispívá i samostatný seznam brněnských sochařů a výtvarných umělců, kteří tvůrčím způsobem obohatili toto téma, i kamenických firem, které se na realizaci náhrobků úspěšně podílely.

Obohacením práce je zmínka o několika mimobrněnských realizacích, z nichž nejvýznamnější je nesporně lesní hřbitov ve Zlíně.

Seznam prací jednotlivých architektů doplňují i stručné medailony uložených osob u jednotlivých autorů, což je i velmi zajímavá sonda do společnosti meziválečného Brna i vztahu architektů k pochovaným i jejich rodinám, často přátelskému i rodinnému.

Způsob práce začínající průzkumem na místě a pokračující studiem archivních materiálů i pozůstalostí jednotlivých architektů byl nesporně nejnáročnější. Vzájemným postupným doplňováním obou forem poznávání, včetně studia literatury vykryštovala nakonec finální forma práce.

## **Splnění stanovených cílů**

Cílem práce bylo přiblížit typologii funkcionalistických náhrobků na dvanácti brněnských hřbitovech a dvou mimobrněnských a doplnil informace o této specifické formě architektury vznikající v období klasické moderny v Brně, kde se tento přístup stal skvělým dokladem kulturní úrovně tehdejší společnosti. Tohoto cíle bylo v práci, která si vyžádala mimořádné úsilí, nesporně dosaženo.

## **Původní výsledky řešení vědeckého problému**

Řešení zvoleného tématu přineslo pozitivní a původní výsledky, a to nejen v oblasti faktografické, shromažďováním velkého množství materiálu a informací. Za mimořádně přínosné považuji doplnění o popis a kritické zhodnocení jednotlivých příkladů z hlediska architektonického i výtvarného.

Jako první práce tohoto zaměření má nesporně velký význam pro další rozvoj bádání v oblasti vědecké i praxi, a to obohacováním vlastního poznání, na druhé straně možností ovlivnit praxi zvyšováním výtvarné i architektonické úrovně nových realizací a tím celkové úrovně pohřbívání u nás.

## **Připomínky a náměty do diskuse při obhajobě**

Vzhledem k tomu, že lze předpokládat další vývoj v této oblasti, např. rozšířením bádání i v ostatních městech Moravy nebo i v celostátním měřítku, doporučoval bych navázat spojení s významným odborníkem v problematice pohřebnictví, jak po filozofické, tak umělecké a praktické stránce, Mgr. Jaroslavem Šejvlem, vedoucím Centra adiktologie Karlovy univerzity v Praze, a prof.PhDr. Josefem Ungrem, CSc. z Antropologického ústavu Masarykovy univerzity v Brně..

Dále se domnívám, že by ještě lepší orientaci v práci prospělo vybavit ji rejstříkem jmenným i rejstříkem věcným a seznamem vyobrazení.

Pozitivním prvkem předložené práce a usnadnění jejího studia je nesporně vybavení odkazy na prameny a poznámkami přímo v textu, i když je práce vybavena souhrnným přehledem v závěru.

V seznamu literatury by bylo vhodné uvést i další díla Karla Honzika, našeho nejvýznamnějšího teoretika funkcionalismu - „Úvod do studia psychických funkcí v architektuře“, „Za obzorem věcnosti“ a „Za novým životním slohem“, stejně jako rozsáhlé teoretické dílo v oboru českého a brněnského funkcionalismu prof.Ing.arch. Vladimíra Šlapety, DrSc.

Otázky:

Jaký je procentuelní vývoj současný i předpokládaný u stávajících forem pohřbívání:

- a) do země,
- b) uložení urny,
- c) rozptýlení,
- d) rozloučení pouze v rodinném kruhu bez veřejného obřadu,
- e) uložení urny v rodině?

### **Formální úprava disertační práce**

Práce má 159 stran textu, 6 stran přehledu použitých pramenů a literatury a 77 vyobrazení, soustředěných v závěru. Jazyk práce je odpovídající se zanedbatelným výskytem překlepů. Grafická úroveň a koncepce elaborátu odpovídá jeho významu a podporuje jeho studium. Kladně hodnotím konfrontaci dobových, původních plánů a fotografií se současným stavem.

### **Celkové zhodnocení**

Doktorandka MgA. Karin Písaříková splňuje všechny nároky na disertační práci, prokázala systematický přístup i schopnost orientovat se i ve velmi různorodém materiálu, utřídit jej, kriticky posoudit a zhodnotit.

Doktorandka splnila vytýčené cíle, představuje koncepčně ucelené a na potřebné úrovni adjustované dílo. Téma je natolik zajímavé, že by stálo zvážit knižní vydání, případně i v menším rozsahu.

Disertační práci MgA. Karin Písaříkové doporučuji k obhajobě a po jejím úspěšném absolvování udělení vědecké hodnosti „doktor – Ph.D.“.

V Brně dne 2012-09-18

prof.Ing.arch. Ivan Ruller