

Oponentský posudek k bakalářské práci
Kateřiny Utěšené

Text: Ak. mal. Margita Titlová vedoucí ateliéru Grafiky.

Malířský vývoj Kateřiny pozoruji od jejího prvního ročníku, její obrazy měly výraznou osobitou poetiku, kterou zaznamenávala odvážnou barevností na monumentální plátna, Od Kateřiny jsem dostala text „Obhajoba“ ve kterém píše o malířích kteří jí ovlivňují-impresionalismus, krajinomalíři a zajímá jí malba v plenéru. Dalším jejím zájmem ze kterého čerpá pro svoji bakalářskou práci jsou pohádky a jejich imaginace, vnímá je, jako útek od reality. Oba tyto zájmy krajinomalba a pohádkové motivy se propojují v její sérii obrazů.

Pohádky a jejich témata pro výtvarné zpracování má několik úskalí. Pokud se nepodaří vystihnout hlubší kontext stylizovaného textu, výtvarnou formou, obraz se stává naivní, prvoplánový.

Také vizuální stránka pohádek, která je ilustrativní a potřebná pro její opakované vyprávění, jak vypadá trpaslík, jak vypadá bílý jednorozec, jak vypadá princezna a pod...je pro vytvoření obrazu, který má nést bohatší výtvarnou výpověď poměrně náročnější.

Chápu Kateřinu a výzvu, namalovat Bílého jednorozce, ale myslím, že v tomto případě se jí nepodařilo se vyhnout problémům o kterých píše.

Naopak v obraze s Bílou laní v zelené přírodě využila Kateřina své malířské citlivosti a vytvořila nadreálný, idealizovaný obraz zvířete. Také na mne působí abstraktní idealizovaná krajina, uvolněně malířsky namalovaná. Zajímavé jsou pro mne obrazy v hnědých barvách s dramatickými výjevy, kde Kateřina přizpůsobila barevnost podstatě výrazu. Jsou působivé, až strašidelné, tajemné.

Bakalářskou práci Kateřiny Utěšené hodnotím jako velký kus práce, od jejího prvního ročníku se vypracovala do malířky, která již pracuje s výrazem, barvou, a formou, tyto zvládá a užívá na základě své vlastní imaginace a zájmu.

V další práci jí přeji tyto schopnosti rozvíjet zvláště v krajinářské malbě.

Bakalářskou práci Kateřiny Utěšené hodnotím B.

Ak. mal. Margita Titlová
Vedoucí ateliéru Grafiky.

