

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům se zelenou střechou

Autor práce: Ema Maslanová

Oponent práce: Ing. Tomáš Žajdlík

Popis práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá návrhem bytového domu v Brně. Objekt má 4 nadzemní podlaží, je plnoplošně podsklepen a obsahuje celkem 8 bytových jednotek. Suterénní stěny jsou navrženy jako monolitické železobetonové konstrukce, zdivo v nadzemních podlaží je navrženo z keramických tvarovek. Stropní konstrukce jsou řešeny formou prefamonolitické stropní konstrukce z nosníků a vložek. Objekt je založen na základových pasech z prostého betonu.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- Jak a kde jsou řešeny prostupy pro inženýrské sítě?
- Jak je konstrukčně řešeno venkovní schodiště? Zakreslení v 1.NP, založení v půdorysu základů, napojení na objekt.
- Značení CHÚC v půdorysech PBŘ.
- Jaký je požadavek mezních stavů dveří ústících do CHÚC?
- Je nutné dveře pro přístup na střechu řešit jako požární výplň otvoru?
- Jak je řešeno otevírání oken na CHÚC pro zajištění větrání? Nebude jednokřídlé okno zasahovat do únikového pruhu?
- V jaké výšce se nachází parapet oken na mezipodestě? Jak je zajištěno jejich otevírání a bezpečnost užívání?
- Je v situaci PBŘ umístěno vnější odběrné místo?

- Drobné formální nedostatky – chybí některé popisy ve výkresové dokumentaci, chyby v zakreslování dle ČSN 01 3420, typy a tloušťky čar, zakreslení schodiště, výkres výkopů,...
- Je souhrnná technická zpráva psána dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. v rozsahu dokumentace pro provádění stavby?
- Jsou výškové kóty sklopených řezů schodišť ve výkresech stropů správné?
- Objasněte dispoziční řešení a umístění zařizovacích předmětů koupelny m. č. 107.
- Výkresy detailů by bylo vhodné řešit s důkladnějším popisem.
- Jak je v detailu okna řešeno umístění těsnících pásek připojovací spáry?
- Jsou výškové kóty balkonů v půdorysech odpovídající řešení v detailu balkonu?

Závěr:

Studentka svou závěrečnou práci vypracovala v požadovaném rozsahu. I přesto že se studentka nevyvarovala některých drobných chyb, prokázala potřebné znalosti v oboru pozemních staveb. Výše uvedené nedostatky nejsou závažného charakteru. Práce splňuje požadavky dle zadání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 06.06.2022

Podpis oponenta práce:
