

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Vítězslav Novák

Oponent diplomové práce: Ing. Hynek Stančík Ph.D.

Téma diplomové práce: **Vývoj pokročilých zdicích prvků pro novodobé obvodové konstrukce**

Kvůli stále se zvyšujícím požadavkům na vlastnosti obvodových konstrukcí musí výrobci reagovat neustálým vývojem nových výrobků a technologií. Téma diplomové práce je tedy velmi vhodně zvoleno a má silnou vazbu na současnou reálnou výrobu.

Těžištěm diplomové práce je obsáhlá experimentální část s velkým množstvím výsledků, grafů a obrazových příloh. Oceňuji, že je také kladen důraz na ekonomiku výrobku, což je dnes pro výrobce jedno z hlavních (ne-li nejhlavnější) kritérií. Experimentální část je zakončena nejen prostým výčtem výsledků (jak bohužel často bývá zvykem), ale i zhodnocením, porovnáním a úvahami o možném dalším postupu při případném reálném využití.

V části teoretické je zajímavé podrobné shrnutí momentálně používaných technologií v oblasti tvarovek s integrovanou izolací. Také srovnání energetické náročnosti výroby takových konstrukcí (str.17) bude postupem času stále důležitější (např. podklady pro EPD certifikáty, které budou častěji vyžadovány atd.). Je však pro mě stále překvapením, že jedním dechem autoři DP píší o překotném vývoji v cihlářství posledních let a pravidelně hned vzápětí citují zastaralé informace týkající se technologie výroby, jako dávno v praxi nepoužívané vysoké teploty výpalu, nebo doby sušení ve dnech místo dnešních hodin apod. Přitom autor uvádí rozsáhlý seznam použité literatury a v další části má naopak zcela kontrastně nejnovější poznatky a informace z výroby tvarovek s integrovanou tepelnou izolací. Chápu, že nová literatura o cihlářství už nevzniká, ale čerstvých dostupných informací, především na internetu je dle mého názoru dostatek.

Celkovou úroveň diplomové práce bohužel sráží nadměrné množství překlepů a chyb, kdy např. v prvním řádku celé DP jsou hned tři!

- „chybový evergreen“ zdicí prvky...tvarovky samy zdi nezdí, proto jsou zdicí (správně uvedeno pouze v hlavičce DP)
- překlep tepelný ...místo tepelný se v DP vyskytuje 34x a mnoho dalších

Doporučil bych tedy příště mnohem větší pozornost při slohové a redakční práci, aby jinak kvalitní materiál, nebyl zbytečně degradován snadno odstranitelnými formálními nedostatky.

Na závěr lze konstatovat, že autor diplomové splnil zadané úkoly a vytvořil práci na odpovídající odborné úrovni. Proto navrhuji klasifikační stupeň B.

Klasifikační stupeň ECTS: _____ **B** _____

V Českých Budějovicích dne 27.1.2014



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4