

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům ve Vyškově

Autor práce: Petra Buršíková

Oponent práce: Ing. Ondřej Pilný

Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován pro elektronickou verzi bakalářské práce odevzdané k datu 24. 05. 2019 s názvem „Bytový dům ve Vyškově“, kterou vypracovala slečna Petra Buršíková v akademickém roce 2018/2019.

Předmětem bakalářské práce je zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby bytového domu ve Vyškově. Terén je svažité. V bytovém domě se nachází tři nadzemní a jedno podzemní podlaží. V podzemním podlaží se nachází garážová stání, skladovací a technické prostory. V nadzemních podlažích jsou umístěny byty. Konstrukční systém objektu je stěnový. Obvodové suterénní stěny jsou tvořeny betonovými tvárnicemi ztraceného bednění BEST zalitými betonem. Ostatní obvodové i vnitřní stěny jsou tvořeny vápenopískovými bloky. Budova má navrženo zateplení kontaktní fasádou ETICS tvořenou minerální izolací z kamenných vláken. Stropní konstrukci tvoří prefabrikované panely Spiroll. Zastřešení objektu tvoří plochá střecha.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

V práci nebyly nalezeny žádné závažné nedostatky. Projekt byl zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí s drobnými chybami. Textová část a výkresová dokumentace projektu je i přes některé drobné nedostatky zpracována ve formě odpovídající současným požadavkům vyhlášek, zákonů a norem. Výkresová dokumentace je přehledná a čitelná.

Bod 2 a 4 hodnotím jako velmi dobré. Ostatní body hodnotím jako výborné.

Studentka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti a zadaná problematika byla zpracována s velmi dobrým přehledem. Uvedené nedostatky jsou pouze drobné a mají vybízet k diskusi.

1) Z jakého důvodu nedisponuje objekt závětrím, nebo zádveřím u vchodu? Je situace vyhovující? **D.1.1.2 PŮDORYS 1.S**

2) Je dodržena z hlediska vyhlášky 398/2009 Sb. nástupní plocha před výtahem? Na koho se tato vyhláška u bytových domů vztahuje? **D.1.1.2 – D.1.1.5 PŮDORYS 1.S – 3.NP**

3) Je vhodné navrhovat vchodové dveře do bytu s obložkovou dřevěnou zárubní? Navrhněte správné řešení a popište způsob osazení. **D.1.1.3 – D.1.1.5 PŮDORYS 1.NP – 3.NP**

4) Z hlediska orientace vůči světovým stranám není vhodné natočení obytných místností ložnic na sever. Jak bude tato problematika řešena, případně jak bude problém odstraněn? **D.1.1.4 – D.1.1.5 PŮDORYS 2.NP – 3.NP**

5) Je vhodné provádět střešní vtok ploché střechy bez vyhřívání? Jaká rizika tímto mohou vzniknout? **D.1.2.5 D5 - DETAIL STŘEŠNÍ VPUSTI**

6) Je vhodné umísťovat drenážní systém spodní stavby na výškovou úroveň základové spáry? Jaká rizika hrozí? **D.1.2.1 D1 - DETAIL DRENÁŽE**

7) Je skladba nad prostory garáže P8 správně řešena? Jaké okrajové podmínky byly uvažovány? Je stav dle norem ČSN 73 0504-2 a ČSN 73 0532 vyhovující?

8) Odvodnění plochých střech v D.1.1.8 a D.1.2.5 není shodné. Jakým způsobem je řešeno vedení dešťové kanalizace? Je vedení vyobrazené v D.1.2.5 vhodné? **D.1.2.5 D5 - DETAIL STŘEŠNÍ VPUSTI**

Závěr:

Objekt je po dispoziční a architektonické stránce vyřešen dobře s drobnými výtky. U všech předložených výkresů jsou dodrženy zásady pro zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Rozsahem a formálními náležitostmi je práce v souladu se zadáním. Hodnota bakalářské práce odpovídá požadavkům, které jsou na tuto práci kladeny a student při jejím zpracování prokázal velmi dobré znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 28. května 2019

Podpis oponenta práce.....