

Akademický rok 2020/2021

## Bakalářská práce – posudek oponenta

**Jméno a příjmení studenta:** Adéla Nedvědová

**Název práce:** Výlet do města

### Slovní hodnocení:

Celkovou přípravu projektu BP Adély Nedvědové stejně tak jako komunikaci ohledně společné konzultace a průběhu realizace projektu hodnotím velice kladně. Kolegyně prokázala schopnost individuální práce a proaktivního přístupu ke zvolenému tématu, k jeho zpracování a také otevřenost při jeho doplňování o další významové a funkční aspekty, o kterých jsme společně hovořily.

Jak autorka ve své práci píše, jejím záměrem bylo inspirovat diváka/návštěvníci/čtenářku tím, že ukáže, jak se plnohodnotně vztahovat k domovu a jeho okolnímu prostředí. V teoretické části práce se setkáváme s tvrzením, že projekt „Výlet do města“ by měl recipientům umožnit nahlédnout krásu ve zdánlivě ošklivém, zanedbaném a opomíjeném prostoru a tím vzbudit zájem o nalézání dalších takových míst. Tento záměr je realizován skrze sdílení výstupů průzkumu, dokumentace a následný posun vnímání a vztahování ke zdánlivě neatraktivnímu kusu městské přírody v bezprostřední blízkosti industriálního zázemí železnice. Autorka vybraný prostor – zanedbaný, odpadky zanešený a okolojdoucími osobami přehlížený výsek náletové zeleně v bezprostřední blízkosti jejího bydliště – kontinuálně mapovala a postupně se jej svými zásahy snažila symbolicky i reálně pozdvihnout na úroveň místa, které má svým návštěvníkům tzv. co nabídnout.

Místu vytvořila podrobnou mapu, uspořádala na něj exkurzi s výkladem pro své spolužáky, v duchu přírodních zákoutí vhodných pro romantické nocování po širákem zde přespala, provedla částečný „neviditelný“ úklid spontánně vznikající skládky a začala Místu dodávat atributy turistické destinace. Vybudovala několik upomínkových kamenných pyramid z místně dostupných materiálů, tedy především fragmentů cihel či dlažebních kostek a místního harampádí namísto tradičních fotogenických kamenů či oblázků, založila ohniště, umístila zde infotabuli se základními informacemi o prostoru a do blízkosti umístila navigaci v duchu turistického značení.

Místo a jeho nastolenou harmonii lidských a přírodních elementů, která vede ke vzniku zvláštního druhu „polidštěné“ přírody, autorka vnímá jako prostředí, kde umělý element není nutně narušitelem přírodní situace. Příroda se ve své nekončící adaptaci dokáže poradit i s pohlcením cizorodých elementů, čímž dá vzniknout specifickému typu sebe sama. Stěžejním bodem práce Adély Nedvědové je snaha ukázat, že tato nová kategorie přírody není o nic horší než tradičně opěvovaná, člověkem nedotčená příroda (která existuje v podstatě již jen v rovině ideálu či naivní představy).

Pozitivně hodnotím jak tento inkluzivní postoj, tak zvolený způsob prezentace procesu ohledávání Místa a jeho „rehabilitace“ na potencionální turistickou destinaci typu městská divočiny. Osobní linka vyprávění v první osobě, blízká deníkovému stylu, dodává výpovědi na autenticitě a podporuje celkové nestylizované a věcné

zprostředkování uměleckého projektu divákům. Instalace v podobě pracovního stolu s nejrůznějšími textovými a dalšími materiály dokumentující dílčí kroky autorského procesu, který odkazuje k původnímu pracovnímu stanovišti, bezprostřední dojem celého výstupu dále posiluje.

Projekt také zajímavým způsobem nepřímo vypovídá o specifikách doby pandemie, která přinutila všechny trávit mnohem více času doma, či v bezprostřední blízkosti svého domova. Do určité míry, ač to autorka v textu BP explicitně neuvádí, se tak jedná o (byť nouzí vynucené a neplánované) obrácení pozornosti na lokální mikroregiony a objevování jejich specifických estetických a dalších kvalit. Z pozice potencionálního budoucího ohlédnutí za tímto projektem z většího časového odstupů nese „Výlet do města“ i důležité sdělení o adaptačních procesech kreativního člověka na tuto bezprecedentní situaci a každodenní životní změny z ní plynoucí. V tomto vidím významnou přidanou hodnotu práce, i když autorka sama svůj projekt jako dobově relevantní výpověď přímo neartikuluje.

Prostor pro možné rozvinutí pozic stanovených a zkoumaných v této BP spatřuji v nekritické práci s pojmem a principy turistiky a typicky antropocentrickou pozici hodnotícího postoje člověka vůči přírodě, který tento přístup potvrzuje a upevňuje.

#### **Otázky k rozpravě:**

Je v plánu (jakékoliv) pokračování projektu?

Ohledání a vyzdvižení Místa jakožto zajímavého prostředí k návštěvě a prohlídce se jeví být počátečním z mnoha kroků, které by postupně mohly přerůst v aktivnější zvelebení tohoto prostoru, mj. k důslednější očistě, větší bezpečnosti pohybu či přebývání v něm – je toto v plánu?

Nabízí se např. myšlenka doplnit samotnou BP o organizaci aktivizačních/inspiračních setkání či workshopů pro veřejnost, výzvu ke kultivaci dalších podobných míst v okolí obydlí jiných lidí, kteří nejsou lhostejní vůči prostoru, který obývají. Nástrojem aktivizace by mohlo být medializování tohoto konkrétního projektu – je toto v plánu? Má projekt ambici skutečně přesáhnout rozměry a možnosti konkrétního Místa a ukázat v obecné rovině, jak je možné vnímat a nakládat s životním prostorem okolo nás? Jak toho chce dosáhnout?

#### **Závěrečné hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě.

#### **Návrh klasifikace:**

A

#### **Posudek vypracoval(a):**

MgA. Veronika Čechová

**Datum:** 5.6.2021

(podpis oponenta)