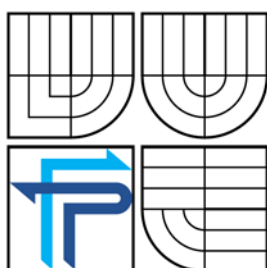


VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ  
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA PODNIKATELSKÁ  
ÚSTAV EKONOMIKY

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT  
INSTITUTE OF ECONOMICS

## PODNIKATELSKÝ ZÁMĚR ROZVOJE FIRMY

ENTREPRENEURIAL INTENTION OF BUSINESS DEVELOPMENT

DIPLOMOVÁ PRÁCE  
MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE  
AUTHOR

Bc. HANA MIVALTOVÁ

VEDOUCÍ PRÁCE  
SUPERVISOR

Ing. VOJTĚCH BARTOŠ, Ph.D.

BRNO 2007

Vysoká škola: Vysoké učení technické v Brně

Akademický rok: 2006/2007

Fakulta: podnikatelská

Ústav: ekonomiky

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Bc. Hana Mivaltová**

6208T090 - Podnikové finance a obchod

Ředitel ústavu v souladu se zákonem č. 111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů Vám zadává diplomovou práci s názvem:

**Podnikatelský záměr rozvoje firmy**

**Entrepreneurial Intention of Business Development**

Pokyny pro vypracování:

Úvod  
Vymezení problému a cíle práce  
Teoretická východiska práce  
Analýza problému a současné situace  
Předpoklady a harmonogram realizace návrhu  
Závěr  
Seznam použité literatury  
Přílohy



Podle § 60 zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon) v platném znění, je tato práce "Školním dílem". Využití této práce se řídí právním režimem autorského zákona. Citace povoluje Fakulta podnikatelská Vysokého učení technického v Brně. Podmínkou externího využití této práce je uzavření "Licenční smlouvy" dle autorského zákona.

Rozsah grafických prací: dle potřeby

Rozsah původní zprávy: cca 65 stran

Seznam odborné literatury:

BREALEY, R. A. – MYERS, S. C.: Teorie a praxe firemních financí. 4. vyd. Praha: EAST Publishing, s.r.o. 1999. 971 s. ISBN 80-85605-24-4

KEŘKOVSKÝ, M. – VYKYPĚL, O.: Strategické řízení. Teorie pro praxi. 1. vyd. Praha: C. H. Beck 2002. 172 s. ISBN 80-7179-578-X

KISLINGEROVÁ, E.: Manažerské finance. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2004. 714 s. ISBN 80-7179-802-9

PORTER, E. M.: Konkurenční výhoda. Praha: Victoria Publishing. ISBN 80-85605-12-0

SEDLÁČEK, J.: Účetní data v rukou manažera. 2. vyd. Brno: Computer Press, 2001. 212 s. ISBN 80-7226-562-8

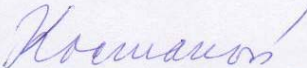
VALACH, J. a kol.: Finanční řízení a rozhodování podniku. 1 vyd. Praha: Ekopress, 1997. 247 s. ISBN 80-901991-6-X

Vedoucí diplomové práce: Ing. Vojtěch Bartoš, Ph.D.

Datum zahájení diplomové práce: 28. dubna 2006

Datum odevzdání diplomové práce: 25. května 2007



  
Doc. Ing. Alena Kocmanová, Ph.D  
Ředitelka ústavu

  
Doc. Ing. Miloš Koch, CSc.  
Děkan

V Brně dne: 23. března 2007

# LICENČNÍ SMLOUVA POSKYTOVANÁ K VÝKONU PRÁVA UŽÍT ŠKOLNÍ DÍLO

uzavřená mezi smluvními stranami:

## 1. Pan/paní

Jméno a příjmení: Hana Mivaltová

Bytem: Hamry nad Sázavou 354, 591 01 Žďár nad Sázavou

Narozen/a (datum a místo): 2. 8. 1982 v Novém Městě na Moravě

(dále jen „autor“)

a

## 2. Vysoké učení technické v Brně

Fakulta podnikatelská

se sídlem Kolejní 2906/4, 612 00, Brno

jejímž jménem jedná na základě písemného pověření děkanem fakulty:

Doc. Ing. Kocmanová Alena, Ph. D.

(dále jen „nabyvatel“)

## Čl. 1

### Specifikace školního díla

1. Předmětem této smlouvy je vysokoškolská kvalifikační práce (VŠKP):

- disertační práce
- diplomová práce
- bakalářská práce
- jiná práce, jejíž druh je specifikován jako

.....  
(dále jen VŠKP nebo dílo)

Název VŠKP: Podnikatelský záměr rozvoje firmy .....

Vedoucí/ školitel VŠKP: Ing. Vojtěch Bartoš, Ph.D. ....

Ústav: Ústav ekonomiky .....

Datum obhajoby VŠKP: .....

VŠKP odevzdal autor nabyvateli v\*:

- tištěné formě – počet exemplářů .....
- elektronické formě – počet exemplářů .....

---

\* hodící se zaškrtněte

2. Autor prohlašuje, že vytvořil samostatnou vlastní tvůrčí činností dílo shora popsané a specifikované. Autor dále prohlašuje, že při zpracovávání díla se sám nedostal do rozporu s autorským zákonem a předpisy souvisejícími a že je dílo dílem původním.
3. Dílo je chráněno jako dílo dle autorského zákona v platném znění.
4. Autor potvrzuje, že listinná a elektronická verze díla je identická.

## **Článek 2**

### **Udělení licenčního oprávnění**

1. Autor touto smlouvou poskytuje nabyvateli oprávnění (licenci) k výkonu práva uvedené dílo nevýdělečně užít, archivovat a zpřístupnit ke studijním, výukovým a výzkumným účelům včetně pořizování výpisů, opisů a rozmnoženin.
2. Licence je poskytována celosvětově, pro celou dobu trvání autorských a majetkových práv k dílu.
3. Autor souhlasí se zveřejněním díla v databázi přístupné v mezinárodní síti
  - ihned po uzavření této smlouvy
  - 1 rok po uzavření této smlouvy
  - 3 roky po uzavření této smlouvy
  - 5 let po uzavření této smlouvy
  - 10 let po uzavření této smlouvy(z důvodu utajení v něm obsažených informací)
4. Nevýdělečné zveřejňování díla nabyvatelem v souladu s ustanovením § 47b zákona č. 111/ 1998 Sb., v platném znění, nevyžaduje licenci a nabyvatel je k němu povinen a oprávněn ze zákona.

## **Článek 3**

### **Závěrečná ustanovení**

1. Smlouva je sepsána ve třech vyhotoveních s platností originálu, přičemž po jednom vyhotovení obdrží autor a nabyvatel, další vyhotovení je vloženo do VŠKP.
2. Vztahy mezi smluvními stranami vzniklé a neupravené touto smlouvou se řídí autorským zákonem, občanským zákoníkem, vysokoškolským zákonem, zákonem o archivnictví, v platném znění a popř. dalšími právními předpisy.
3. Licenční smlouva byla uzavřena na základě svobodné a pravé vůle smluvních stran, s plným porozuměním jejímu textu i důsledkům, nikoliv v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek.
4. Licenční smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.

V Brně dne: .....

.....  
Nabyvatel

.....  
Autor

## **Anotace**

Diplomová práce se zabývá podnikatelským záměrem firmy MVDr. Kinský a hodnotí finanční situaci firmy. Dále předkládá možnosti financování podnikatelského záměru. Na základě zjištěných údajů je firmě navržena nejvhodnější varianta financování záměru s uvedením výhod a nevýhod tohoto navrhaného řešení.

## **Annotation**

The master's thesis is about the entrepreneurial intention of MVDr. Kinský company and evaluates the financial situation of this company. Also it submits the possibilities of financing. On the account of the ascertained data there is the most suitable variation of entrepreneurial intention together with bringing in the advantages and disadvantages of this designed solution proposed.

## **Klíčová slova**

podnikatelský záměr, finanční analýza, varianty financování, úvěr, dotace

## **Klíčová slova - anglicky**

Entrepreneurial Intention, financial analysis, variants of financing, credit, subsidy

## **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je původní a zpracovala jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem v práci neporušila autorská práva (ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb. O právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 25. května 2007

.....  
podpis

## **Bibliografická citace**

MIVALTOVÁ, H. *Podnikatelský záměr rozvoje firmy*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2007. 77 s. Vedoucí diplomové práce Ing. Vojtěch Bartoš, Ph.D.

## **Poděkování**

Ráda bych poděkovala všem, kteří svojí radou či jinou pomocí přispěly ke zdárnému vytvoření této diplomové práce, především Ing. Vojtěchu Bartošovi, Ph.D. za konzultace, MVDr. Radoslavu Kinskému za možnost vytvoření této práce ve firmě MVDr. Kinský a za poskytnuté materiály a odbornou pomoc.

## **OBSAH**

<b>ÚVOD.....</b>	<b>10</b>
<b>1 SOUČASNÝ STAV.....</b>	<b>11</b>
<b>1.1 Firma MVDr. Kinský.....</b>	<b>11</b>
1.1.1 Historie a popis firmy.....	11
1.1.2 Předmět podnikání.....	12
1.1.3 Organizační struktura firmy MVDr. Kinský.....	14
<b>1.2 Formulace problému a stanovení cíle práce.....</b>	<b>15</b>
<b>2 TEORETICKÁ ČÁST.....</b>	<b>16</b>
<b>2.1 Podnikatelský záměr.....</b>	<b>16</b>
2.1.1 Obsah podnikatelského záměru.....	16
2.1.2 Požadavky na podnikatelský záměr.....	19
<b>2.2 Finanční analýza– analýza poměrových ukazatelů.....</b>	<b>20</b>
2.2.1 Ukazatele rentability.....	21
2.2.2 Ukazatele aktivity.....	22
2.2.3 Ukazatele zadluženosti.....	24
2.2.4 Ukazatele likvidity.....	25
<b>2.3 Zdroje financování projektu.....</b>	<b>26</b>
2.3.1 Vlastní (interní) zdroje financování.....	26
2.3.2 Cizí (externí) zdroje financování.....	28
<b>2.4 Dotace a jiné finanční výpomoci .....</b>	<b>32</b>
2.4.1 Podpora z EU a národní dotace.....	32
2.4.2 Jiné finanční výpomoci.....	35
<b>2.5 Finanční kritéria hodnocení efektivnosti investic.....</b>	<b>36</b>
2.5.1 Metody s využitím nákladových kritérií hodnocení.....	37
2.5.2 Metody s využitím ziskových kritérií.....	39
2.5.3 Metody s využitím peněžních toků.....	42

<b>3 PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>47</b>
<b>3.1 Podnikatelský záměr firmy MVDr. Kinský.....</b>	<b>47</b>
3.1.1 Vybraný harvester Rottne 5005.....	48
3.1.2 Vybraná vyvážecí souprava Rottne Solid F9 8WD.....	49
<b>3.2 Finanční situace firmy MVDr. Kinský.....</b>	<b>51</b>
3.2.1 Ukazatelé rentability.....	51
3.2.2 Ukazatelé aktivity.....	52
3.2.3 Ukazatelé zadluženosti.....	54
3.2.4 Ukazatelé likvidity.....	55
3.2.5 Shrnutí finanční situace firmy MVDr. Kinský.....	56
<b>3.3 Možnosti financování podnikatelského záměru.....</b>	<b>57</b>
3.3.1 Úvěr s dotací od Programu rozvoje venkova.....	57
3.3.2 Úvěr s garancí úvěru a dotací úroku od PGRLF.....	60
3.3.3 Úvěr.....	61
<b>3.3 Výběr nejvhodnější varianty, důvod výběru.....</b>	<b>61</b>
<b>4 REALIZACE NÁVRHU ŘEŠENÍ.....</b>	<b>65</b>
<b>4.1 Výhody a nevýhody navrhovaného řešení.....</b>	<b>65</b>
4.1.1 Výhody.....	65
4.1.2 Nevýhody.....	65
<b>4.2 Podmínky realizace návrhu.....</b>	<b>65</b>
<b>4.3 Harmonogram realizace, postup .....</b>	<b>69</b>
Závěr.....	71
Seznam použité literatury.....	72
Seznam zkratk.....	74
Seznam obrázků.....	75
Seznam grafů.....	75
Seznam tabulek.....	76
Seznam příloh.....	77

## ÚVOD

Podnikatelský záměr je pojem, se kterým se můžeme běžně setkat ve spojení se snahou firem zkvalitnit a zlepšit své služby či výrobky. Realizací podnikatelského záměru chtějí firmy dosáhnout zvýšení konkurenceschopnosti svého výrobku či služby na trhu a jeho atraktivnosti pro obecnou veřejnost. Firma věří v udržení si stávajících a získání zájmu nových zákazníků o své produkty.

Realizace takového podnikatelského záměru však není snadná a ani levná záležitost. Proto si firma musí nejdříve dobře rozmyslet, jak bude podnikatelský záměr vypadat a jakou formu financování pro realizaci použije. Kvalitní zpracování podnikatelského záměru je velmi podstatné při prezentaci projektu, na jehož realizaci chce firma získat finanční prostředky.

Je třeba také předem promyslet všechny klady a zápory dané realizace podnikatelského záměru a znát možná rizika, která by mohla v průběhu realizace nastat. Velmi důležitou částí přípravy na realizaci podnikatelského záměru je proto také průzkum finanční situace dané firmy. Zpracování finanční analýzy firmy za posledních několik let může ukázat na slabá místa a na možná nebezpečí.

Vypracováním finanční analýzy firma zjistí, jaké má možnosti při financování zamýšleného záměru, zda má dostatek vlastních finančních prostředků na realizaci či musí uvažovat o financování pomocí cizích zdrojů. Finanční analýza tak slouží i jako podklad při žádosti o finanční pomoc.

Diplomová práce bude zpracována ve firmě MVDr. Kinský, která uvažuje o realizaci podnikatelského záměru, jehož náplní je koupě těžebního stroje harvestoru a vyvážecí soupravy.

# 1 SOUČASNÝ STAV

## 1.1 FIRMA MVDR. KINSKÝ

Svojí diplomovou práci jsem zpracovávala ve firmě MVDr. Kinský, jejíž hlavní činností je pěstování lesa a těžba dřeva.

### 1.1.1 Historie a popis firmy



Obrázek 1 – Sídlo firmy MVDr. Kinský

Firma MVDr. Radoslav Kinský sídlí v areálu zámku ve Žďáře nad Sázavou. Novodobá historie firmy je poměrně krátká (až od roku 1993).

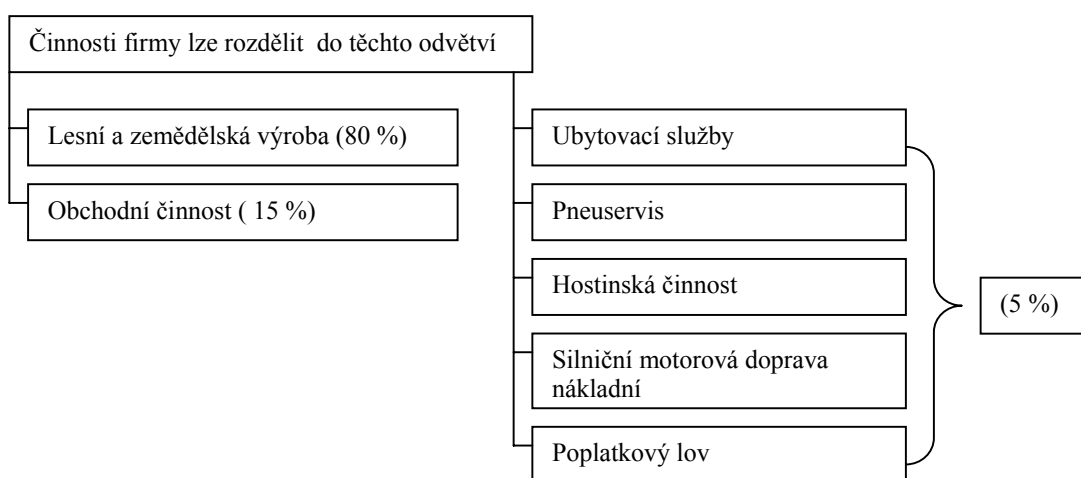
Po válce byl rodině Kinských veškerý majetek zabaven a propadl státu. V roce 1991 byl celý majetek vrácen dědici, panu MVDr. Radslavu Kinskému, který se rozhodl, že obnoví veškeré hospodaření na vráceném pozemkovém majetku. A tak dne 1. 3. 1993 vznikla firma MVDr. Kinský.

Právní forma této organizace je fyzická osoba. Splňuje podmínky pro povinný audit, a to **průměrný počet zaměstnanců**, který převyšuje počet 50 (k datu 31. 12. 2006 zaměstnává 72 pracovníků) a **výše aktiv** přesahující částku 40.000.000,- Kč (aktiva celkem jsou k 31. 12. 2006 v celkové hodnotě 456.785.000,- Kč).

Tato firma je zapsána v Obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně. Internetová adresa firmy je [www.kinsky-zdar.cz](http://www.kinsky-zdar.cz).

## 1.1.2 Předmět podnikání

Předmět podnikání firmy MVDr. Radoslav Kinský lze rozdělit do několika okruhů. Vzhledem k rozsáhlému majetku firmy, který je z větší části tvořen pozemky – tj. lesy, polnostmi a rybníky, je činnost firmy zaměřena především na lesní a zemědělskou výrobu. Zabývá se ale také mnoha dalšími činnostmi. Průměrný podíl jednotlivých činností na celkových tržbách je vyobrazen v následujícím grafu.



Graf 1 – Podíl činností firmy MVDr. Kinský na tržbách

### ❖ Lesní hospodářství



Lesní hospodářství se provozuje na 6000 ha lesa, kde se využívá přirozené obnovy kvalitních smrkových porostů. Firma vykonává služby i pro soukromé vlastníky lesů, těží dřevo, vykupuje dřevo, odstraňuje klestí, zalesňuje další plochy a zajišťuje i odvoz dřeva. Firma se musí řídit lesním hospodářským plánem, ve kterém má stanovenou výši těžby na určitý rok. Tím je zajištěno, že nebude

narušena rovnováha lesa a zároveň plynulý přísun dřeva pro činnost firmy. **Zemědělská výroba** představuje chov telat a prasat, prodej hovězího a vepřového masa.

#### ❖ Poplatkový lov



Poplatkový lov je spíše okrajová činnost firmy. Firma provozuje myslivost v honitbě o 6000 ha, převažuje zde zvěř jelení, černá a srnčí, snaží se o dosažení optimálního stavu zvěře, kvalitu trofejí, dobrou tělesnou kondici zvěře a zabránění působení neúměrných škod regulováním počtu zvěře. Prodává lovecká povolení a zajišťuje výkup zvěřiny včetně loveckého práva. Vzhledem k cenám loveckých povolení a cenám za trofeje je tato činnost firmy zaměřena spíše na zahraniční klienty.

#### ❖ Obchodní činnost

Obchodní činnost firmy je vykonávána v obchodním domě se širokým sortimentem zboží (především pro dům a zahradu – např. zde nabízí širokou škálu zahradního nábytku, nářadí, sekačky, motorové pily, ale i keramiku - květináče, osvětlení – vnitřní i venkovní, drogerii, dřevěný sortiment – palubky, dveře, kuchyňské desky atd. ). To vše je umístěno na 3000 m<sup>2</sup> plochy. Kromě prodeje zboží zde poskytuje i servis pro motorové pily, sekačky a další nářadí. Svým zákazníkům umožňuje platby jak v hotovosti, tak platební kartou, na fakturu či splátkový prodej. V současné době je záměrem firmy sortiment rozšířit o rostliny (výpěstky stromků a venkovní květiny).



Obrázek 2 – Interiér obchodního domu MVDr. Kinský ve Žďáře nad Sázavou

### ❖ Ubytovací služby

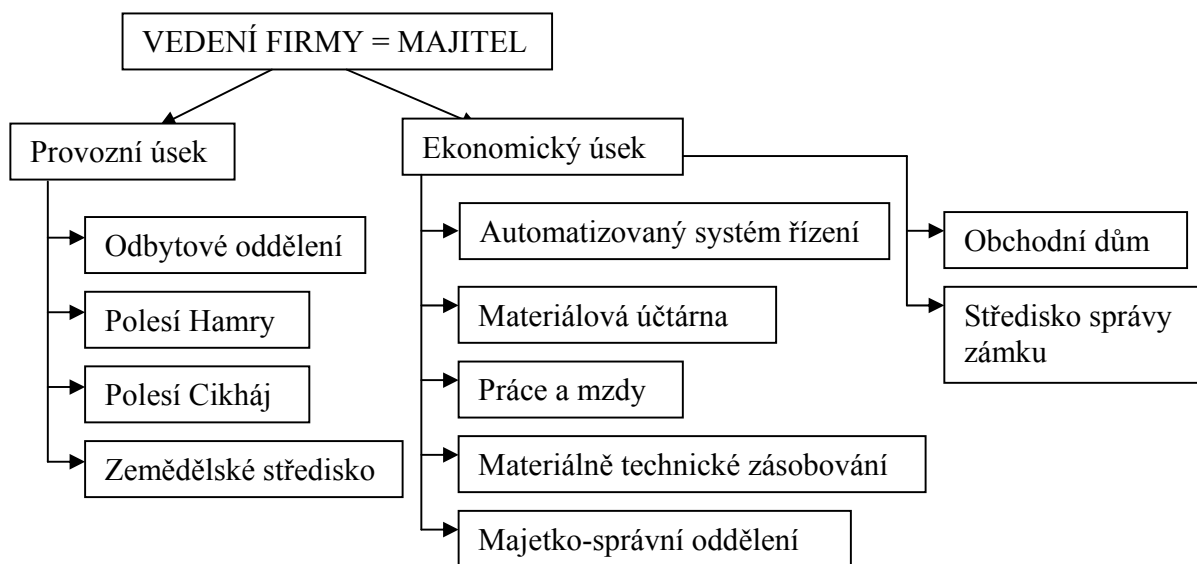
Ubytovací služby – v areálu zámku se nachází tři apartmány. Jsou třílůžkové, s vlastní kuchyní a sociálním zařízením na pokoji. Tyto apartmány slouží především pro zahraniční návštěvy, zájemce o poplatkový lov. V současné době probíhají tyto apartmány rozsáhlou rekonstrukcí a modernizací.

### ❖ Hostinská činnost

Hostinská činnost – je provozována v malé čajovně v areálu zámku. Nabízí hostům občerstvení nejen nápoji, ale i zákusky.

### ❖ Pneuservis, silniční motorová doprava nákladní

#### 1.1.3 Organizační struktura firmy MVDr. Kinský



Graf 2 – Organizační struktura firmy MVDr. Kinský

## 1.2 FORMULACE PROBLÉMU A STANOVENÍ CÍLE PRÁCE

Firma MVDr. Kinský chce uskutečnit plánovaný podnikatelský záměr, jehož náplní je pořízení harvestoru a vyvážecí soupravy, což jsou dva stroje sloužící k těžbě a snadné manipulaci se dřevem.

Ve své diplomové práci chci podrobněji objasnit záměr firmy MVDr. Kinský, popsat zde náležitosti podnikatelského záměru. Zjistit si pomocí finanční analýzy poměrových ukazatelů finanční situaci firmy, ze které bych potom mohla vyčíst možnosti firmy pro realizaci jejího podnikatelského záměru.

Cílem mé diplomové práce je předložit možnosti financování podnikatelského záměru. Chci zde využít i možnost čerpání dotace, objasnit podmínky pro její získání a zhodnotit finanční náročnost jednotlivých variant financování.

Dalším cílem je vybrat pro firmu variantu financování, která bude nejvýhodnější a vypracovat harmonogram realizace tohoto podnikatelského záměru, tedy popsat, jak tento celý proces bude v časové souslednosti probíhat. Dále chci zhodnotit výhody a nevýhody navrhovaného řešení a důvod výběru dané varianty.

## 2 TEORETICKÁ ČÁST

### 2.1 PODNIKATELSKÝ ZÁMĚR

Podnikatelský záměr lze charakterizovat jako vnitřní dokument, který slouží k vlastnímu řízení firmy. Největší význam však tento dokument má v případě, že firma chce realizovat určitý projekt a k jeho financování chce využít externí zdroje financování, případně druh nenávratné podpory.

Za tímto účelem je třeba přesvědčit poskytovatele zdroje financování o tom, že projekt je výhodný a nadějný. Proto je význam podnikatelského záměru v tomto případě obrovský a mnohdy na něm závisí získání potřebného kapitálu. (2)

#### 2.1.1 Obsah podnikatelského záměru

Podnikatelský záměr obsahuje několik základních částí:

- realizační resumé,
- charakteristiku firmy a jejích cílů,
- organizaci řízení a manažerský tým,
- přehled základních výsledků a závěrů technicko-ekonomické studie,
- shrnutí a závěry,
- přílohy. (2)

#### ❖ Realizační resumé

Tato úvodní část obsahuje základní charakteristiky firmy a projektu ve stručné formě. Doporučuje se, aby tato úvodní část byla zpracována na konci celého podnikatelského záměru z toho důvodu, že na ní musí být kladen veliký důraz, protože je to první část, kterou budou případní poskytovatelé finančních prostředků číst a musí tudíž zaujmout. (2)

Hlavními body jsou název a adresa firmy, kontaktní osoba a číslo telefonu. Dále pak charakteristika projektu, popis trhů, na které chce firma vstoupit, popis distribučních cest, pomocí kterých chce firma těchto trhů dosáhnout.

Dále zhodnocení manažerských zkušeností a kvality klíčových pracovníků, kteří se podílí na realizaci projektu a v neposlední řadě i finanční aspekty, které poskytují odhady zisku, velikosti potřebného kapitálu a mnoho dalších informací. (2)

#### ❖ **Charakteristika firmy a jejích cílů**

V této části se objevují informace o minulosti firmy, její přítomnosti, ale i budoucnosti v souvislosti s charakteristikou základních cílů a strategií k jejich dosažení. Historie firmy zachycuje činnosti firmy od jejího založení, informace o finanční situaci firmy a způsobech financování a také o tom, jakých úspěchů firma v minulosti dosáhla. Další částí je charakteristika sledovaných cílů, kterých chce firma realizací projektů dosáhnout. (2)

#### ❖ **Organizace řízení a manažerský tým**

Obsahem této části je organizační schéma, ve kterém je jednoznačně vymezena pravomoc a odpovědnost jednotlivých manažerů, dále pak charakteristika „klíčových“ vedoucích pracovníků. Důležitou roli zde hraje i politika odměňování těchto pracovníků, dále je zde uvedeno stanovení klíčových řídicích pozic a základní přístup k řízení firmy. Právě tento bod je důležitý z hlediska kvality řízení. (2)

#### ❖ **Přehled základních výsledků a závěrů technicko-ekonomické studie**

Tato část obsahuje data o náplni projektu, o analýze trhu, marketingové strategii, finančně-ekonomických analýzách a finančních záměrech a o analýze rizika projektu, ve které je rozebrána hrozba rizik, klíčové faktory rizik, přijatá opatření na snížení rizik atd. (2)

Dále je nutné zde uvést i informace o výsledcích hospodaření firmy, jako jsou výkonnost firmy, základní závěry získané z dat z výkazu zisku a ztráty, dále specifikaci potřebných finančních prostředků a způsoby jejich využití, způsob splácení úvěrů, zadlužení firmy, specifikace pohledávek firmy, způsob kontroly finančních prostředků. (2)

#### ❖ **Shrnutí a závěry**

Závěrečnou část tvoří shrnutí základních informací a časový plán realizace projektu. Pozornost je zde zaměřena především na celkové strategické zaměření projektu, zdůvodnění očekávaného úspěchu projektu, uvedení jedinečných rysů firmy, charakteristika požadavků na kapitálové zajištění projektu atd.

Časový plán realizace dává přehledné informace o tom, kdy bude třeba vynaložit určité finanční prostředky, což je pro poskytovatele velmi důležitá součást podnikatelského záměru. (2)

#### ❖ **Přílohy**

Do příloh lze vložit výpisy z obchodního rejstříku, informace o klíčových osobách v podobě životopisů, výkaz zisku a ztráty, rozvahu a přehled o cash flow a další dokumenty. (2)

### 2.1.2 Požadavky na podnikatelský záměr

Je nutné, aby zpracovaný podnikatelský záměr splňoval určité požadavky. Mezi ně se řadí tyto vlastnosti:

- a) stručnost a přehlednost (max. 50 stran)
- b) jednoduchost (srozumitelný pro investora, což znamená nezacházet do technologických detailů)
- c) demonstrování výhod
- d) orientace na budoucnost
- e) realistický pohled
- f) nebyt extrémně optimistický ani pesimistický
- g) nezakrývat slabá místa a rizika projektu
- h) upozornění na konkurenční výhody projektu, silné stránky firmy
- i) prokázání schopnosti firmy uhradit splátky a úroky
- j) získání zpět vynaloženého kapitálu
- k) kvalitní zpracování i po formální stránce (2)

I když je podnikatelský záměr zpracován kvalitně, nikdy to nezaručuje úspěch projektu. Kvalita přípravy projektu však zvyšuje naději na úspěch projektu a snižuje riziko neúspěchu, které by mělo vážný vliv na finanční stabilitu firmy.

Vzhledem k tomu, že podnikatelské prostředí se neustále mění, je nutné těmto změnám přizpůsobovat i podnikatelský záměr a neustále ho upravovat dle vzniklých podmínek. (2)

## 2.2 FINANČNÍ ANALÝZA – ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ

Pro výběr varianty financování podnikatelského záměru je nutné vědět, jaká je finanční situace firmy, která má v úmyslu tento záměr uskutečnit. K tomuto účelu je vhodné vytvořit finanční analýzu dané společnosti pomocí různých ukazatelů.

Nejoblíbenější metodou finanční analýzy je vypočítání poměrových ukazatelů, které umožňují rychlý přehled o finančních charakteristikách firmy. Finanční poměrové ukazatele vycházejí z dat získaných z rozvahy a výkazů zisku a ztráty a charakterizují podíl mezi dvěma a více hodnotami. (12)

**Široké používání poměrových ukazatelů je důsledkem několika skutečností:**

- provádí analýzu časového vývoje finanční situace firmy (tzv. trendovou analýzu),
- jsou vhodným nástrojem pro porovnání s více podobnými firmami navzájem (komparativní analýza),
- lze je použít jako vstupní data pro matematické modely popisující závislost mezi jevy, klasifikující stavy, hodnotící rizika a lze podle jejich výsledků i předvídat budoucí vývoj,
- nevýhodou je nízká schopnost vysvětlit jevy. (12)

**Pro vytvoření finanční analýzy použijí následující ukazatele:**

- ukazatele rentability,
- ukazatele aktivity,
- ukazatele zadluženosti,
- ukazatele likvidity.

### 2.2.1 Ukazatele rentability

Ukazatele rentability nám zobrazují poměr zisku firmy s výší zdrojů použitých k jeho dosažení. Čím vyšších hodnot ukazatele dosahuje, tím je to pro firmu lepší. Pravidlem je, že by hodnota ROE měla být vyšší než ROA.

#### ❖ **ROI** – ukazatel rentability vloženého kapitálu

Tento ukazatel se vypočítává pomocí vzorce **ROI = EBIT / celkový kapitál**, kde EBIT (earnings before interest and taxes) představuje zisk před zdaněním a nákladovými úroky. Optimální hodnoty ukazatele by měly spadat do rozmezí 0,12-0,15. (13)

#### ❖ **ROA** – ukazatel rentability celkových vložených aktiv

Ukazatel poměří zisk s celkovými investovanými aktivy. Vypočítá se podle vzorce **ROA = EAT / celková aktiva**. Aktiva jsou ze všech zdrojů, tj. vlastních, cizích, krátkodobých i dlouhodobých. (12)

#### ❖ **ROE** – ukazatel rentability vlastního kapitálu

Tento ukazatel se vypočítá dle vzorce **ROE = EAT / vlastní kapitál**, kde EAT (earnings after taxes) představuje zisk po zdanění. Tento ukazatel vyjadřuje ziskovost vlastního kapitálu, která je důležitá především pro vlastníky, protože ukazuje zda kapitál přináší dostatečný výnos. V úvahu je třeba brát intenzitu využití kapitálu, která by měla odpovídat investičnímu riziku. Důležité je především to, aby výsledné ROE bylo vyšší než úroky, které by investor získal z jiné formy investování svých prostředků. (12)

❖ **ROS** – ukazatel rentability tržeb

Ukazatel rentability tržeb charakterizuje vztah mezi ziskem a tržbami. Vypočítá se podle vzorce **ROS = EAT / tržby**. (12)

### 2.2.2 Ukazatele aktivity

Ukazatelé aktivity nám měří, jak firma hospodaří s aktivy, zda efektivně či naopak neefektivně. Pokud jich má více, než je třeba, vznikají jí tímto zbytečně vyšší náklady a snižuje se jí zisk. Pokud jich má ale naopak méně než je potřebná výše, pak se připravuje o mnoho výhodných příležitostí a přichází o výnosy, které by s jejich pomocí mohla získat.

❖ **Obrat celkových aktiv**

Obrat celkových aktiv vyjadřuje počet obrátek, tj. kolikrát se obrátí aktiva za daný časový interval.

Vypočte se dle vzorce **obrat celkových aktiv = roční tržby / aktiva**. Výsledná hodnota by v nejlepším případě měla pohybovat v rozmezí 1,6-3. (12)

❖ **Obrat zásob**

Nazývá se také jako „ukazatel intenzity využití zásob“ a udává, kolikrát se každá položka zásob firmy v časovém intervalu jednoho roku prodá a znovu uskladní. Co je na tomto ukazateli nevýhodné, je to, že ukazuje tržby, které odráží tržní hodnotu a ne pořizovací cenu, ve které se zásoby uvádějí.

Proto je výsledek tohoto ukazatele často nadhodnocen než skutečný počet obrátek. Vzorec pro výpočet tohoto ukazatele zní takto: **obrat zásob = roční tržby / zásoby**. (12)

#### ❖ Doba obratu zásob

Udává nám průměrný počet dní, kdy jsou zásoby vázány v podnikání do doby, než jsou spotřebovány ( v případě surovin a materiálu), nebo do doby než jsou prodány ( v případě zásob vlastní výroby). Pokud firma skladuje vyšší množství zásob, než je nezbytně nutné, zvyšuje si tímto zbytečně náklady a v podstatě „plýtvá“ finančními prostředky. S těmito finančními prostředky drženými v zásobách nelze disponovat, tudíž je nutné chybějící prostředky získat je z jiných – cizích zdrojů. Vlivem dvoudobého skladování zásob může dojít i k jejich zastarávání. Je proto velmi důležité, aby firma udržovala stav zásob v takové výši, která zajistí plynulý chod činnosti firmy, tj. neohrožovala výrobu a zároveň nezadržovala peněžní prostředky. Výpočet se provádí dle následujícího vzorce: **doba obratu zásob = průměrná zásoba / denní spotřeba** (denní spotřeba se vypočítá jako tržby / 360). (12)

#### ❖ Doba obratu pohledávek

Tento ukazatel vyjadřuje poměr průměrného stavu obchodních pohledávek k průměrným denním tržbám. Výsledek je vyjádřen ve dnech, během nichž je inkaso peněz zadrženo v pohledávkách. Vypočítá se dle vzorce: **Doba obratu pohledávek = obchodní pohledávky / denní tržby**. (12)

#### ❖ Doba obratu závazků

Ukazatel doby obratu pohledávek nám dává přehled o tom, jaká je platební morálka odběratelů. Doba obratu závazků nám na druhou stranu ukáže, jaká je platební morálka firmy vůči jejím dodavatelům. To znamená, že zjistíme, zda firma hradí své závazky včas. Výpočet se provádí dle vzorce: **Doba obratu závazků = závazky vůči dodavatelům / denní tržby**. (12)

### 2.2.3 Ukazatele zadluženosti

Ukazatelé zadluženosti nám poskytují informace o cizích a vlastních zdrojích financování firmy, tj. měří rozsah financování firmy dluhy. Určitá míra zadlužení firmy může mít pozitivní vliv na celkovou finanční situaci firmy. Růst zadluženosti do určité míry přispívá k celkové rentabilitě, ale může i zvýšit riziko finanční nestability.

#### ❖ Celková zadluženost

Jedná se o podíl cizího kapitálu k celkovým aktivům. Optimální výše tohoto ukazatele se udává hodnota 50%. Výpočet tohoto ukazatele se provádí dle vzorce:

**Celková zadluženost = cizí kapitál / celková aktiva. (12)**

#### ❖ Koefficient samofinancování

Vypočítá se jako podíl vlastního kapitálu k celkovým aktivům dle vzorce:

**Koefficient samofinancování = vlastní kapitál / celková aktiva.** Optimum bylo mělo být 50%. (12)

#### ❖ Úrokové krytí

Je ukazatel vypočtený podle vzorce: **Koefficient úrokového krytí = EBIT / nákladové úroky.** Bankovní standard udává hodnotu 3, běžně se ale výše této hodnoty pohybuje v rozmezí 6-8. (12)

## 2.2.4 Ukazatele likvidity

Ukazatelé likvidity nám říkají, jak je firma likvidní, tudíž jak je schopná přeměnit svůj majetek na peníze a dostát tak svým závazkům. V souvislosti s touto problematikou lze zmínit dva důležité pojmy:

Likvidita = vyjadřuje platební schopnost podniku, schopnost přeměnit aktiva na peněžní prostředky

Solventnost = je ochota a připravenost hradit své závazky v okamžiku jejich splatnosti (tj. včas) a na požadovaném místě.

Mezi těmito pojmy existuje vzájemná spojitost. Podmínkou solventnosti je likvidita. Tudíž firma by měla mít část majetku ve formě peněz a nebo alespoň v takové formě, která se může na peníze pohotově přeměnit. (12)

### ❖ Běžná likvidita

Tento ukazatel říká, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobé závazky. Je velmi důležitá struktura zásob a také struktura pohledávek. Firma s nevhodnou strukturou oběžných aktiv se může velmi snadno ocitnou v obtížné situaci (může mít nadměrnou výši zásob, nedobytné pohledávky nebo nízký stav peněz v hotovosti).

Vypočítá se dle vzorce: **Běžná likvidita = Oběžná aktiva / krátkodobé závazky.**

Doporučená hodnota je 2 – 3. (12)

### ❖ Pohotová likvidita

Vzhledem k tomu, že struktura zásob má veliký vliv na výsledek ukazatele likvidity, je z tohoto ukazatele hodnota výše zásob vyloučena.

Vypočítá se následovně: **Pohotová likvidita = Oběžná aktiva – zásoby / krátkodobé závazky**. Doporučená hodnota je v rozmezí 1 - 1,5. (12)

#### ❖ Okamžitá likvidita

Odhaluje schopnost firmy uhradit právě splatné závazky. Do čitatele se tudíž zadává hodnota peněz na pokladně a na bankovním účtu.

Výpočet se provede dle vzorce: **Okamžitá likvidita = Krátkodobý finanční majetek (tj. bankovní účet + pokladna) / krátkodobé závazky**. Doporučená hodnota by měla dosahovat těchto čísel 0,2 - 0,5. (12)

## 2.3 ZDROJE FINANCOVÁNÍ PROJEKTU

Zdroje financování se člení na dvě základní skupiny, a to na vlastní zdroje financování (interní zdroje) a na cizí zdroje financování (externí zdroje). Podrobné členění těchto dvou skupin je znázorněno v příloze č. 1 – Graf zdrojů financování.

### 2.3.1 VLASTNÍ (INTERNÍ) ZDROJE FINANCOVÁNÍ

#### ❖ Nerozdělený zisk

Nerozdělený zisk je dlouhodobý interní zdroj financování investic označovaný jako „zadržený zisk“. Je to část zisku po odvodu daní, přidělech fondů, výplatě dividend či podílů na zisku. Je někdy považován za nejlevnější finanční zdroj. Financování investice tímto zdrojem je označováno jako samofinancování. Existují dva druhy samofinancování, a to zjevné (otevřené) a tiché (skryté) samofinancování. O otevřeném samofinancování hovoříme tehdy, pokud je nerozdělený zisk používán, tvoří se z něho fondy atd. O skrytém samofinancování lze říci, že se provádí např. podhodnocením podnikového majetku nebo nadhodnocením závazků atd. (15)

## Nerozdělený zisk jako zdroj financování

VÝHODY	NEVÝHODY
Snížení finančního rizika plynoucího z vyššího zadlužení a tím i rizika vzniku nákladů finanční tísně a úpadku.	Zisk je málo stabilní a je zde hrozba jeho náhlého a neočekávaného snížení.
Umožnění realizace investice s vyšším rizikem, na které je obtížné zajistit externí zdroje.	Nepůsobí zde úrokový daňový štít, je tudíž relativně dražším zdrojem.
Není spojen s pravidelnou výplatou úroků či splátek jistiny.	Vzniká nebezpečí méně intenzivního tlaku na efektivnost.
Nezvyšuje se počet věřitelů ani kontrola nad činností podniku.	Pokud společníci preferují výplatu dividend, potom dochází k omezení výplaty podílů na zisku.
Nevyžaduje emisní náklady.	

Tabulka 1 – Výhody a nevýhody nerozděleného zisku jako zdroje financování. (15)

### ❖ Odpisy

Vzhledem k tomu, že hmotný a nehmotný majetek je v podniku používán řadu let, není možné jeho cenu zahrnout do nákladů najednou, ale musí se zahrnovat postupně v jednotlivých letech životnosti. Toto postupné zahrnování se uskutečňuje pomocí odpisů. Odpisy nám tedy vyjadřují postupné opotřebování majetku za určité období.

Odpisy nám plní dvě funkce:

- a) jde o důležitou nákladovou položku která ovlivňuje výši vykazovaného hospodářského výsledku a tím i základ daně
- b) jsou dlouhodobým, interním, vlastním zdrojem financování, který lze použít pro obnovu opotřebeného investičního majetku, k rozvoji podniku, k financování zvýšené potřeby oběžného majetku atd. (15)

Výhody oproti zisku:

- odpisy nepodléhají zdanění jako zisk,
- odpisy jsou podniku k dispozici i v případě, že nevytvořil žádný zisk a tržby pokrývají pouze náklady,
- odpisy lze považovat za relativně stabilní zdroj financování, protože nejsou pod vlivem tolika proměnlivých faktorů jako zisk. (15)

### 2.3.2 CIZÍ (EXTERNÍ) ZDROJE FINANCOVÁNÍ

#### ❖ Bankovní úvěr

Bankovní úvěr je poskytován ve formě peněz od bank, pojišťoven či penzijních fondů.

Podle délky splatnosti rozlišujeme tři skupiny bankovních úvěrů:

- a) Krátkodobé (do 1 roku)
- b) Střednědobé (1-5 let)
- c) Dlouhodobé (nad 5 let)

Dlouhodobé bankovní půjčky se mohou získat buď ve formě termínované půjčky nebo hypotečního úvěru.

**Termínovaná půjčka** bývá označována jako investiční úvěr. Využívají se na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a i na financování trvalé části oběžného majetku. Jsou zajišťovány zárukami, které mají charakter osobního zajištění nebo reálný charakter – tj. zástavy.

**Hypoteční úvěr** je úvěr zajištěný zástavou, kterou je nemovitost ve vlastnictví žadatele o úvěr. (15)

## Bankovní úvěr jako zdroj financování

VÝHODY	NEVÝHODY
Přijetím bankovního úvěru může podnik dosáhnout větší pružnosti v kapitálové struktuře podniku. Podnik je schopen rychlejší reakce na stále se měnící podmínky na trhu, což vede k vyšší tvorbě finančních zdrojů.	Pomocí bankovního úvěru lze získat omezené množství finančních prostředků ve srovnání s emisí dluhopisů. Při určité výši míry zadluženosti přestává být bankovní úvěr výhodný a alternativou se stává emise dluhopisů s nižšími náklady.
Podmínky poskytnutí bankovního úvěru jsou sjednávány individuálně, podle podmínek a situace konkrétního podniku.	Přijetí bankovního úvěru vyžaduje po podniku určité množství vlastních finančních prostředků, které by měl k dispozici.
Placené úroky lze uplatnit jako daňově uznatelný náklad a v případě ziskovosti podniku lze využít úrokový daňový štít.	Přijetí bankovního úvěru vyžaduje jištění ve formě zástav majetku.
S přijetím bankovního úvěru nejsou spojeny vysoké emisní náklady.	Úhrada výnosů a jistiny musí být včasná bez ohledu na to, zda podnik dosahuje zisku.
V důsledku závaznosti splátek úroků a úmorů dochází k vyjasnění výnosnosti jednotlivých investic.	Věřitelé mohou podniku klást určité omezující podmínky.

Tabulka 2 – Výhody a nevýhody bankovního úvěru jako zdroje financování (15)

### ❖ Finanční leasing

Finanční leasing lze označit za pružnou formu financování. Leasing neboli pronájem je finanční i obchodní služba. Podstatou této služby je dohoda, kde pronajímatel umožňuje nájemci právo na užívání předmětu dohody za sjednané nájemné po určitou dobu.

## **Druhy leasingu:**

**Finanční leasing** je obchodní vztah, kde leasingový pronajímatel uzavře s leasingovým nájemcem dohodu o pořízení předmětu leasingu dle potřeb a požadavků nájemce. Součástí této sjednané smlouvy je stanovené předkupní právo na předmět leasingu pro nájemce po řádném ukončení leasingové operace, kterou může, ale nemusí nájemce využít. (33)

**Operativní leasing** je obchod sjednaný mezi leasingovým pronajímatelem, leasingovou společností a leasingovým nájemcem. Bývá uzavírán na relativně krátkou dobu pronájmu, která je podstatně kratší, než je doba životnosti a doba odepisování předmětu operativního leasingu. Leasingová společnost zakoupí předmět leasingu, který katalogizuje a nájemce má tak možnost si z takového katalogu vybrat podle svých potřeb. Nákup předmětu leasingu podle přání zákazníka je pouze ojedinělou záležitostí. Doba pronájmu se sjednává podle požadavků zákazníka. Po ukončení řádné doby leasingu vrací nájemce předmět leasingu zpět a tento předmět zůstává dále majetkem pronajímatele a je dán k dispozici dalšímu nájemci. (33)

**Zpětný leasing** je specifický typ leasingu z pohledu změny majetkových práv k předmětu leasingu. Majitelem ještě před započítím leasingové operace je zpravidla podnikatel nebo soukromá osoba, která koupí předmět leasingu od výrobce nebo dodavatele. Z různých důvodů (např. dostání se do finančních problémů), mohou žádat leasingovou společnost o zpětný leasing. Jedná se o to, že leasingová společnost od zájemce o leasing na začátku zpětného leasingu předmět odkoupí a předá mu finanční prostředky za koupi. Odhad ceny leasingového předmětu se řídí soudním znaleckým posudkem. Zpětný leasing probíhá tak, že leasingový nájemce platí nájemné v řádných splátkách. Ukončením leasingové smlouvy pronajímatel odprodá předmět leasingu zpět nájemci za zůstatkovou nebo smluvní cenu. (33)

Vzhledem k tomu, že v tomto případě by měl být předmět leasingu pronajímatelem na konci leasingu odkoupen, budeme dále uvažovat pouze finanční leasing.

### Finanční leasing jako zdroj financování

VÝHODY	NEVÝHODY
Uzavřením smlouvy o leasingu se podnik může vyhnout problému nedostatku finančních prostředků či špatné úvěrové schopnosti při pořízení majetku, pokud nemusí platit hotově. Leasing je v podstatě nepřímá půjčka.	Vzniká riziko rychlého zastarávání věci nebo ztrátovosti investičního projektu, neboť pronajaty majetek nelze prodat jako nakoupený majetek a možnost vypovězení smlouvy je značně omezená.
Pronajímátel má odborné znalosti a je schopný zabezpečit specialisty na výběr, údržbu a opravy věci.	Leasingové financování je úzce účelově omezeno.
Podmínky leasingového financování jsou sjednávány dle konkrétní situace podniku a jsou podniku „ušity na míru“.	Uživací práva nájemce jsou omezena leasingovou smlouvou, při rekonstrukci či modernizaci je třeba souhlasu pronajímatele.
Leasingové splátky jsou při splnění určitých podmínek daňově uznatelný náklad. V případě ziskovosti podniku lze využít úrokový daňový štít.	Využití leasingu vyžaduje, aby podnik měl k dispozici vlastní zdroje na úhradu první navýšené splátky (akontace).
Nájemce užívá majetek aniž by podstupoval riziko spojené s pořízením majetku např. zvyšování ceny investice.	Při neplacení splátek může pronajímátel věc odejmout, hrozí tak riziko nesplnění cílových parametrů projektu, dojde-li k přerušení jeho realizace.

Tabulka 3 – Výhody a nevýhody finančního leasingu jako zdroje financování (15)

## **2.4 DOTACE A JINÉ FINANČNÍ VÝPOMOCI**

Pod pojmem dotace se může rozumět peněžitý dar od vlády určitému subjektu v zájmu snížení ceny určitého statku, jehož poskytování je ve „veřejném zájmu“. Pod pojmem dotace se také může chápat pomoc od nevládního subjektu, v tomto smyslu se ale užívá spíše pojem charita. Dotace bývá chápána obvykle jako opak daně. Někdy ale může být udělena ve formě snížených daní. Tyto formy dotací jsou obecně nazývány daňové úlevy nebo daňové prázdny. Dotace chrání spotřebitele před placením plné ceny za spotřebovávaný statek. (21)

### **2.4.1 Podpora z EU a národní dotace**

Česká republika vstoupila dne 1. května 2004 do Evropské unie. Tato změna přinesla nejen řadu změn, ale i výhod a možností. Podnikatelům tak byla otevřena regionální politika Evropské unie. EU se pomocí tohoto nástroje snaží o rovnoměrnější rozvoj regionů v Evropě. Dosažení tohoto cíle spočívá v poskytnutí řady finančních podpor. V rámci těchto finančních podpor financuje EU řadu projektů, které jsou zaměřeny nejen na veřejné služby, ale i podnikatele a rozsáhlé projekty z oblasti infrastruktury, životního prostředí. Především ale podporuje také malé a střední podnikání. (19)

Získání těchto finančních podpor od EU není zcela jednoduché. Ve spolupráci s EU vznikly různé operační programy, kde se na finanční podpoře podílejí jak Evropská unie tak Česká republika v určitém poměru.

Do konce roku 2006 existoval operační program nazvaný OP rozvoj venkova a multifunkční zemědělství. Tento program vycházel z ekonomické a sociální situace v zemědělství a venkovském prostoru. Kládl důraz především na zvyšování kvality životního prostředí, které je základem pro rozvoj v oblasti služeb a dalších aktivit. Hlavním

úkolem tohoto programu byly investice do zemědělství, včetně podpory zemědělců a podpory zpracování produktů zemědělské výroby. (32)

Tento operační program se zajímal nejen o zemědělství, ale i o lesní a vodní hospodářství. Cílem tohoto programu bylo zvýšení podílu sektoru na tvorbě HDP a zaměstnanosti v ČR, dále uchování životního prostředí, snaha o zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství atd. S těmito cíly souvisely investice do nových technologií, do lidského kapitálu, poskytování poradenských služeb, testování a certifikaci jakosti a marketingu i vývozu. (32)

Na tento program platný do konce roku 2006 navazuje nový program pod jiným označením. EAFRD je zkratka pro nový podpůrný fond Evropské unie nazvaný Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (European Agricultural Fund for Rural Development). Tento fond je nejdůležitějším finančním nástrojem podpory rozvoje venkova pro období roku 2007 až 2013. V rámci tohoto fondu existuje nový program – Program rozvoje venkova, který si klade podobné cíle jako jeho předchůdce. (26)

### **Program rozvoje venkova**

Tento program je určen na období 2007 – 2013 a byl zpracován v souladu s nařízením Rady EU o podpoře rozvoje venkova.

Realizace tohoto programu má za úkol přispět k dosažení cílů, mezi které patří zlepšení stavu životního prostředí, snížení negativních vlivů zemědělského hospodaření, vytvoření podmínek pro konkurenceschopnost ČR.

Dalším cílem programu je podpora rozšiřování ekonomických aktivit ve venkovském prostoru, rozvíjet podnikání, vytvářet nová pracovní místa, snížit míru nezaměstnanosti na venkově atd. (31)

Program je rozčleněn na 4 základní osy:

OSA I. – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví

OSA II. – Zlepšování životního prostředí a krajiny

OSA III. – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova

OSA IV. – Leader (26)

Pro účely našeho podnikatelského záměru se hodí OSA I. Ta je dále rozčleněna na dvě priority. První prioritou je 1.1 – Modernizace, inovace a kvalita a druhou prioritou 1.2 – Přenos znalostí. Na první prioritu, do které spadá podnikatelský záměr firmy MVDr. Kinský, je určeno maximální množství finančních prostředků, jedná se o více než 90 % veškerých prostředků, které jsou pro Osu I. vyhrazeny. (26)

Rozdíl mezi předešlým programem „OP rozvoj venkova a multifunkční zemědělství“ a novým programem „Program rozvoje venkova“ je následující:

- a) Výše podpory mohla v předešlém programu činit maximálně 50 % způsobilých výdajů, nyní může podpora činit maximálně 60 % způsobilých výdajů
- b) Způsobilé výdaje, na něž mohla být poskytnuta podpora dříve, činily 2.000 € až 500.000 € na každý jednotlivý projekt, nyní může podpora na každý jednotlivý projekt činit 20.000,- Kč až 15.000.000,- Kč.
- c) Dříve byl příspěvek z EU 70 % a ze veřejných zdrojů ČR 30 %, nyní je poměr 75% z EU a 25 % z ČR.
- d) Maximální možná podpora na jednoho příjemce může v období let 2007 – 2013 činit 30.000.000,- Kč. (26) (7)

## 2.4.2 JINÉ FINANČNÍ VÝPOMOCI

### ❖ Podpůrný garanční rolnický a lesnický fond



**PGRLF**

Podpůrný a garanční rolnický  
a lesnický fond, a.s.

Tento fond se od roku 1993, kdy byl založen, stal nedílnou součástí podpor v resortu zemědělství. Umožňuje zajišťovat investice, které jsou pro zemědělský resort vysoce potřebné. Podpora je poskytována formou garancí a dotací části úroku z úvěru. V roce 2000 došlo k oddělení PGRLF od Ministerstva zemědělství a jeho činnost začala být zajišťována vlastním aparátem pracovníků. I po vstupu do EU pokračují programy PGRLF. (28)

Hlavním předmětem činnosti PGRLF je právě subvencování části úroků z úvěrů a poskytování záruk na úvěry podnikatelů v oblasti zemědělství, lesnictví, vodního hospodářství a průmyslu, který se zabývá zpracováním produkce zemědělské výroby. Další činnost, do které se tento fond zapojil, je řešení následků ničivých povodní z let 1997 a 2002. Tehdy byly poskytnuty postiženým jednorázové půjčky na obnovu hospodaření, které se staly nevratnou dotací. Klientů, kteří využívají služeb PGRLF, je asi 3000. Poskytnutí úvěru s podporou PGRLF je závislé na tom, zda příslušná finanční instituce má uzavřenou smlouvu o spolupráci při poskytování podpor. Toto smluvní ujednání zajišťuje lepší ochranu klientů i samotných bank. (29)

Ze statistik jednotlivých regionů vyplývá, že největší počet žádostí o garanci úvěru a dotaci úroku bylo podáno v regionu Žďár nad Sázavou (konkrétně 1153 žádostí, z toho schválených bylo 1121). Výše garance dosáhla 1.004.621 tisíc Kč a celková dotace 511.227 tisíc Kč. Nejméně žádostí bylo podáno v regionu Liberec (123 žádostí, 105 schváleno), výše garance zde dosáhla 168.499 tisíc Kč a celková dotace 88.183 tisíc Kč. Další regiony jsou sepsány v přehledné tabulce viz. příloha. č. 2 – Statistika regionů. (30)

## 2.5 FINANČNÍ KRITÉRIA HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI INVESTIC

Efektivnost investic se posuzuje podle toho, jak přispívá k plnění hlavního cíle podnikání, tedy jak přispívá k maximalizaci tržní hodnoty podniku. V praxi se setkáváme s různým členěním těchto metod.

Podle toho, zda metody přihlížejí k faktoru času, se dělí na dvě skupiny, a to:

**metody statické** – nerespektují faktor času. Použití jen v případech, kdy faktor času nemá podstatný vliv, např. investice s krátkou dobou životnosti a velmi nízkou diskontní sazbou (takové investice se vyskytují ojediněle).

**metody dynamické** – respektují faktor času. Použití u projektů s delší dobou pořízení investičního majetku a delší dobou jeho ekonomické životnosti.

Dalším hlediskem pro třídění metod je hledisko efektů z investice, kde efektem z investice mohou být:

**plánované náklady spojené s investicí** – jako kritérium hodnocení vystupuje očekávaná úspora nákladů (investičních i provozních),

**plánovaný zisk z investice** – kritériem hodnocení je očekávaný účetní zisk resp. jeho zvýšení,

**plánovaný peněžní tok z investice** – v současné teorii vyhodnocování investičních projektů se jednoznačně dává přednost právě těmto metodám, neboť např. efektivnost u projektů měřenou pouze ziskem lze ovlivnit pomocí různé odpisové politiky. (17)

### 2.5.1 Metody s využitím nákladových kritérií hodnocení

Tato metoda nehodnotí projekt z hlediska peněžních toků, ale z hlediska výše investičních a provozních nákladů. Mezi tyto metody řadíme metodu průměrných ročních nákladů a metodu diskontovaných nákladů.

#### ❖ Metoda průměrných ročních nákladů

U této metody se porovnávají průměrné roční náklady příslušných investičních variant projektů. Za nejvýhodnější variantu se pak považuje ta, která má nejnižší průměrné roční náklady.

Za tyto průměrné roční náklady považujeme úrok z investovaných prostředků, který se zvýší o roční odpisy a ostatní provozní náklady. Tyto náklady se vypočítají pomocí vzorce:

$$R = O + i * J + V$$

Kde:

R ... roční průměrné náklady varianty

O ... roční odpisy

i ... požadovaná výnosnost

J ... investiční náklad (tj. kapitálový výdaj)

V ... ostatní roční provozní náklady (tj. celkové provozní náklady – odpisy) (17)

Výpočet úroků z vázanosti kapitálu není zcela přesný, je třeba zohlednit klesající vázanost kapitálu. Toto zohlednění se provádí pomocí umořovatele. Umořovatel se vypočítává podle následujícího vzorce:

$$\text{Hodnota umořovatele} = \frac{i * (1 + i)^n}{(1 + i)^n - 1}$$

Kde:

i ... úrokový koeficient

n ... počet let životnosti investičního zařízení

Tento postup se používá u rovnoměrného odepisování dlouhodobého majetku podniku. (14)  
U nerovnoměrného odepisování dlouhodobého majetku se nejdříve diskontují odpisy jednotlivých let a součet diskontovaných odpisů se násobí umořovatelem. Průměrné roční náklady se v tomto případě vypočítají jako součet průměrných ročních odpisů násobený umořovatelem a dobou životnosti pořizovaného dlouhodobého majetku a průměrných ročních ostatních provozních nákladů. (10)

#### ❖ **Metoda diskontovaných nákladů**

Tato metoda je založena na stejném principu jako předchozí metoda, ale místo průměrných ročních nákladů jednotlivých variant investičních projektů se v tomto případě porovnává souhrn investičních a diskontovaných provozních nákladů jednotlivých variant projektu za celou dobu jeho životnosti. Za nejvýhodnější je považována opět ta varianta, která má nejnižší diskontované náklady. (17)

Výpočet diskontovaných nákladů se provede podle následujícího vzorce:

$$D = J + V_d$$

Kde:

D ... diskontované náklady investičního projektu

J ... investiční náklad (tj. kapitálový výdaj)

$V_d$  ... diskontované ostatní roční provozní náklady (tj. celkové provozní náklady – odpisy)  
(14)

Tato metoda místo nákladů připadajících na jeden rok porovnává souhrn všech nákladů, které souvisejí s realizací jednotlivých variant projektu za celou dobu životnosti. Vzhledem k tomu, že se náklady vyskytují v různých letech, je třeba je upravit o vliv času, aby se mohly sčítat, to znamená, že se musí diskontovat. (17)

V případě rovnoměrných provozních nákladů lze použít koeficient zásobitele, který nám určí současnou hodnotu všech stejných provozních nákladů. Diskontované náklady lze považovat za sumu peněz, které by musela dát firma v okamžiku uvedení do provozu stranou, aby zajistila pořízení a provoz investice. (17)

Tato metoda je však nepoužitelná pro porovnávání dvou variant s rozdílnou dobou životnosti. V případě, že bychom chtěli tuto metodu použít, museli bychom převést obě varianty na společnou délku životnosti. Jednodušší ale v tomto případě je použít místo diskontovaných nákladů přímo ročních průměrných nákladů jednotlivých variant. (17)

### **2.5.2 Metody s využitím ziskových kritérií**

Tyto metody vycházejí z toho, že efektem investice je účetní zisk snížený o daň z příjmů. Jsou to jednoduché metody, jež jsou tradičně používány. Mezi tyto metody řadíme metodu průměrné výnosnosti investice a metodu doby návratnosti investice.

#### **❖ Metoda průměrné výnosnosti investice**

Tato metoda nepovažuje za efekt investice ani úsporu nákladů, ani peněžní příjem, ale zisk, který investice přináší. Jedná se o průměrný roční zisk (po zdanění), který zobrazuje přínos

investice pro podnik. Tuto metodu lze použít i na varianty s různou dobou životnosti, také není nutná podmínka, aby obě varianty zabezpečovaly stejný objem produkce. (17)

Průměrnou výnosnost investiční varianty lze vyjádřit tímto vzorcem:

$$I = \frac{\sum_{n=1}^N Z_n}{N * I_p}$$

Kde:

$V_p$  ... průměrná výnosnost investiční varianty

$Z_n$  ... roční zisk z investice po zdanění v jednotlivých letech životnosti

$I_p$  ... průměrná roční hodnota investičního majetku v zůstatkové ceně

$N$  ... doba životnosti

$n$  ... jednotlivá léta životnosti (17)

Za výhodnější je u této metody považována ta varianta, která má vyšší průměrnou výnosnost. Za přijatelnou je považována taková výnosnost, která je alespoň na úrovni stávající výnosnosti firmy jako celku, nebo jako výnosnost finanční investice se stejným stupněm rizika.

Tato metoda je ale také kritizována pro své nedostatky, mezi něž patří nerespektování faktoru času, nebere v úvahu odpisy jako součást peněžních příjmů z investice, pouze účetně vykazovaný zisk, bere v úvahu účetní zůstatkové hodnoty investičního majetku, nikoliv jeho tržní cenu, která může být značně odlišná. (17)

#### ❖ **Metoda doby návratnosti investičního projektu**

Dobou návratnosti lze označit dobu splacení, což je počet let, v nichž je investice splacena z peněžních příjmů, které plynou z investice tj. ze zisků z investice po zdanění a z odpisů.

Investice je tím výhodnější, čím kratší je doba jejího splacení. Je samozřejmé, že doba návratnosti musí být kratší než doba životnosti investice. Dobu návratnosti zjistíme postupným načítáním ročních částek peněžních toků po dobu než se kumulovaná částka vyrovná hodnotě kapitálových výdajů. (17)

Pro výpočet doby návratnosti můžeme použít následující vzorec:

$$DN = \frac{KV}{Zr}$$

Kde:

DN ... doba návratnosti v letech

KV ... kapitálový výdaj v Kč

Zr ... průměrný roční zisk z investice v Kč (10)

Tento vzorec je rozšířený pro svoji jednoduchost, ale má i nedostatky. Za průměrné hodnoty můžeme vložit hodnoty plánované v jednotlivých letech a dobu návratnosti potom vypočítat pomocí kumulativního součtu. (10)

Vzorec by potom vypadal následovně:

$$I = \sum_{i=1}^a (Z_n + O_n)$$

Kde:

I ... pořizovací cena (tj. kapitálový výdaj)

Z<sub>n</sub> ... roční zisk z investice po zdanění v jednotlivých letech životnosti investice

O<sub>n</sub> ... roční odpisy z investice v jednotlivých letech životnosti investice

n ... jednotlivé roky životnosti

a ... doba návratnosti (17)

Výhodou této metody je, že její výpočet je poměrně snadný a snadno se i interpretuje. Tato metoda, vzhledem k tomu, že vyjadřuje pouze dobu nutnou k pokrytí kapitálových výdajů peněžními příjmy z investice, není považována za měřítko efektivnosti projektu, ale za měřítko očekávané likvidity projektu. Je tudíž používána jako doplněk jiných kritérií posouzení projektu.

Jde tedy o méně vhodnou metodu pro hodnocení investičních projektů, protože nerespektuje faktor času, nebere v úvahu příjmy z investice, které vzniknou po době návratnosti až do konce její životnosti a vyjadřuje pouze likviditu projektu, ne společnosti jako celku, což je pro její řízení mnohem důležitější. (17)

### **2.5.3 Metody s využitím peněžních toků**

Do této skupiny metod řadíme tři základní metody – a to metodu čisté současné hodnoty, indexu rentability a vnitřního výnosového procenta. Tyto metody jsou považovány za nejvhodnější pro posuzování efektivnosti investic a to z toho důvodu, že zohledňují všechny příjmy a výdaje. Vycházejí z výpočtu čisté současné hodnoty. (17)

#### **❖ Metoda čisté současné hodnoty**

Čistou současnou hodnotu lze definovat jako rozdíl mezi diskontovanými očekávanými peněžními příjmy z investic (cash flow) a kapitálovým výdajem na investici. Jestliže kapitálový výdaj uskutečňujeme delší dobu, je nutné provést diskontování peněžních příjmů i kapitálových výdajů v jednotlivých letech.

Čistá současná hodnota může být vyjádřena mnoha způsoby - v rozvinuté podobě nebo zjednodušeně. (17)

V rozvinuté podobě je vzorec následující:

$$\check{C} = \frac{P_1}{(1+i)} + \frac{P_2}{(1+i)^2} + \dots + \frac{P_N}{(1+i)^N} - K$$

Ve zjednodušené podobě lze pak vzorec zobrazit takto:

$$\check{C} = \sum_{n=1}^N P_n \frac{1}{(1+i)^n} - K$$

Kde v obou vzorcích znamená:

Č ... čistá současná hodnota

P ... peněžní příjem v jednotlivých letech životnosti investice

i ... požadovaná výnosnost investice (úrok v %/100)

N ... doba životnosti

n ... jednotlivé roky životnosti investice

K ... kapitálový výdaj (17)

Pokud je výsledek čisté současné hodnoty kladný, můžeme investiční projekt přijmout, protože nám zaručuje požadovanou míru výnosu a zvýší nám tržní hodnotu společnosti; v opačném případě ale musíme investici odmítnout.

Velikost čisté současné hodnoty je značně ovlivněna požadovanou mírou výnosnosti (diskontní mírou). Čím vyšší je požadovaná míra výnosnosti, tím nižší je čistá současná hodnota – při jinak nezměněných podmínkách. Z tohoto důvodu je vhodné provádět výpočet čisté současné hodnoty pro více diskontních sazeb. Při porovnávání investic, které mají různou dobu životnosti, je nutné hodnotit varianty při stejné době životnosti, kterou určíme jako nejmenší společný násobek všech životností. (17)

Metoda čisté současné hodnoty je označována jako jedna z nejlepších metod používaných pro ekonomické vyhodnocování investičních projektů. Důvodem je, že respektuje faktor času, efektem z investice rozumí celý peněžní příjem (nikoli pouze účetní zisk), bere v úvahu hotovostní toky po celou dobu hodnocení. (17)

#### ❖ Metoda indexu rentability

S předcházející metodou souvisí následující metoda - metoda indexu rentability (ziskovosti, výnosnosti). Tuto rentability vypočteme jako podíl současné hodnoty cash flow a kapitálových výdajů na investici dle následujícího vzorce:

$$I_z = \frac{\sum_{n=1}^N P_n \frac{1}{(1+i)^n}}{K}$$

Kde:

$I_z$  ... index rentability

$P$  ... peněžní příjem v jednotlivých letech životnosti investice

$i$  ... požadovaná výnosnost investice (úrok v %/100)

$N$  ... doba životnosti

$n$  ... jednotlivé roky životnosti investice

$K$  ... kapitálový výdaj (17)

Pokud je hodnota indexu rentability větší než jedna, je investiční projekt pro podnik přijatelný. To platí tehdy, je-li čistá současná hodnota kladná. Hlavní využití indexu rentability je při srovnávání více variant, kdy máme omezené kapitálové zdroje a nemůžeme přijmout všechny projekty s kladnou čistou současnou hodnotou. V tom případě vybereme tu variantu, která má index rentability vyšší. Když máme omezené kapitálové zdroje, je nutno seřadit projekty tak, aby čistá současná hodnota všech projektů byla co

nejvyšší. Index rentability není vhodné používat u projektů různé velikosti, které se vzájemně vylučují. (17)

### ❖ Metoda vnitřního výnosového procenta

Vnitřní výnosové procento považujeme za takovou úrokovou míru, při které současná hodnota peněžních příjmů z projektu je rovna kapitálovým výdajům (případně současné hodnotě kapitálových výdajů). Jde tedy o takovou úrokovou míru, při které je čistá současná hodnota rovna nule. Existuje několik možností vyjádření vnitřního výnosového procenta – rozvinutě vyjádřené nebo zjednodušeně. (17)

Rozvinutě vyjádřené vnitřní výnosové procento má následující vzorec:

$$\frac{P_1}{(1+i)} + \frac{P_2}{(1+i)^2} + \dots + \frac{P_N}{(1+i)^N} = K$$

Zjednodušené vyjádření vnitřního výnosového procenta je následující:

$$\sum_{n=1}^N P_n \frac{1}{(1+i)^n} = K$$

Kde v obou případech:

$P_n$  ... peněžní příjmy v jednotlivých letech životnosti investice,

$K$  ... kapitálový výdaj,

$n$  ... jednotlivé roky životnosti investice,

$N$  ... doba životnosti investice,

$i$  ... hledaný úrokový koeficient. (17)

Výše vnitřního výnosového procenta nám sama o sobě neříká nic o tom zda je či není pro společnost investiční projekt přijatelný. Způsob interpretace vnitřního výnosového procenta

je proto takový, že se provede jeho srovnání s požadovanou mírou výnosnosti (diskontní mírou). (17)

Pokud je vnitřní výnosové procento větší než diskontní míra zahrnující riziko (WACC), je projekt přes své riziko přijatelný. Pokud je ale investice na úvěr, mělo by být vnitřní výnosové procento vyšší, než je úroková míra. (14)

Při srovnávání více investičních variant platí, že vhodnější je ta varianta, u které vychází vyšší vnitřní výnosové procento. I tato metoda je založena na principu čisté současné hodnoty (respektuje faktor času, za efekt považuje peněžní příjem z investice) a je proto stejně vhodná. (17)

V některých případech ale není vhodné metodu vnitřního výnosového procenta použít. Jedná se o situaci, kdy existují nestandardní peněžní toky – během doby životnosti investice dochází několikrát ke změně záporných peněžních toků na kladné a naopak. Dostali bychom totiž tolik vnitřních výnosových procent, kolik je těchto změn. (17)

Další případ, kdy není vhodné použití této metody, je tehdy, když vybíráme mezi vzájemně se vylučujícími investičními variantami. Tato metoda totiž preferuje relativní výnosnost a je založena na nereálném předpokladu, že případné reinvestice jsou uskutečňovány za úrokovou sazbu ve výši vnitřního výnosového procenta. (17)

## 3 PRAKTICKÁ ČÁST

### 3.1 PODNIKATELSKÝ ZÁMĚR FIRMY MVDR. KINSKÝ

Firma MVDr. Kinský se zabývá především pěstováním lesa a těžbou dřeva. Tato činnost představuje 80% veškerých aktivit firmy. Z toho důvodu je na tuto činnost kladen největší důraz. Manuální těžba dřeva bývá v tomto odvětví nahrazována různými automatickými systémy. K těmto změnám dochází proto, aby se dosáhlo zvyšování produktivity práce, snižování nákladů a dodržování přísných ekologických předpisů a dalších podmínek. Proto se firma rozhodla pro pořízení nového stroje – harvestoru. Tento stroj velice usnadní a urychlí těžbu. Společně s tímto strojem je nutno pořídit i tzv. vyvážecí soupravu.

Na trhu existuje řada firem, které se zabývají výrobou těchto zařízení. Mezi nejznámější výrobce harvesterů a vyvážecích souprav lze zařadit společnosti John Deere, Valmet, Rottne, EcoLog, Gremo, Sampo Rosenlew atd.



Z nabízeného sortimentu různých firem jsem vybrala harvestory i vyvážecí soupravy od firmy Rottne industri AB. Tato společnost je jedním ze čtyř předních výrobců harvesterových technologií.

Obrázek 3 – Logo firmy Rottne

Sídlí v jižní části Švédska ve městě Rottne. Ve Švédsku má ale ještě další dva závody, které vyrábějí různé komponenty do harvesterů. Asi 60% vyrobených strojů je exportováno do jiných zemí. Největším odběratelem jsou země jako je Kanada a USA, ale i Austrálie, Skotsko a další země včetně České republiky. Předností této firmy je škála výrobků, které nabízí zákazníkům. Ve výrobním programu společnosti Rottne nalezneme harvestory od probírkových (o šířce 184 cm a s úřezem do 45 cm) až po velké těžební a mýtní (s úřezem do 75 cm). Stejně tak i vyvážecí soupravy, které jsou nedílnou součástí harvesterů, jsou nabízeny s různou nosností od 9 až do 16 tun.

Dovozcem harvestorů společnosti Rottne je česká firma Reparoservis, s.r.o. Tato firma zajišťuje nejen nákup a prodej stroje, ale i servis. Záruka na nové stroje je poskytována v délce 12 měsíců nebo 2000 provozních hodin. Na servis je ze strany této firmy kladen velký důraz. Důkazem může být např. zřízení bezplatné non-stop linky, pomocí níž lze snadno opravit drobné chyby a závady týkající se např. pojistky, elektroinstalace apod. Tyto závady jsou montéři schopni ve spolupráci s operátorem odstranit po telefonu, což je výhoda pro majitele harvestoru, protože tento způsob urychluje návrat stroje do pracovního procesu. Pokud se ale jedná o závadu většího rozsahu, je nutné vyslat na místo technika. Opravy zajišťuje tým pěti mobilních servisních mechaniků. Servisní střediska se nacházejí v Praze a v Měříně. Vzhledem k tomu, že každá minuta, kdy je harvestor mimo provoz, je velmi drahá, je servis poskytován do 24 hodin od oznámení závady. Co se týče náhradních dílů, kdy je v těchto případech třeba vyměnit určitý komponent, je servisním technikem na místě opravy namontován nový fungující komponent a poškozený je odeslán do výrobního závodu na opravu. Poté, co je původní komponent opraven, je znovu namontován do harvestoru a majitel stroje zaplatí pouze za opravu starého poškozeného komponentu.

### 3.1.1 Vybraný harvestor Rottne 5005



Obrázek 4 – Harvestor Rottne 5005

Z nabízených harvestorů této firmy jsem vybrala harvestor s označením Rottne 5005. Tento harvestor je vybaven motorem John Deere o výkonu 138 kW, elektronickým řídicím systémem, který pracuje pod Windows, novou kompaktní káccí hlavicí Rottne, snímačem měření průměru kmene pro přesné měření a čtyřmi odvětvovacími noži. Podrobné technické údaje a výbava tohoto harvestoru jsou uvedeny v příloze č. 3.

Pro firmu MVDr. Kinský jsou důležitá především tato data – dosah hydraulické ruky, která je u tohoto harvestoru vybavena ještě výsuvným nástavcem a umožňuje tak dosáhnout vzdálenosti až 10 m. Dále pak možný úřez harvestoru (v tomto případě až 65 cm) a max. průměr kmene k odvětvení (50 – 61 cm). Důležité jsou i rozměry harvestoru pro snadný pohyb v lese mezi stromy – rozměry tohoto stroje jsou délka 10 m a šířka 2,7 m.

### 3.1.2 Vybraná vyvážecí souprava Rottne Solid F9 8WD



Obrázek 5 – Vyvážecí souprava Rottne Solid F9 8WD

Firma Rottne i v tomto případě nabízí několik variant vyvážecích souprav. Z jejich nabídky jsem vybrala vyvážecí soupravu s označením Rottne solid F9 8WD. Tento v podstatě kolový traktor je vybaven pohonem všech osmi kol, obsahuje nejmodernější komponenty, které splňují náročné požadavky životnosti, úspory energie, vysoký pracovní výkon a ekologický i ekonomický provoz.

Tato vyvážecí souprava je vhodná do probírek. Výhodou stroje je, že na méně únosném podloží může být vybaven kolopásky. Pohodlná kabina a dobré osvětlení umožňují práci v noci i za špatného počasí. Při výrobě tohoto stroje byl kladen důraz na šetrnost vůči lesu i obsluze. Flexibilní převody, osm kol a malé rozměry – to jsou výhody tohoto stroje a umožňují tak práci beze škod.

Další velkou předností tohoto stroje je velká nakládací kapacita. Ta je umožněna úzkým, nízkým a lehkým rámem. Nastavitelné čelo vozíku umožňuje nastavit polohu nákladu podle délky přepravovaného sortimentu.



Obrázek 6 - Vyvážecí souprava Rottne Solid F9 8WD

Ale i kabina řidiče stojí za zmínku. Je prostorná, zaručuje výborný výhled, odhlučněná s odpruženou sedačkou a automatickou klimatizací. Hydraulická ruka je snadno ovladatelná a výkonná s dostatečným dosahem. Podrobné technické údaje jsou zaznamenány v příloze č. 4.

Cena těchto zařízení je u harvestoru 6.000.000,- Kč bez DPH a cena vyvážecí soupravy dosahuje výše 5.500.000,- Kč bez DPH. Podnikatelský záměr se tedy uvažuje v celkové výši 11.500.000,- Kč, náklady na pořízení budou činit 11.500.000,- + 19% DPH = 13.685.000,- Kč.

Vzhledem k tomu, že převážná část těžeb se týká právě probírkové těžby, je důležité tuto činnost co nejvíce podporovat a zdokonalovat. Uskutečnění podnikatelského záměru firmy, který se týká pořízení harvestoru a vyvážecí soupravy, lze považovat za zásadní zlepšení těžební činnosti, za zkvalitnění práce se dřevem a jeho realizace vede ke podstatnému snížení nákladů na těžební činnost.

Harvestor a vyvážecí souprava jsou finančně náročná zařízení, ale návratnost této investice je velmi rychlá a jejich využití je maximální. Tyto stroje může firma využít nejen pro své účely a pro rozšíření činnosti na dvousměnný provoz, ale i pro likvidaci následků kalamit i na státním majetku a v ostatních porostech a případně i uvažovat o možnosti poskytování nové služby těžby harvestorem a vyvážení dřevní hmoty v probírkových těžbách soukromým osobám v období, kdy pro ně není plné vytížení.

Likvidace následků kalamit harvestorem je považována za mnohem bezpečnější než manuální práci lesních dělníků. Nebezpečí úrazu je v případě pádu poškozených stromů mnohem menší než právě při ručním zpracování dřeva. Práce s harvestorem a vyvezení dřevní hmoty z porostu na odvozní místa je také mnohem rychlejší a proto zde hrozí menší riziko napadení polomů lesními škůdci.

## 3.2 FINANČNÍ SITUACE FIRMY MVDR. KINSKÝ

Pro posouzení možnosti realizace podnikatelského záměru je třeba nejdříve zjistit, jaká je současná finanční situace firmy. Nejlepším způsobem, jak provést rozbor finanční situace, je vytvoření finanční analýzy pro firmu. Finanční analýza je rozsáhlá studie zabývající se finanční stránkou firmy. Proto pro zjištění několika základních ukazatelů postačí výpočet nejpřehlednějších finančních ukazatelů – poměrových ukazatelů. Tyto ukazatele nám poskytnou rychlý přehled o finanční situaci firmy. K vytvoření této finanční analýzy jsem použila data z interních zdrojů firmy MVDr. Kinský – z rozvah a výkazů zisku a ztráty v letech 2004 – 2006 (viz. přílohy č. 5 a 6).

### 3.2.1 Ukazatelé rentability

Ukazatelé rentability nám říkají, jaká je ziskovost firmy v letech 2004 až 2006. Výsledné hodnoty ukazatelů rentability v jednotlivých letech jsou následující:

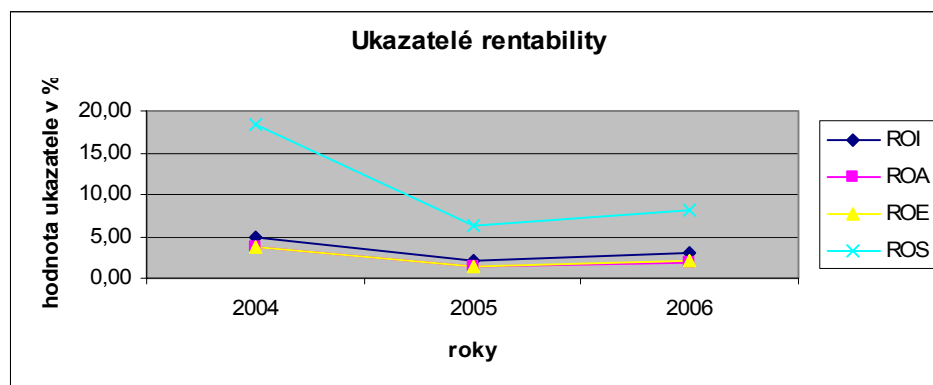
**Ukazatelé rentability**

	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>ROI</b>	4,82	2,10	2,95
<b>ROA</b>	3,69	1,35	1,94
<b>ROE</b>	3,82	1,41	1,98
<b>ROS</b>	18,26	6,39	8,04

Tabulka 4 -Ukazatelé rentability v letech 2004 - 2006

Ukazatel rentability vloženého kapitálu - ROI se vypočítá jako  $EBIT / \text{celkový kapitál}$ . Hodnotě EBIT, která představuje součet zisku před zdaněním a nákladových úroků, zhruba odpovídá hodnota provozního hospodářského výsledku. Proto jsem jí u tohoto ukazatele použila. Vypočtené hodnoty ukazatele ROI jsou velice nízké, což je způsobeno především vysokou hodnotou celkového kapitálu. Doporučená hodnota tohoto ukazatele se pohybuje mezi 0,12 až 0,15 (tj. 12 – 15%) u dobrých podniků. Těchto doporučených hodnot vypočtená čísla nedosahují, ale pozitivní je, že výsledkem je kladná hodnota. Důležité je zmínit, že hodnoty zaznamenaly v roce 2005 oproti roku 2004 určitý propad, v roce 2006 však došlo znovu k mírnému zlepšení hodnot a k jejich vzrůstu. I ostatní ukazatelé

rentability jako ROA a ROE dosahují nízkých hodnot ze stejného důvodu, jako hodnota ukazatele ROI – tj. že hodnoty celkového kapitálu i vlastního kapitálu jsou velmi vysoké a tak snižují výsledné hodnoty ukazatelů rentabilit. Co se týká ukazatele rentability tržeb, tento ukazatel dosahuje již lepších výsledků. Výsledné hodnoty ukazatelů rentability jsou přehledně znázorněny v následujícím grafu.



Graf 3 - Ukazatelé rentability v letech 2004 - 2006

### 3.2.2 Ukazatelé aktivity

Ukazatelé aktivity nám ukazují, jak efektivně podnik hospodaří se svými aktivy. Důležité je zmínit, že pokud je aktiv více, než je účelné, vznikají zbytečné náklady a tím nízký zisk, když je ale aktiv naopak málo, přichází podnik o možné tržby.

#### Ukazatelé aktivity

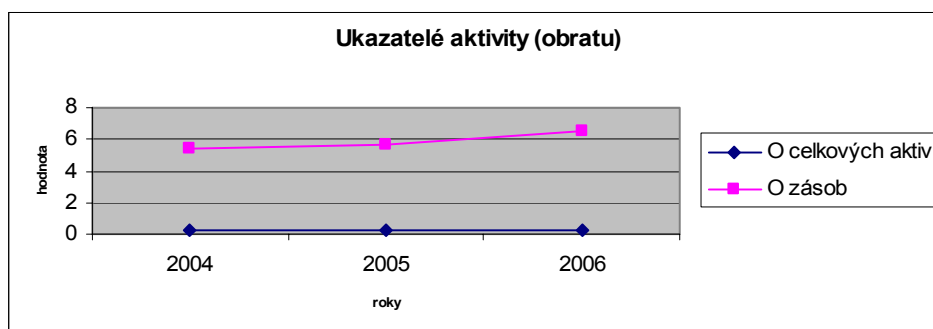
	2004	2005	2006
<b>O celkových aktiv</b>	0,20	0,21	0,24
<b>O zásob</b>	5,45	5,69	6,54
<b>DO zásob</b>	66,02	63,28	55,08
<b>DO pohledávek</b>	24,19	53,61	20,54
<b>DO závazků</b>	19,18	55,32	28,78

Tabulka 5 - Ukazatelé aktivity v letech 2004 – 2006

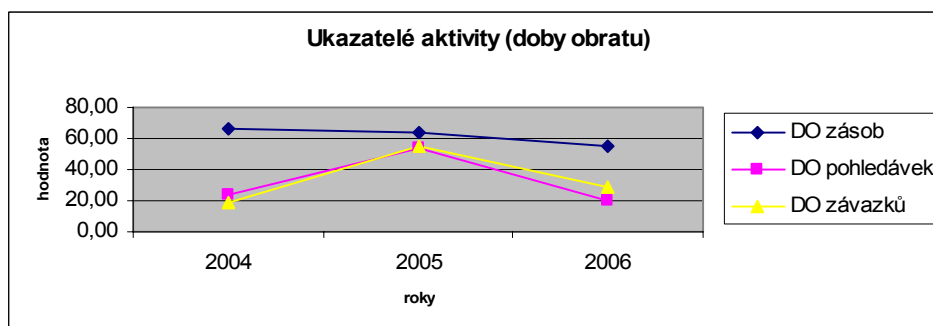
Vysvětlení uvedených symbolů v tabulce je následující: O = obrat – tj. počet obrátek a DO = dobu obratu ve dnech.

Výsledek ukazatele obrátu celkových aktiv vychází nižší než doporučená hodnota 1,6 -2,9. Počet obrátek je dokonce nižší než 1,5. To nám říká, že bychom měli prověřit, zda podnik nemůže vložený majetek redukovat.

U obrátu zásob dochází k mírnému růstu ukazatele, což naznačuje, že firma se nachází v dobré odbytové situaci či efektivně využívá zásoby. Pro posouzení výsledku obrátu zásob by bylo třeba porovnat hodnoty s oborovým průměrem. To je však vzhledem k činnosti firmy MVDr. Kinský velmi obtížné a oborové hodnoty v tomto odvětví nejsou k dispozici. Ukazatel doby obrátu zásob vykazuje poměrně vysoká čísla, ale hodnota se každým rokem snižuje, což je pozitivní trend. Stejně tak i u ukazatelů doby obrátu pohledávek a závazků došlo v posledním roce ke snížení výsledné hodnoty oproti předešlému roku.



Graf 4 - Ukazatelé aktivity (obratu) – počet obrátek v letech 2004 – 2006



Graf 5 - Ukazatelé aktivity (doby obrátu) ve dnech v letech 2004 - 2006

### 3.2.3 Ukazatelé zadluženosti

Ukazatelé zadluženosti vypovídají o situaci firmy v otázce zadlužení cizím kapitálem.

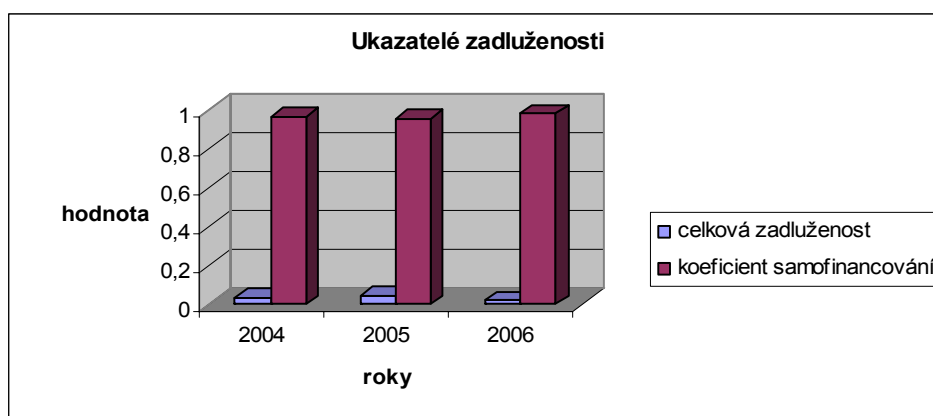
#### Ukazatelé zadluženosti

	2004	2005	2006
<b>Celková zadluženost</b>	0,03	0,04	0,02
<b>Koeficient samofinancování</b>	0,97	0,96	0,98
<b>Koeficient úrokového krytí</b>	85,03	55,98	435,04

Tabulka 6 - Ukazatelé zadluženosti v letech 2004 - 2006

Hodnota celkové zadluženosti firmy je velice nízká, ale je třeba říci, že u finančně stabilního podniku může dočasný růst zadluženosti být přínosný a vést ke zvýšení ziskovosti vložených prostředků. Z pohledu věřitelů je spíše preferována nízká hodnota zadluženosti firmy, majitel ale naopak pro znásobení zisků potřebuje mít k dispozici určitou finanční páku. Dle zlatých pravidel financování je doporučována hodnota 50% samofinancování, 50% zadluženost.

Koeficient úrokového krytí nám říká, kolikrát je zisk před zdaněním a nákladovými úroky vyšší než nákladové úroky. Dle bankovních standardů by měl výsledek dosahovat u dobře fungujících podniků hodnoty 6 – 8 a vyšší. V roce 2005 došlo k určitému poklesu ukazatele úrokového krytí z toho důvodu, že se mírně zvýšila zadluženost, v roce 2006 však dosáhl tento ukazatel velmi vysoké hodnoty, což je způsobeno nízkou hodnotou nákladových úroků a celkovým poklesem zadluženosti firmy.



Graf 6 - Ukazatelé zadluženosti v letech 2004 – 2006

### 3.2.4 Ukazatelé likvidity

Ukazatelé likvidity nám říkají, jak je firma schopná získat finanční prostředky pro úhradu závazků dříve, než jsou tyto závazky splatné. Likvidita zajišťuje budoucí platební schopnost podniku. Dělíme jí na okamžitou, pohotovou a běžnou.

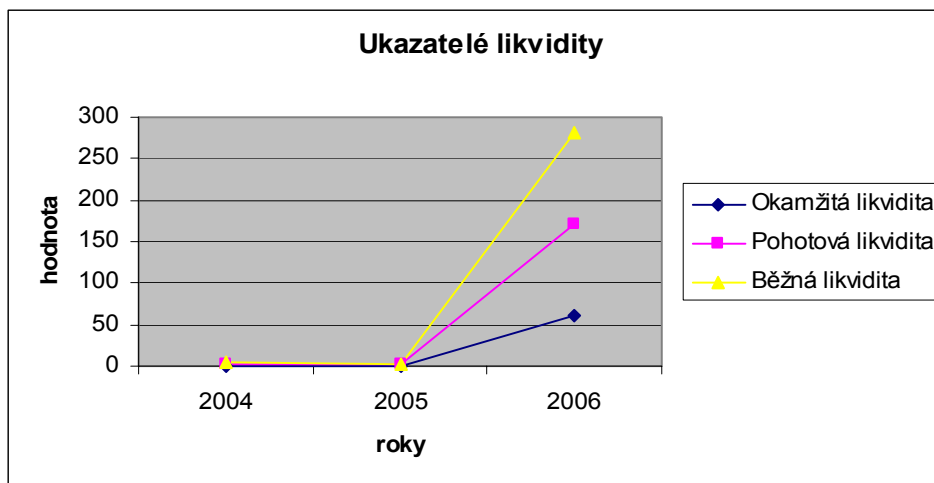
#### Ukazatelé likvidity

	2004	2005	2006
<b>Okamžitá likvidita</b>	0,433	0,002	61,383
<b>Pohotová likvidita</b>	1,938	1,735	171,045
<b>Běžná likvidita</b>	3,766	2,960	280,403

Tabulka 7 - Ukazatelé likvidity v letech 2004 - 2006

Okamžitá likvidita nám říká, jak je podnik schopný okamžitě splatit své krátkodobé závazky. Pokud je ukazatel vyšší než 1, znamená to, že podnik může splatit všechny své závazky okamžitě, avšak dosahuje-li ukazatel okamžité likvidity hodnoty vyšší než 0,5, je tento výsledek považován za špatné hospodaření s kapitálem. Doporučována je tedy hodnota v rozmezí 0,2 – 0,5. Tato likvidita je považována za likviditu v pravém slova smyslu, protože se jedná o finanční prostředky, které by firma mohla ihned použít a tím uhradit své splatné závazky.

U pohotové likvidity je nutné vědět, že do této likvidity spadá nejen finanční majetek, ale i pohledávky a jejich přeměna na peníze je náročná na čas a u běžné likvidity je situace ještě horší vzhledem k tomu, že do tohoto ukazatele řadíme i zásoby, jejichž okamžitý prodej je omezený, často je nutné prodat zásoby např. se slevou. Hodnoty těchto likvidit však dosahují optimálních výsledků – pohotová likvidita je vyšší než doporučená hodnota 1 a běžná likvidita dosahuje výsledků vyšších než 2, což je doporučená hodnota u finančně zdravých podniků. V roce 2004 i 2005 jsou hodnoty všech ukazatelů likvidity velmi nízké, avšak v roce 2006 došlo k náhlému nárůstu všech ukazatelů likvidity a to z toho důvodu, že krátkodobé závazky prudce poklesly.



Graf 7 - Ukazatelé likvidity v letech 2004 – 2006

### 3.2.5 Shrnutí finanční situace firmy MVDr. Kinský

Z výsledků provedené finanční analýzy poměrových ukazatelů lze odvodit, že finanční situace firmy je s ohledem na činnost firmy velmi dobrá. Usuzují tak z výsledků především ukazatele likvidity, který vykazuje v roce 2006 velmi vysokých hodnot, což je pozitivní. Výsledek ukazatele zadluženosti dosahuje nízké hodnoty, což značí opatrnost majitele, ale vzhledem k činnosti je toto nízké zadlužení rozumné. Ostatní ukazatelé vykazují příznivé hodnoty, ale výsledky jsou často nízké z toho důvodu, že firma má ve stálých aktivech vázáno mnoho dlouhodobého hmotného majetku, především budov a pozemků. Pokud by bylo možné tento stálý majetek firmy redukovat, situace ve firmě by se určitě zlepšila. Vzhledem k tomu, že hlavní činnosti firmy je pěstování lesa a těžba dřeva, nelze majetek v podobě pozemků s lesy redukovat. Je to z toho důvodu, že firma musí plnit tzv. lesní hospodářský plán. Tento plán určuje maximální možné množství kubíků lesa určené k těžbě za rok. Proto musí firma mít dostatečné zásoby lesního porostu pro těžbu na další roky. A vzhledem k tomu, že k těžbě jsou určeny stromy většinou starší než 40 let, musí tato zásoba pozemků s lesy být dostatečně veliká, aby firmě zajistila bezproblémové vykonávání těžební činnosti.

### **3.3 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ PODNIKATELSKÉHO ZÁMĚRU**

Podnikatelský záměr firmy MVDr. Kinský je možné financovat několika způsoby. Mezi možné varianty financování řadíme financování pomocí úvěru s dotací od Programu rozvoje venkova, úvěru s garancí úvěru a dotací úroku od PGRLF nebo pomocí samotného úvěru.

Další možná varianta financování je leasing. O této variantě však firma, vzhledem ke své velice nízké hodnotě zadluženosti, neuvažuje. Tato varianta by však nemohla být ani použita ve spojení s dotací, protože leasing nesplňuje podmínky pro její získání. Z toho důvodu možnost financování leasingem dále neuvádím.

#### **3.3.1 Úvěr s dotací od Programu rozvoje venkova**

Tento program zahrnuje tři různé osy. Pro možnost žádosti o dotaci pro financování tohoto podnikatelského záměru se nejlépe hodí OSA I – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví – priorita I.1 – Modernizace, inovace a kvalita - Opatření I.1.2 – Investice do lesů – Podopatření I.1.2.2 – Lesnická technika.

##### **❖ Financování pomocí úvěru a dotace**

Maximální možná částka, kterou by firma formou dotace mohla získat, je 60 % z přijatelných výdajů, které mohou činit až 15.000.000,- Kč na každý jednotlivý projekt. Při získání maximální dotace – tedy 60 % z přijatelných výdajů – je finanční situace následující:

- Přijatelné výdaje jsou v našem případě celkem 11.500.000,- Kč.
- Firma by tedy formou dotace mohla získat 6.900.000,- Kč.
- Firma si tedy vezme od banky úvěr a harvestor i vyvážecí soupravu tímto úvěrem zaplatí.

- Získanou dotací bude zaplacená mimořádná splátka úvěru a zbývající část – tedy minimálně 4.600.000,- Kč bude firma platit formou měsíčních splátek s úrokem.

V případě využití této varianty by potom vypadaly splátky následovně:

Schválení dotace zabere pravděpodobně čas v rámci několika měsíců a finanční dotace bude zaslána také s určitým zpožděním, proto je nutné s touto časovou prodlevou počítat. Budeme tedy uvažovat, že dotaci firma obdrží za 6 měsíců od jejího přiznání. Firma si tedy odečte dotaci formou mimořádné splátky za 6 měsíců od začátku splácení úvěru. Prvních 6 měsíců bude splátka počítána z celkové částky úvěru – z 11.500.000,- Kč a po obdržení dotace bude její částka odečtena ze zůstatku úvěru. Splátky v dalších 42 měsících budou počítány z rozdílu.

#### Splátkový plán úvěru (úvěr s dotací 60 %)

Rok	Počáteční stav úvěru	Roční platba	Roční úrok	Roční úmor	Konečný stav úvěru
1.	11500000	2057946	280464	1777482	2822518
2.	2822518	999984	96456	903528	1918990
3.	1918990	999984	59644	940340	978650
4.	978650	999983	21333	978650	0
<b>Σ</b>	-	<b>5057897</b>	<b>457897</b>	<b>4600000</b>	-

Tabulka 8 – Splátkový plán úvěru s dotací 60 %

Za 4 roky tedy firma zaplatí 4.600.000,- Kč (úmor) + 457.897,- Kč (úrok) = celkem tedy částku ve výši **5.057.897,- Kč**.

Můžeme ale uvažovat i variantu, že firma nezíská maximální dotaci, ale nižší dotaci. Nyní tedy vytvoříme výpočet splátek úvěru s dotací ve výši 35%.

- Přijatelné výdaje jsou opět celkem 11.500.000,- Kč.
- Firma by tedy formou dotace v tomto případě získala 4.025.000,- Kč.
- Firma si tedy vezme od banky úvěr a harvestor i vyvážecí soupravu tímto úvěrem zaplatí.
- Získanou dotací bude zaplacená mimořádná splátka úvěru a zbývající část – tedy minimálně 7.475.000,- Kč bude firma platit formou měsíčních splátek s úrokem.

#### Splátkový plán úvěru (úvěr s dotací 35 %)

Rok	Počáteční stav úvěru	Roční platba	Roční úrok	Roční úmor	Konečný stav úvěru
<b>1.</b>	11500000	2498766	334755	2164011	5310989
<b>2.</b>	5310989	1881624	181495	1700129	3610860
<b>3.</b>	3610860	1881624	112229	1769395	1841465
<b>4.</b>	1841465	1881607	40142	1841465	0
<b>Σ</b>	-	<b>8143621</b>	<b>668621</b>	<b>7475000</b>	-

Tabulka 9 – Splátkový plán úvěru s dotací 35 %

Za 4 roky tedy firma zaplatí 7.475.000,- Kč (úmor) + 668.621,- Kč (úrok) = celkem tedy částku ve výši **8.143.621,- Kč**.

### 3.3.2 Úvěr s garancí úvěru a dotací úroku od PGRLF

Další možností financování podnikatelského záměru je využití podpory od PGRLF (Podpůrný garanční rolnický a lesnický fond). Tato podpora spočívá v garanci úvěru a dotování úroku z úvěru. Dotování úroku znamená úhradu části úroku z měsíční splátky úroku. Firma zaplatí z úroku pouze 1 % a zbylá 3 % z úroku uhradí PGRLF. U této varianty by splátky úvěru vypadaly následovně:

Měsíční splátka - anuita =  $11500000 * ((0,04/12) / (1 - (1 + 0,04/12)^{-4*12})) = 259.659,-$  Kč.

#### Splátkový plán úvěru (úvěr s garancí úvěru a dotací úroku od PGRLF)

Rok	Počáteční stav úvěru	Roční platba	Roční úrok	Úrok firmy	Úrok PGRLF	Roční úmor	Konečný stav úvěru
1.	11500000	3115908	410763	102691	308072	2705145	8794855
2.	8794855	3115908	300551	75137	225414	2815357	5979498
3.	5979498	3115908	185850	46463	139387	2930058	3049440
4.	3049440	3115914	66474	16618	49856	3049440	0
<b>Σ</b>	-	<b>12463638</b>	<b>963638</b>	<b>240909</b>	<b>722729</b>	<b>11500000</b>	-

Tabulka 10 – Splátkový plán úvěru s garancí úvěru a dotací úroku od PGRLF

Firma by tedy za 4 roky zaplatila celkem 11.500.000,- Kč (úmor) + 240.909,- (úrok) = **11.740.909,-** Kč.

### 3.3.3 Úvěr

Ve všech třech variantách financování uvažujeme úvěr poskytnutý Komerční Bankou. Tento úvěr zní na částku 11.500.000,- Kč s úrokem 4% p. a. a má být splacen za 4 roky měsíčními splátkami.

$$\text{Anuita} = 11500000 * ((0,04/12)/1 - (1+0,04/12)^{-4*12}) = 259.659,- \text{ Kč měsíčně.}$$

#### Splátkový plán úvěru (úvěr bez dotace)

Rok	Počáteční stav úvěru	Suma roční platba	Suma roční úrok	Suma roční úmor	Konečný stav úvěru
1.	11500000	3115908	410763	2705145	8794855
2.	8794855	3115908	300551	2815357	5979498
3.	5979498	3115908	185850	2930058	3049440
4.	3049440	3115914	66474	3049440	0
$\Sigma$	-	<b>12463638</b>	<b>963638</b>	<b>11500000</b>	-

Tabulka 11 – Splátkový plán úvěru bez dotace

Celková suma, kterou by firma za 4 roky zaplatila, by byla ve výši **12.463.639,-** Kč (úmor + úrok).

### 3.4 VÝBĚR NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Za nejvhodnější variantu lze označit financování podnikatelského záměru formou úvěru a dotace. Výběr této varianty je logický, protože pro firmu představuje ze všech navrhovaných variant nejmenší finanční zatížení a nejvyšší přínos pro výpočet návratnosti investice.

Důvodem výběru varianty financování pomocí státní dotace je především finanční stránka, protože náklady na výrobu a přiblížení 1 m<sup>3</sup> dřeva z místa těžby do odvozního místa jsou

nejnižší. Budeme-li uvažovat pro porovnání výpočtů průměrnou hmotnost těženého stromu 0,40 m<sup>3</sup>, pak výsledky analýzy jsou následující:

- a) Tato situace ukazuje náklady na 1 m<sup>3</sup> dřeva v případě, že nedojde ke koupi harvestoru a vyvážecí soupravy a těžba bude probíhat jako doposud. Náklady potom na 1 m<sup>3</sup> zůstanou ve výši **432,2 Kč**.

		Bez pořízení stroje	
Těžba (odvětvení a kácení)	1m3 za 2 normohodiny		
mzda pracovníka (vč. soc. a zdr. poj.)	108 / 1 normohodina		216
provoz motorové pily	35 / 1 normohodina		70
celkem			286
manipulace (měření a rozřezání na sortimenty)			50
přibližování (z lesa na odvozní místo) - průměrně 850 m za 0,26 nh			
1 nh stojí 370,- Kč			96,2
celkem			<b>432,2</b>

Tabulka 12 - Náklady na 1 m<sup>3</sup> dřeva bez pořízení harvestoru a vyvážecí soupravy.

- b) Tato situace předkládá propočtení nákladů v případě koupě harvestoru a vyvážecí soupravy na úvěr, avšak firma nezíská žádnou dotaci. Potom vycházejí náklady na 1 m<sup>3</sup> dřeva ve výši **302,17 Kč**.

		Bez dotace	
		Harvestor	Vyvážecí souprava
Měsíční odpis	100000		91667
odpis na 1 normohodinu	595,24		545,64
plus 50 % (opravy)	892,86		818,46
mzda pracovníka se zvýší (vč. soc. a zdr. poj.)	135		135
ochranné oděvy, stravné 30%	32,4		32,4
pohon (nafta a olej)	236		290
SUMA	1296,26		1275,86
režie	15%		20%
	1490,699		1531,032
děleno počtem kubíků za 1 hod.	10 m <sup>3</sup>		10 m <sup>3</sup>
	149,07		153,1
celkem			<b>302,17</b>

Tabulka 13 - Náklady na 1 m<sup>3</sup> dřeva s pořízením strojů bez dotace

- c) V poslední variantě je uvedena situace, kdy firma získá dotaci ve výši 60 %.  
Náklady na 1 m<sup>3</sup> dřeva poklesnou až na hodnotu **172,47 Kč**.

	Dotace 60%	
	Harvestor	Vyvážecí souprava
Měsíční odpis	40000	36667
odpis na 1 normohodinu	238,1	218,25
plus 50 % (opravy)	357,14	250,99
mzda pracovníka se zvýší (vč. soc. a zdr. poj.)	135	135
ochranné oděvy, stravné 30%	32,4	32,4
pohon (nafta a olej)	236	290
SUMA	760,54	708,39
režie	15%	20%
	874,621	850,068
děleno počtem kubíků za 1 hod.	10 m <sup>3</sup>	10 m <sup>3</sup>
	87,46	85,01
celkem	<b>172,47</b>	

Tabulka 14 - Náklady na 1 m<sup>3</sup> dřeva s pořízením strojů s dotací 60 %

Pro ověření správnosti realizované investice s pomocí financování z fondu EU byla použita metoda výpočtu kapitálových příjmů a z vypočtených dat zjištěna návratnost investice:

**a) výpočet návratnosti investice bez dotace**

Položky plánovaných příjmů v tis. Kč	Roky				
	1.	2.	3.	4.	5.
Δ tržeb	3240,00	3304,80	3370,90	3438,31	3507,08
Δ nákladů	4681,08	4681,08	4681,08	4681,08	4681,08
Δ odpisů	2300,00	2300,00	2300,00	2300,00	2300,00
Δ hospodářského výsledku	5621,08	5685,88	5751,98	5819,39	5888,16
Δ daně z příjmů (32%)	1798,75	1819,48	1840,63	1862,21	1884,21
Δ hospod. Výsledku po zdanění	3822,33	3866,40	3911,34	3957,19	4003,95
Δ odpisů	2300,00	2300,00	2300,00	2300,00	2300,00
Δ čistého pracovního kapitálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Δ příjmy	6122,33	6166,40	6211,34	6257,19	6303,95
Diskontní faktor (8%)	0,93	0,86	0,79	0,74	0,68
Δ diskontované příjmy	5668,67	5286,45	4930,56	4599,03	4290,47
Kumulované disk. Příjmy	5668,67	10955,12	15885,69	20484,72	24775,19

Tabulka 15 – Návratnost investice bez dotace

**b) výpočet návratnosti investice s dotací 60 %**

Položky plánovaných příjmů v tis. Kč	Roky				
	1.	2.	3.	4.	5.
Δ tržeb	3240,00	3304,80	3370,90	3438,31	3507,08
Δ nákladů	9350,28	9350,28	9350,28	9350,28	9350,28
Δ odpisů (snížené o dotaci)	920,00	920,00	920,00	920,00	920,00
Δ hospodářského výsledku	11670,28	11735,08	11801,18	11868,59	11937,36
Δ daně z příjmů (32%)	3734,49	3755,23	3776,38	3797,95	3819,96
Δ hospod. Výsledku po zdanění	7935,79	7979,85	8024,80	8070,64	8117,40
Δ odpisů	920,00	920,00	920,00	920,00	920,00
Δ čistého pracovního kapitálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Δ příjmy	8855,79	8899,85	8944,80	8990,64	9037,40
Diskontní faktor (8%)	0,93	0,86	0,79	0,74	0,68
Δ diskontované příjmy	8199,58	7629,85	7100,38	6608,12	6150,86
Kumulované disk. Příjmy	8199,58	15829,42	22929,80	29537,93	35688,78

Tabulka 16 – Návratnost investice s dotací 60 %

V obou případech se uvažuje těžba 36000 m<sup>3</sup> za rok při dvousměnném využití harvestoru a vyvážecí soupravy. Ve variantě bez dotace vychází návratnost investice za 3 roky, ve druhé variantě s dotací vychází návratnost 2 roky.

## **4 REALIZACE NÁVRHU ŘEŠENÍ**

### **4.1 VÝHODY A NEVÝHODY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ**

Každá varianta financování sebou nese určitá úskalí a rizika. Existují zde určité výhody té které varianty, ale na druhou stranu i určité nevýhody.

#### **4.1.1 Výhody**

Za výhodu navrhovaného řešení lze považovat to, že varianta financování pomocí dotace bude pro podnik méně finančně náročná než jiné varianty. Svě volné peněžní prostředku může firma použít k jiným účelům než k financování podnikatelského záměru. Stejně tak využití úvěru bude pozitivní v tom smyslu, že podniku mírně zvýší zadluženost, což je vzhledem k tomu, že zadluženost firmy je velice nízká, považováno za přínosné.

#### **4.1.2 Nevýhody**

Za nevýhodu této varianty lze považovat skutečnost, že není možné využít dotaci v kombinaci s leasingem. Tato varianta financování není slučitelná s dotací, nesplňuje totiž základní podmínku pro její získání. Další nevýhodou je, že v případě, že by firma nesplnila podmínky dané ve smlouvě o dotaci, nebo je nějakým způsobem porušila, tak by musela celou částku dotace vrátit.

### **4.2 PODMÍNKY REALIZACE NÁVRHU**

Aby mohla firma využít varianty financování pomocí úvěru a dotace, je nutné, aby nejdříve dotaci získala. Pro získání dotace je třeba zpracovat kvalitní podnikatelský záměr a především splnit podmínky, které jsou pro její získání vypsány.

Do konce roku 2006 byl v platnosti Operační program rozvoje venkova a multifunkční zemědělství. V tomto operačním programu bylo nutné splnit dvě základní skupiny podmínek, aby bylo možno získat dotaci. Podmínky byly členěny na obecné a specifické. V novém programu nazvaném Program rozvoje venkova je nutné splnit stejné podmínky:

#### **a) Obecné podmínky pro získání dotace**

Mezi obecné podmínky získání dotace patří:

- předložení žádosti o získání finanční pomoci
- čím žadatel nemůže být (sdružení, organizační složka státu, zahraniční fyzická osoba, příspěvková organizace atd.) a nesmí být v likvidaci, nesmí proti němu být vyhlášen konkurs
- musí mít příslušné oprávnění k podnikání
- finanční pomoc může být využita pouze na projekty realizované v ČR mimo území Prahy
- projekty musí být v souladu s právní úpravou ČR a EU
- na stejný projekt nesmí být žádána další finanční pomoc
- v trestním rejstříku nesmí mít záznam o odsouzení pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti podnikání žadatele
- a další podmínky. (7)

#### **b) Specifické podmínky pro získání dotace**

Mezi specifické podmínky pro Opatření I.1.2 – Investice do lesů – Podopatření I.1.2.2 – Lesnická technika řadíme tyto:

- žadatel se zavazuje, že bude užívat stroj po dobu 5 let na výměře vlastních nebo pronajatých pozemků, která bude odpovídat minimálně 90 % výměry uvedené v projektu.

- žadatel předloží projekt na regionálním odboru SZIF, v jehož územní působnosti se nachází větší část jeho lesního majetku. (7)

Kritéria přijatelnosti projektu:

- Žadatel splňuje definici příjemce pomoci pro příslušné opatření a podopatření,
- projekt splňuje popis podopatření,
- na každý projekt se může použít pouze jeden zdroj financování,
- projekt je v souladu s platnou právní úpravou,
- projekt musí být realizován na území ČR,
- u investičního záměru pořízení strojů, zařízení a technologií užívaných v lesnictví se bude prokazovat ekonomická životaschopnost projektu. (7)

### **Výdaje způsobilé ke spolufinancování (přijatelné výdaje)**

Mezi přijatelné výdaje řadíme:

- pořízení strojů a zařízení pro budování a údržbu lesních cest, stezek a chodníků, meliorací, hrazení bystřin, retenčních nádrží, zařízení pro turistiku a strojů a zařízení sloužících pro obnovu a výchovu lesních porostů a prvotní zpracování dříví ekologickými technologiemi (pořízení strojů za účelem přibližování, nakládání, odvozu, manipulace, skladování, přípravy půdy a pěstební činnosti - těžební stroje, odvětvovací a odkorňovací stroje, traktory, lanovkové systémy, vyvážecí soupravy, odvozní soupravy, nakladače atd.)
- náklady spojené s vývojem a aplikací nových strojů a zařízení pro: budování a údržbu lesních cest stezek a chodníků, meliorace, hrazení bystřin, retenčních nádrží, budování a údržbu zařízení pro turistiku a strojů obnovu a výchovu lesních porostů prvotní zpracování dříví ekologickými technologiemi (náklady jsou hrazeny fyzické nebo právnické osobě hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení, nebo

ve vlastnictví obcí nebo jejich sdružení, který aplikuje výsledky výzkumu a vývoje ve spolupráci s dalšími subjekty podílejícími se na tomto vývoji nebo výzkumu). (26)

- náklady na technický a finanční odborný posudek, náklady na účetnictví (marketingová studie, technická dokumentace projektu, projekt k realizaci podnikatelského záměru, znalecký posudek, studie proveditelnosti a posudky a hodnocení týkající se životního prostředí a náklady účetnictví projektu) za podmínky, že: - náklady souvisejí přímo s projektem a jsou nezbytné k jeho přípravě či realizaci, - u investičního záměru pořízení strojů jsou přijatelné tyto výdaje:

- marketingová studie, projekt k realizaci podnikatelského záměru, studie proveditelnosti – max. 40.000,- Kč

- posudky a hodnocení týkající se životního prostředí – max. 0,5% celkových přijatelných nákladů projektu

- náklady účetnictví – max. 0,2% celkových přijatelných výdajů projektu (7)

### **Výdaje, které nejsou způsobilé ke spolufinancování**

Mezi výdaje nezpůsobilé ke spolufinancování řadíme:

- platby do rizikových fondů (kapitálových, úvěrových a záručních),

- režijní náklady,

- náklady na právní poradenství, notářské služby,

- náklady na bankovní záruku,

- nákup použitého zařízení,

- DPH pro plátce,

- daně a poplatky,

- leasing v případě podpory pronajímateli,

- prodej a zpětný leasing. (7)

### 4.3 HARMONOGRAM REALIZACE, POSTUP

Postup při plánování a následné realizaci podnikatelského záměru je časově náročný a obnáší řadu úkonů, které musí firma splnit.

- a) Firma musí nejdříve zpracovat podnikatelský záměr, ve kterém si přesně ujasní, jaký harvestor a vyvážecí soupravu bude pořizovat a jaká je jejich pořizovací cena.
- b) Provede zjištění své finanční situace pomocí finanční analýzy a vypíše výběrové řízení na typ stroje u více dodavatelů a uzavře předběžnou smlouvu o dodání strojů s vybraným dodavatelem včetně konečné ceny.
- c) Následuje rozhodnutí o variantě financování plánovaného podnikatelského záměru, v tomto případě jde tedy o financování úvěrem a dotací z evropských fondů.
- d) Zjistí si podmínky získání dotace a vyhodnotí, zda podmínky pro její poskytnutí splňuje.
- e) Vybere si typ dotace a vypracuje žádost o poskytnutí dotace.
- f) Následuje podání žádosti a čekání na vyhodnocení žádosti.
- g) Budeme-li uvažovat, že firmě bude dotace přislíbena, obdrží oznámení o závazném příslibu dotace a její výše na pořízení stroje.
- h) Mezitím si firma podá žádost u banky o poskytnutí investičního úvěru na financování koupě strojů.
- i) Následuje podpis smlouvy s SZIF (se Státním zemědělským intervenčním fondem) o poskytnutí dotace.
- j) Splněním podmínek banky pro získání úvěru je firmě umožněno získat úvěr a podepsat tak úvěrovou smlouvu.
- k) Nyní už následuje koupě strojů a obdržení faktury.
- l) Faktura je z poskytnutého úvěru uhrazena (samozřejmě bez DPH), daň zaplatí firma zvlášť ze svých zdrojů.
- m) Uhrazená faktura je společně se soupisem podmínek pro získání dotace zaslána na SZIF.

- n) Na základě uhrazené faktury a splněných podmínek získání dotace je firmě zaslána přislíbená dotace na úvěrový účet, tento úkon je časově náročnější (asi 6 měsíců).
- o) Firma si zařadí stroje do majetku v pořizovací ceně snížené o výši dotace. Z takto snížené ceny bude potom počítat odpisy.
- p) Firma splácí úvěr dle splátkového kalendáře ve splátkách vycházejících z výše úvěru snížené o získanou dotaci, pomocí níž byla část úvěru splacena.

## ZÁVĚR

Podnikatelský záměr firmy MVDr. Kinský, o jehož realizaci firma uvažuje, lze označit za finančně náročnou investici. Proto jsem se zaměřila na provedení výběru nejvhodnější a nejvýhodnější možnosti financování, která by pro firmu znamenala co nejnižší finanční zatížení a zároveň jí pomohla ke zlepšení některých finančních ukazatelů.

Na základě provedené finanční analýzy jsem dospěla k závěru, že pro firmu bude výhodnější využití cizích zdrojů financování podnikatelského záměru. Firma nemá k dispozici vlastní zdroje financování v potřebné výši a proto preferuji využití cizích zdrojů. Do těchto zdrojů spadá možnost využití leasingu nebo úvěru. Vzhledem k tomu, že na zmíněný podnikatelský záměr je možné zažádat o dotaci, tak musíme z těchto cizích zdrojů vyloučit variantu financování leasingem, protože nesplňuje základní podmínku pro získání dotace. Proto jsem jako nejvhodnější variantu vybrala financování úvěrem s možností čerpání dotace z EU (z Programu rozvoje venkova).

Firmě bych na základě zjištěných údajů realizaci podnikatelského záměru doporučila. Nejen, že je tento záměr výhodný z pohledu nákladů vynaložených na 1 m<sup>3</sup> vytěženého dřeva, ale je to i šetrnější a rychlejší způsob probírkové těžby. Návratnost této investice je velice rychlá a firma může tento stroj použít i k jiným než soukromým účelům.

Realizace podnikatelského záměru, který spočívá v pořízení harvestoru a vyvážecí soupravy, představuje pro firmu MVDr. Kinský a její těžební činnost značný přínos. Je zde nutné podotknout, že dojde nejen ke snížení nákladů na těžbu, ale i k výraznému zkvalitnění těžby dřeva a její sortimentace, zrychlení obratu zásob dřeva a zlepšení pracovních podmínek pro zaměstnance.

## SEZNAM LITERATURY

### a) Monografické publikace

- 1) BREALEY, R.A. *Teorie a praxe firemních financí*. 1. vyd. Praha: Computer Press, 2000, 1064 s. ISBN 80-7226-189-4.
- 2) FOTR, J. *Podnikatelský záměr a investiční rozhodování*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2005. 356 s. ISBN 80-247-0939-2.
- 3) FOTR, J. *Strategické a finanční plánování*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 1999. 149 s. ISBN 80-7169-694-3.
- 4) KEŘKOVSKÝ, M. *Strategické řízení: teorie pro praxi*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2002. 172 s. ISBN 80-7179-578-X.
- 5) KISLINGEROVÁ, E. *Manažerské finance*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2004. 714 s. ISBN 80-7179-802-9.
- 6) KONEČNÝ, M. *Finanční analýza a plánování*. 9. vyd. Brno: Ing. Zdeněk Novotný CSc., 2004. 101 s. ISBN 80-214-2564-4.
- 7) MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Pravidla pro žadatele o finanční pomoc z Operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství – Opatření 1.3 Lesní hospodářství*. 3. vyd. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2005. 109 s. ISBN 80-7084-466-3.
- 8) NOVOTNÍKOVÁ, H. *Dotační receptář*. 1. vyd. Praha: LexisNexisCZ, 2005. 235 s. ISBN 80-86920-03-8.
- 9) REŽŇÁKOVÁ, M. *Finanční management I. část*. 2. vyd. Brno: Ing. Zdeněk Novotný CSc., 2003. 116 s. ISBN 80-214-2487-7.
- 10) REŽŇÁKOVÁ, M., ZINECKER, M. *Finanční management II. část*, 2. vyd. Brno: Ing. Zdeněk Novotný CSc., 2003. 111 s. ISBN 80-214-2488-5.
- 11) SEDLÁČEK, J. *Cash Flow*. 1. vyd. Brno: Computer Press, 2003. 190 s. ISBN 80-7226-875-9.
- 12) SEDLÁČEK, J. *Účetní data v rukou manažera*. 2. vyd. Brno: Computer Press, 2001. 220 s. ISBN 80-7226-562-8.

- 13) SOLAŘ, J., BARTOŠ, V. *Rozbor výkonnosti firmy*. 2. vyd. Brno: Ing. Zdeněk Novotný CSc., 2003. 173 s. ISBN 80-214-2515-6.
- 14) SYNEK, M. *Manažerská ekonomika*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2005. s. ISBN 80-7226-875-9.
- 15) TETŘEVOVÁ, L. *Financování projektů*. 1. vyd. Praha : Professional Publishing, 2006. 182 s. ISBN 80-86946-09-6.
- 16) VALACH, J. *Finanční řízení podniku*. 2. vyd. Praha: Ekopress, 1999. 324 s. ISBN: 80-86119-21-1.
- 17) VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2. vyd. Praha: Ekopress, 2006. 465 s. ISBN: 80-86929-01-9.
- 18) VILAMOVÁ, Š. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. 235 s. ISBN 80-247-1194-X.

#### **b) Ostatní použité zdroje**

- 19) [dotace-eu.mesec.cz](http://dotace-eu.mesec.cz), navštíveno 12. 4. 2007
- 20) [dotace-eu.mesec.cz/op-rozvoje-venkova](http://dotace-eu.mesec.cz/op-rozvoje-venkova), navštíveno 12. 4. 2007
- 21) [encyklopedie.seznam.cz/heslo/441872-dotace](http://encyklopedie.seznam.cz/heslo/441872-dotace), navštíveno 18. 4. 2007
- 22) [europa.eu/index\\_cs.htm](http://europa.eu/index_cs.htm), navštíveno 20. 4. 2007
- 23) [www.kinsky-zdar.cz](http://www.kinsky-zdar.cz), navštíveno 2. 4. 2007
- 24) [www.lesni-technika.cz/vyv\\_soupravy/rottne\\_solidf98wd](http://www.lesni-technika.cz/vyv_soupravy/rottne_solidf98wd), navštíveno 25. 4. 2007
- 25) [www.lesni-technika.cz/harvestory/rottne\\_5005](http://www.lesni-technika.cz/harvestory/rottne_5005), navštíveno 25. 4. 2007
- 26) [www.mze.cz/Index.aspx?ch=74&typ=1&val=38298&ids=0](http://www.mze.cz/Index.aspx?ch=74&typ=1&val=38298&ids=0), navštíveno 5. 5. 2007
- 27) [www.mze.cz/Index.aspx?tm=1&deploy=2307&typ=2&ch=74&ids=2676&val=2676](http://www.mze.cz/Index.aspx?tm=1&deploy=2307&typ=2&ch=74&ids=2676&val=2676)  
navštíveno 5. 5. 2007
- 28) [www.pgrlf.cz/pgrlf/historie.php](http://www.pgrlf.cz/pgrlf/historie.php), navštíveno 12. 4. 2007
- 29) [www.pgrlf.cz/pgrlf/cinnost.php](http://www.pgrlf.cz/pgrlf/cinnost.php), navštíveno 12. 4. 2007
- 30) [www.pgrlf.cz/statistiky/sestava.php?p\\_stats=0](http://www.pgrlf.cz/statistiky/sestava.php?p_stats=0), navštíveno 12. 4. 2007
- 31) [www.relief.cz/evropska-unie/program-rozvoje-venkova](http://www.relief.cz/evropska-unie/program-rozvoje-venkova), navštíveno 2. 5. 2007
- 32) [www.strukturalni-fondy.cz/oprvnz](http://www.strukturalni-fondy.cz/oprvnz), navštíveno 25. 4. 2007
- 33) [www.sfinance.cz/page.php?page\\_id=61](http://www.sfinance.cz/page.php?page_id=61), navštíveno 5. 4. 2007

## **SEZNAM ZKRATEK**

EU ... Evropská Unie

OP ... Operační program

HDP ... Hrubý domácí produkt

ČR ... Česká republika

EAFRD ... Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

(European Agricultural Fund for Rural Development)

PGRLF ... Podpůrný garanční rolnický a lesnický fond

SZIF ... Státní zemědělský intervenční fond

DPH ... Daň z přidané hodnoty

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 – Sídlo firmy MVDr. Kinský.....	11
Obrázek 2 – Interiér obchodního domu MVDr. Kinský ve Žďáře nad Sázavou.....	13
Obrázek 3 – Logo firmy Rottne.....	47
Obrázek 4 – Harvester Rottne 5005.....	48
Obrázek 5 – Vyvážecí souprava Rottne Solid F9 8WD.....	49
Obrázek 6 - Vyvážecí souprava Rottne Solid F9 8WD.....	49

## SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 - Podíl činností firmy MVDr. Kinský na tržbách.....	12
Graf 2 - Organizační struktura firmy MVDr. Kinský.....	14
Graf 3 - Ukazatelé rentability v letech 2004 – 2006 .....	52
Graf 4 - Ukazatelé aktivity (obratu) – počet obrátek v letech 2004 – 2006.....	53
Graf 5 - Ukazatelé aktivity (doby obratu) ve dnech v letech 2004 - 2006.....	53
Graf 6 - Ukazatelé zadluženosti v letech 2004 – 2006.....	54
Graf 7 - Ukazatelé likvidity v letech 2004 – 2006.....	56

## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - Výhody a nevýhody nerozděleného zisku jako zdroje financování.....	27
Tabulka 2 - Výhody a nevýhody bankovního úvěru jako zdroje financování.....	29
Tabulka 3 - Výhody a nevýhody finančního leasingu jako zdroje financování.....	31
Tabulka 4 - Ukazatelé rentability v letech 2004 – 2006.....	51
Tabulka 5 - Ukazatelé aktivity v letech 2004 – 2006.....	52
Tabulka 6 - Ukazatelé zadluženosti v letech 2004 – 2006.....	54
Tabulka 7 - Ukazatelé likvidity v letech 2004 – 2006.....	55
Tabulka 8 - Splátkový plán úvěru s dotací 60 %.....	58
Tabulka 9 - Splátkový plán úvěru s dotací 35 %.....	59
Tabulka 10 - Splátkový plán úvěru s garancí úvěru a dotací úroku od PGRLF.....	60
Tabulka 11 - Splátkový plán úvěru bez dotace.....	61
Tabulka 12 - Náklady na 1 m <sup>3</sup> dřeva bez pořízení harvestoru a vyvážecí soupravy.....	62
Tabulka 13 - Náklady na 1 m <sup>3</sup> dřeva s pořízením strojů bez dotace.....	62
Tabulka 14 - Náklady na 1 m <sup>3</sup> dřeva s pořízením strojů s dotací 60 %.....	63
Tabulka 15 - Návratnost investice bez dotace.....	63
Tabulka 16 - Návratnost investice s dotací 60 %.....	64

## **SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha č. 1 – Graf zdrojů financování

Příloha č. 2 – Statistika regionů

Příloha č. 3 – Technické údaje o harvestoru

Příloha č. 4 – Technické údaje o vyvážecí soupravě

Příloha č. 5 – Rozvaha MVDr. Kinský v letech 2004 – 2006

Příloha č. 6 – Výkaz zisku a ztráty MVDr. Kinský v letech 2004 - 2006

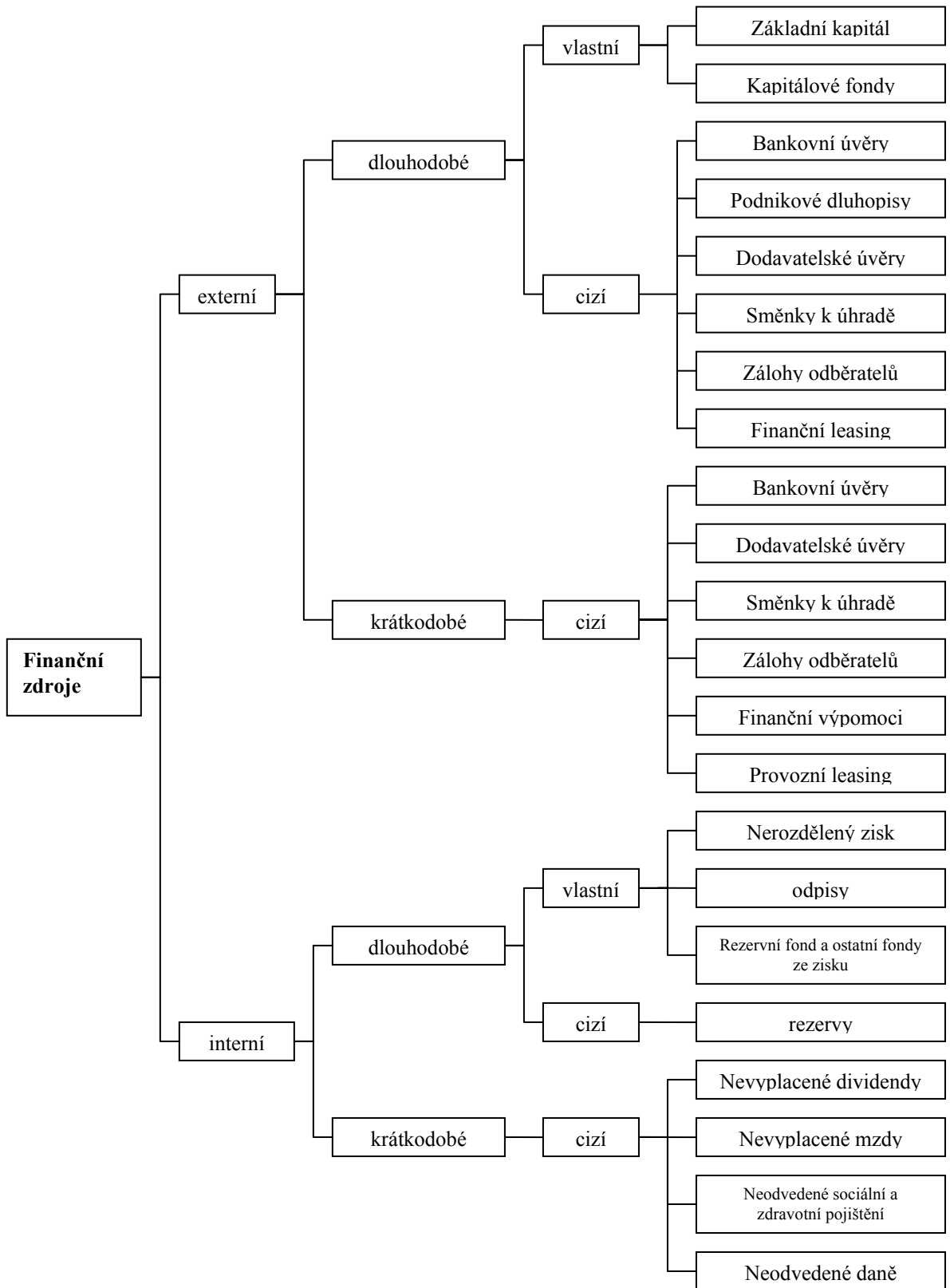
Příloha č. 7 – Splátkový kalendář úvěru s dotací od Programu rozvoje venkova ve výši 60%

Příloha č. 8 – Splátkový kalendář úvěru s dotací od Programu rozvoje venkova ve výši 35%

Příloha č. 9 – Splátkový kalendář úvěru s garancí úvěru a dotací úroku od PGRLF

Příloha č. 10 – Splátkový kalendář úvěru bez dotace

Příloha č. 1 - Graf zdrojů financování



## Příloha č. 2 - Statistika regionů.

1 strana ze 2

REGION	Žádosti			Výše ( v tis. Kč)		
	schválené	zamítnuté	celkem	úvěru	garance	celkové dotace
Benešov	566	39	606	2,212,361	686,888	394,147
Beroun	134	16	150	437,864	151,792	100,606
Blansko	327	22	349	1,226,501	292,327	227,771
Břeclav	501	45	547	2,407,964	833,507	474,727
Brno	481	43	524	1,795,552	539,534	330,364
Bruntál	334	44	378	962,175	396,664	186,194
Cheb	224	28	252	550,818	185,592	86,953
Chrudim	473	24	498	1,748,869	388,954	282,573
Česká Lípa	141	24	165	513,389	122,305	96,947
České Budějovice	830	65	896	3,512,498	887,871	530,844
Děčín	127	10	137	367,796	120,545	62,715
Domažlice	472	20	494	1,850,494	515,517	344,412
Frýdek - Místek	209	25	234	888,998	373,082	162,24
Havlíčkův Brod	852	34	887	2,506,189	743,322	498,905
Hodonín	290	24	317	1,286,002	374,971	284,674
Hradec Králové	485	43	528	1,971,890	481,054	307,328
Jičín	430	26	456	1,613,215	451,377	299,481
Jihlava	471	34	507	1,564,366	393,86	339,561
Jindřichův Hradec	789	33	822	2,496,400	1,044,636	616,424
Karlovy Vary	172	31	203	617,233	186,326	108,719
Kladno	324	21	345	956,363	239,208	198,484
Klatovy	552	45	598	1,961,452	510,794	357,679
Kolín 4	300	30	331	1,262,536	285,123	173,963
Kroměříž	380	21	401	1,673,046	373,206	238,115
Kutná Hora	335	33	368	1,432,855	383,292	261,955
Liberec	105	17	123	389,338	168,499	88,183
Litoměřice	462	43	506	1,715,266	632,038	335,579
Louny	679	41	720	2,358,347	912,934	431,518
Mělník	191	17	208	925,714	301,814	208,963
Mladá Boleslav	501	15	517	3,046,870	401,483	318,117
Náchod	385	31	416	1,233,523	329,437	241,189
Nový Jičín	401	27	430	2,031,405	529,691	415,499
Nymburk	692	35	728	2,412,963	885,81	368,576
Olomouc	590	32	623	4,236,692	1,596,521	685,522
Opava	454	22	476	2,954,021	696,75	482,922
Pardubice	386	21	407	1,126,402	307,514	216,748

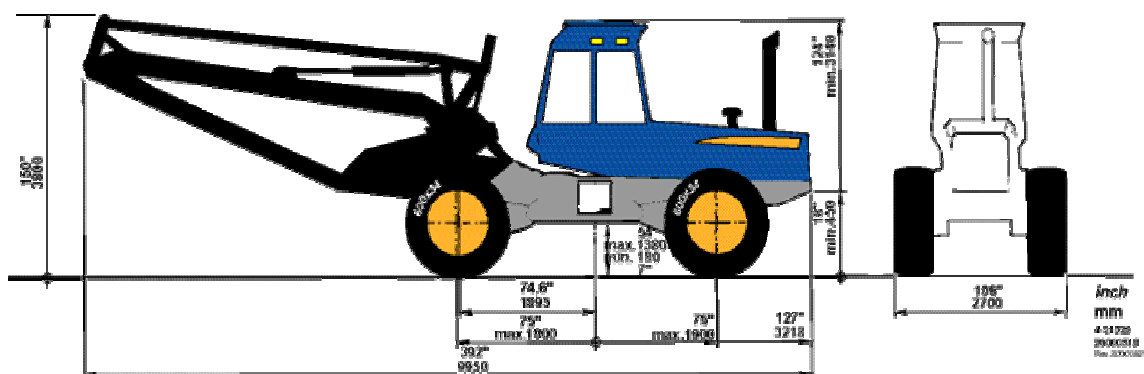
REGION	Žádosti			Výše ( v tis. Kč)		
	schválené	zamítnuté	celkem	úvěru	garance	celkové dotace
Pelhřimov	696	28	725	2,275,387	677,309	508,289
Písek	510	31	541	1,659,777	519,039	436,459
Plzeň	685	87	772	2,739,589	603,451	432,905
Prachatice	308	18	327	611,942	241,874	114,678
Praha	503	45	550	3,142,815	609,519	457,001
Přerov	361	30	391	1,426,687	345,539	218,643
Příbram	427	27	454	1,595,966	429,291	317,113
Prostějov	317	20	338	2,330,813	432,024	350,277
Rakovník	305	19	324	1,163,426	368,813	201,894
Rokycany	143	10	153	593,883	168,33	121,67
Rychnov nad Kněžnou	454	18	473	1,415,836	486,833	289,731
Semily	181	15	196	538,815	113,768	77,915
Strakonice	452	41	495	1,633,469	585,456	410,883
Svitavy	582	38	621	2,381,624	834,059	497,556
Šumperk	325	24	349	1,425,249	445,964	225,233
Tábor	501	35	536	1,352,681	441,462	292,582
Tachov	332	59	392	1,097,528	418,971	159,169
Třebíč	743	34	778	2,314,774	614,851	446,235
Trutnov	212	23	235	643,244	186,887	120,729
Uherské Hradiště	254	27	281	1,069,297	275,749	195,832
Ústí nad Labem	190	23	215	661,282	258,084	164,945
Ústí nad Orlicí	667	29	697	2,679,857	1,111,627	643,204
Vsetín	150	12	162	498,172	143,358	86,643
Vyškov	346	16	364	1,652,201	469,474	268,869
Zlín	183	13	196	970,165	300,026	166,431
Znojmo	759	44	808	4,428,662	1,213,630	1,056,152
Žďár nad Sázavou	1,121	30	1,153	3,022,335	1,004,621	511,227

**Harvestor Rottne 5005****Technické údaje**

<b><u>Motor:</u></b>	John Deere 6068 TF 250 6-ti válcový vodou chlazený přeplňovaný, čerpadla pro ovládání pracovní hydrauliky a pohonu, sestaveno do kompaktní jednotky, ovládání a kontrola pomocí elektronického systému
<b>Zdvihový objem:</b>	6,8 l
<b>Točivý moment:</b>	při 1400ot/min 656 Nm
<b>Výkon:</b>	při 2400ot/min 138 kW
<b>Palivová nádrž:</b>	425 l
<b>Převodné ústrojí:</b>	hydrostatický pohon s čerpadlem s proměnným tlakem, dvourychlostní motory v každém kole umožňují nastavit 2 rychlosti, elektronický ovládací systém pro pohon a vyrovnávání do horizontální polohy, uzávěrka diferenciálu pro oba směry pojezdu, hydraulický systém pohonu je zcela samostatný včetně palivové nádrže a filtru
<b>Trakční síla:</b>	125 kN
<b>Rychlost v terénu:</b>	0 - 10 km/h
<b>Rychlost na silnici:</b>	0 - 20 km/h
<b>Brzdy:</b>	na všech kolech ovládané prostřednictvím hydrostatického pohonu, parkovací i nouzová brzda jsou mokré diskové brzdy s pružinou, umístěné v kolových hydromotorech
<b><u>Pneumatiky:</u></b>	
<b>přední / zadní:</b>	600/65x34, 700/55x34, 23.1x34, 700/70x34
<b><u>Hydraulický systém:</u></b>	dva na sobě nezávislé okruhy, jeden pro pojezd a druhý pro pracovní hydrauliku
<b>Pracovní hydraulika:</b>	hydraulické čerpadlo instalované paralelně s čerpadlem pro pojezd
<b>Dodávané množství:</b>	265 l /1700 ot/min
<b>Tlak v systému:</b>	24 Mpa
<b>Filtrační stupeň:</b>	10 my abs
<b>Hydraulická nádrž:</b>	120 l
<b><u>Elektrický systém:</u></b>	IQAN kontrolní a monitorovací systém, stroj vybaven 24 V napěťovým systémem, plynule nastavitelné otáčky motoru pomocí potenciometru
<b>El. napětí:</b>	24 V

<b>Alternátor:</b>	2 x 55 A
<b>Akumulátory:</b>	2 x 115 Ah
<b>Pracovní osvětlení:</b>	17 x 70 W
<b>Řízení:</b>	hydraulicky ovládané kloubové řízení s dvoučinnými válci
<b>Max. úhel zatáčení:</b>	+/- 42°
<b>Max. krout. moment řízení:</b>	31,3 kNm
<b>Rámy:</b>	svařovaný centrální rám s vestavěnou nádrží v přední části rámu, automatické vyrovnávání horizontální polohy pomocí hydraulicky ovládaných litých ramen kol, stroj má automatický stabilizační zámek
<b><u>Průřez nakládacího prostoru:</u></b>	
<b>Podélný náklon:</b>	+/-19°
<b>Příčný náklon:</b>	+/-31°
<b><u>Světlost podvozku:</u></b>	
<b>Světlá výška:</b>	200 - 1400 mm
<b>Kabina:</b>	Odpružená svařovaná bezpečnostní kabina s tlumícími materiály na podlaze, stěnách a stropu, okna z polykarbonátu, pneumaticky odpružená, elektricky vyhřívaná sedačka, hladina akustického hluku nižší než 72 dBA, jedna z nejprostornějších kabin na trhu
<b>Hydraulická ruka:</b>	hydraulická ruka s paralelogramem s naklápacím sloupem, otoč o průměru 700 mm s ložiskovou drahou a dvěma natáčecími válci
<b>Naklápění sloupu HR:</b>	+/- 15°
<b>Zvedací moment:</b>	150 kNm
<b>Točivý moment:</b>	32 kNm
<b>Úhel natáčení:</b>	275°
<b>Dosah:</b>	10 m
<b><u>Extend:</u></b>	
<b>Kácecí hlavice:</b>	EGS 604 nebo EGS 550
<b>Úřez:</b>	max. 650mm/580mm
<b>Prům. kmene k odvětvení:</b>	50 - 610mm/550mm
<b>Podávací síla:</b>	18 kN

<b>Max. otevření válců:</b>	
<b>Hmotnost:</b>	900 kg
<b>Systém měření a kontroly:</b>	Rottne D4 - elektronický měřicí a kontrolní systém, zabudovaný do PC, systém využívá CanBus, komunikace dat pomocí diskety, paměťové karty, modemu nebo notebooku
<b>Hmotnost:</b>	-
<b>Provozní hmotnost:</b>	13 000 - 14 000 kg (bez kácecí hlavice)
<b>Délka:</b>	10 m
<b>Šířka:</b>	2,7 m
<b>Dopravní výška:</b>	3,8 m
<b>Vzdálenost mezi čelem a středem bogie nápravy:</b>	
<b>Nakládací kapacita:</b>	
<b>Vybavení:</b>	
<b>Standardní:</b>	servisní vybavení s technickou dokumentací a kompletní sadou nářadí, hasicí přístroj, pylový filtr, montážní box, radio, klenoil filtr
<b>Volitelné:</b>	přehřívání motoru/kabiny, topná spirála pro hydr. nádrž, sluneční clony, další stěrače a ostřikovače, protiskluzové řetězy, radio s CD přehrávačem, hasicí systém, vakuová pumpa, bioolej



## Vyvážecí souprava ROTTNE SOLID F9 8WD

## Technické údaje

<b><u>Motor</u></b>	John Deere 4045 TF 250 4-válcový vodou chlazený přeplňovaný, tandemově uspořádaná hydraulická čerpadla pro ovládání pracovní hydrauliky a pohonu, sestaveno do kompaktní jednotky, IQAN - elektronický a monitorovací systém
<b>Zdvihový objem:</b>	4,5 l
<b>Točivý moment:</b>	při 1400ot/min 445 Nm
<b>Výkon:</b>	při 2400ot/min 93 kW
<b>Palivová nádrž:</b>	140 l
<b>Převodné ústrojí:</b>	IQAN - řízení, hydrostaticko-mechanická převodovka s regulací výkonu, dvourychlostní převodovka s řazením s možností vypnout pohon vozíku, hnací nápravy s uzávěrkou diferenciálu
<b>Trakční síla:</b>	100 kN
<b>Rychlost v terénu:</b>	0 - 10 km/h I. př. stupeň
<b>Rychlost na silnici:</b>	0 - 25 km/h II. př. stupeň
<b>Brzdy:</b>	dvouokruhové mokré hydraulické brzdy, automatická brzda při nakládání, pružinová parkovací a nouzová brzda
<b><u>Pneumatiky:</u></b>	
<b>přední / zadní:</b>	600/50x22.5/12, 700/40x22.5/12
<b>Hydraulický systém:</b>	dva na sobě nezávislé okruhy, jeden pro pojezd a druhý pro pracovní hydrauliku
<b>Pracovní hydraulika:</b>	Load sensing systém s konstantním tlakem, zajišťující plnou hydraulickou sílu při všech otáčkách motoru, filtry na tlakové i zpětné větvi, odlučovač vody s velmi jemným filtrem, tandemově montovaná hydraulická čerpadla, rozvaděče L90 LS
<b>Dodávané množství:</b>	150 l / 1500 ot/min
<b>Tlak v systému:</b>	3 - 20 Mpa
<b>Filtrační stupeň:</b>	10 my abs
<b>Hydraulická nádrž:</b>	80 l
<b>Elektrický systém:</b>	24 V napěťový obvod s IQAN řídicím a kontrolním systémem
<b>El. napětí:</b>	24 V
<b>Alternátor:</b>	2 x 55 A
<b>Akumulátory:</b>	2 x 89 Ah
<b>Pracovní osvětlení:</b>	22 x 70 W
<b>Řízení:</b>	otočný řídicí kloub ložiskového typu s dvoučinnými řídicími válci, volantové řízení, podporované Orbitrolem a joystikové plynulé ovládání pro jízdu v terénu

<b>Max. úhel zatáčení:</b>	+/- 43°
<b>Max. krout. moment řízení:</b>	40,1 kNm
<b>Rámy:</b>	svařovaný rám tahače s řídicím kloubem ložiskového typu a vestavěnými řídicími válci, stabilizátor s válci integrovanými v předním rámu, vozík se středovým nosníkem a trubkovými klanicemi, přední klanice a čelo vcelku, posuvné vzad v rozsahu 600 mm
<b>Průřez nakládacího prostoru:</b>	3,6 m <sup>2</sup>
<b>Podélný náklon:</b>	
<b>Příčný náklon:</b>	
<b>Světlost podvozku:</b>	
<b>Světlá výška:</b>	580 mm (pod řídicím kloubem)
<b>Kabina:</b>	protivibrační svařovaná bezpečnostní kabina s tlumícími materiály na podlaze, stěnách a stropu, zadní okno a zadní boční okna jsou z polykarbonátu, pneumaticky odpružená, elektricky vyhřívaná sedačka s bezpečnostními pásy, klimatizace s automatickým ovládním typu ACC s pylovým filtrem, hydraulicky ovládané výstupní schůdky, hladina akustického hluku nižší než 72 dBA
<b>Hydraulická ruka:</b>	kloubová hydraulická ruka s pevným sloupem, otoč s dvoučinnými natáječimi válci, 1,4m dlouhý výsuvný nástavec a rotátor s nekonečnou otočí, drapák Hultdins SG - 260
<b>Naklápění sloupu HR:</b>	
<b>Zvedací moment:</b>	60 kNm
<b>Točivý moment:</b>	17,5 kNm
<b>Úhel natáčení:</b>	350°
<b>Dosah:</b>	6,9 m
<b>Extend:</b>	
<b>Kácecí hlavice:</b>	
<b>Úřez:</b>	
<b>Prům. kmene k odvětvení:</b>	
<b>Podávací síla:</b>	
<b>Max. otevření válců:</b>	
<b>Hmotnost:</b>	
<b>Systém měření a kontroly:</b>	
<b>Hmotnost:</b>	
<b>Provozní hmotnost:</b>	10 600 - 11 500 kg (závisí na vybavení)
<b>Délka:</b>	8513 mm

<b>Šířka:</b>	2480 mm
<b>Dopravní výška:</b>	3580 mm
<b>Vzdálenost mezi čelem a středem bogie nápravy:</b>	max. 2330 mm
<b>Nakládací kapacita:</b>	9 000 kg
<b>Vybavení:</b>	
<b>Standardní:</b>	servisní vybavení s technickou dokumentací a kompletní sadou nářadí, hasící přístroj, RDS radio
<b>Volitelné:</b>	předehřívání motoru/kabiny, cívka ohřevu hydr. oleje v nádrži, střešní okno, sluneční clony, ostříkovací zařízení, bio-olej, ventilátor kabiny, elektronická indikace znečištění filtru, předčistič vzduchu, radio s CD přehrávačem

## Příloha č. 5 – Rozvaha MVDr. Kinský v letech 2004 – 2006

1 strana ze 3

<b>Rozvaha MVDr. Kinský</b>				
<i>ROZVAHA MVDr. Kinský 2004 - 2006</i>		<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>
	<b>Aktiva celkem</b>	<b>458140</b>	<b>458924</b>	<b>456785</b>
<b>A.</b>	<b>Pohledávky za upsaný vlastní kapitál</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>B.</b>	<b>Stálá aktiva</b>	<b>423106</b>	<b>416353</b>	<b>409850</b>
<b>B.I.</b>	<b>Dlouhodobý nehmotný majetek</b>	<b>47</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
B.I.1	Zřizovací výdaje	0	0	0
B.I.2	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	47	0	0
B.I.3	Software	0	0	0
B.I.4	Ocenitelná práva	0	0	0
B.I.5	Goodwill	0	0	0
B.I.6	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0
B.I.7	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0
B.I.8	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0
<b>B.II.</b>	<b>Dlouhodobý hmotný majetek</b>	<b>423059</b>	<b>416353</b>	<b>409850</b>
B.II.1	Pozemky	242035	242700	244595
B.II.2	Stavby	172974	165018	159940
B.II.3	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	6405	4993	3649
B.II.4	Pěstitelské celky trvalých porostů	0	0	0
B.II.5	Základní stádo a tažná zvířata	0	0	0
B.II.6	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	0	0	0
B.II.7	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	1645	3642	1666
B.II.8	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	0	0	0
B.II.9	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	0	0	0
<b>B.III.</b>	<b>Dlouhodobý finanční majetek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
B.III.1	Podíly v ovládaných a řízených osobách	0	0	0
B.III.2	Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	0	0	0
B.III.3	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	0	0	0
B.III.4	Půjčky a úvěry - ovládající/ řídicí osoba, podst. Vliv	0	0	0
B.III.5	Jiný dlouhodobý finanční majetek	0	0	0
B.III.6	Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	0	0	0
B.III.7	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	0	0	0
<b>C.</b>	<b>Oběžná aktiva</b>	<b>35008</b>	<b>41161</b>	<b>43182</b>
<b>C.I.</b>	<b>Zásoby</b>	<b>16995</b>	<b>17026</b>	<b>16841</b>
C.I.1	Materiál	1536	1494	1339
C.I.2	Nedokončená výroba a polotovary	345	333	306
C.I.3	Výrobky	121	274	267
C.I.4	Zvířata	612	745	1177
C.I.5	Zboží	14381	14180	13752
C.I.6	Poskytnuté zálohy na zásoby	0	0	0

<b>C.II. Dlouhodobé pohledávky</b>	<b>141</b>	<b>35</b>	<b>72</b>
C.II.1 Pohledávky z obchodních vztahů	0	0	0
C.II.2 Pohledávky - ovládající a řídicí osoba	0	0	0
C.II.3 Pohledávky - podstatný vliv	0	0	0
C.II.4 Pohledávky za společníky, členy družstva a sdružení	0	0	0
C.II.5 Dlouhodobé poskytnuté zálohy	141	35	72
C.II.6 Dohadné účty aktivní	0	0	0
C.II.7 Jiné pohledávky	0	0	0
C.II.8 Odložená daňová pohledávka	0	0	0
<b>C.III. Krátkodobé pohledávky</b>	<b>13851</b>	<b>24076</b>	<b>16816</b>
C.III.1 Pohledávky z obchodních vztahů	6226	14425	6280
C.III.2 Pohledávky - ovládající a řídicí osoba	0	0	0
C.III.3 Pohledávky - podstatný vliv	0	0	0
C.III.4 Pohledávky za společníky, členy družstva a sdružení	0	0	0
C.III.5 Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	0	0	0
C.III.6 Stát - daňové pohledávky	0	0	0
C.III.7 Krátkodobé poskytnuté zálohy	53	35	292
C.III.8 Dohadné účty aktivní	7572	8828	10244
C.III.9 Jiné pohledávky	0	788	0
<b>C.IV. Krátkodobý finanční majetek</b>	<b>4021</b>	<b>24</b>	<b>9453</b>
C.IV.1 Peníze	10	24	29
C.IV.2 Účty v bankách	4011	0	9424
C.IV.3 Krátkodobé cenné papíry a podíly	0	0	0
C.IV.4 Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	0	0	0
<b>D.I. Časové rozlišení</b>	<b>26</b>	<b>1410</b>	<b>3753</b>
D.I.1 Náklady příštích období	26	1405	87
D.I.2 Komplexní náklady příštích období	0	0	0
D.I.3 Příjmy příštích období	0	5	3666
<b>Pasiva celkem</b>	<b>458140</b>	<b>458924</b>	<b>456785</b>
<b>A. Vlastní kapitál</b>	<b>442494</b>	<b>439449</b>	<b>446926</b>
<b>A.I. Základní kapitál</b>	<b>425569</b>	<b>433264</b>	<b>438080</b>
A.I.1 Základní kapitál	425569	433264	438080
A.I.2 Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly	0	0	0
A.I.3 Změny základního kapitálu	0	0	0
<b>A.II. Kapitálové fondy</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A.II.1 Emisní ážio	0	0	0
A.II.2 Ostatní kapitálové fondy	0	0	0
A.II.3 Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků	0	0	0
A.II.4 Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách	0	0	0
<b>A.III. Rezervní fondy, nedělitelný fond, ost. fondy ze zisku</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A.III.1 Zákonný rezervní fond/ nedělitelný fond	0	0	0
A.III.2 Statutární a ostatní fondy	0	0	0

<b>A.IV.</b>	<b>Výsledek hospodaření minulých let</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A.IV.1	Nerozdělený zisk minulých let	0	0	0
A.IV.2	Neuhrazená ztráta minulých let	0	0	0
<b>A.V.</b>	<b>Výsledek hospodaření běžného účetního období</b>	<b>16925</b>	<b>6185</b>	<b>8846</b>
<b>B.</b>	<b>Cizí zdroje</b>	<b>15574</b>	<b>19385</b>	<b>9846</b>
<b>B.I.</b>	<b>Rezervy</b>	<b>2571</b>	<b>2571</b>	<b>8500</b>
B.I.1	Rezerva podle zvláštních právních předpisů	2571	2571	8500
B.I.2	Rezerva na důchody a podobné závazky	0	0	0
B.I.3	Rezerva na daň z příjmů	0	0	0
B.I.4	Ostatní rezervy	0	0	0
<b>B.II.</b>	<b>Dlohodobé závazky</b>	<b>884</b>	<b>1159</b>	<b>1192</b>
B.II.1	Závazky z obchodních vztahů	0	0	0
B.II.2	Závazky - ovládající a řídicí osoba	0	0	0
B.II.3	Závazky - podstatný vliv	0	0	0
B.II.4	Závazky za společníky, členy družstva a sdružení	0	0	0
B.II.5	Dlohodobé přijaté zálohy	0	0	0
B.II.6	Vydané dluhopisy	0	0	0
B.II.7	Dlohodobé směnky k úhradě	0	0	0
B.II.8	Dohadné účty pasivní	0	0	0
B.II.9	Jiné závazky	0	0	0
B.II.10	Odložený daňový závazek	84	1159	1192
<b>B.III.</b>	<b>Krátkodobé závazky</b>	<b>9296</b>	<b>13907</b>	<b>154</b>
B.III.1	Závazky z obchodních vztahů	3128	9128	5741
B.III.2	Závazky - ovládající a řídicí osoba	0	0	0
B.III.3	Závazky - podstatný vliv	0	0	0
B.III.4	Závazky za společníky, členy družstva a sdružení	0	0	0
B.III.5	Závazky k zaměstnancům	<b>1123</b>	<b>1402</b>	<b>1405</b>
B.III.6	Závazky ze sociál. zabezpečení a zdravot. pojištění	640	799	831
B.III.7	Stát - daňové závazky a dotace	3867	2542	-7941
B.III.8	Krátkodobé přijaté zálohy	438	18	0
B.III.9	Vydané dluhopisy	0	0	0
B.III.10	Dohadné účty pasivní	73	-34	117
B.III.11	Jiné závazky	27	52	1
<b>B.IV.</b>	<b>Bankovní úvěry a výpomoci</b>	<b>2823</b>	<b>1748</b>	<b>0</b>
B.IV.1	Bankovní úvěry dlouhodobé	0	0	0
B.IV.2	Krátkodobé bankovní úvěry	2823	1748	0
B.IV.3	Krátkodobé finanční výpomoci	0	0	0
<b>C.I.</b>	<b>Časové rozlišení</b>	<b>72</b>	<b>90</b>	<b>13</b>
C.I.1	Výdaje příštích období	72	90	13
C.I.2	Výnosy příštích období	0	0	0

## Příloha č. 6 – Výkaz zisku a ztráty MVDr. Kinský v letech 2004 - 2006

1 strana ze 3

<b>Výkaz zisku a ztráty MVDr. Kinský (v tis. Kč)</b>				
<i>Výkaz zisku a ztráty (v tis. Kč) 2004 - 2006</i>		<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>
<b>I.</b>	<b>Tržby za prodej zboží</b>	<b>34380</b>	<b>32212</b>	<b>34543</b>
<b>A.</b>	<b>Náklady vynaložené na prodané zboží</b>	<b>25872</b>	<b>24098</b>	<b>26239</b>
+	Obchodní marže	8508	8114	8304
<b>II.</b>	<b>Výkony</b>	<b>59898</b>	<b>65661</b>	<b>76774</b>
II.1	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	58294	64653	75526
II.2	Změna stavu zásob vlastní činnosti	-151	-125	-108
II.3	Aktivace	1755	1133	1356
<b>B.</b>	<b>Výkonová spotřeba</b>	<b>32839</b>	<b>35300</b>	<b>45563</b>
B.1	Spotřeba materiálu a energie	7585	7712	7899
B.2	Služby	25254	27588	37664
+	Přidaná hodnota	35567	38475	39515
<b>C.</b>	<b>Osobní náklady</b>	<b>21218</b>	<b>22978</b>	<b>26235</b>
C.1	Mzdové náklady	15223	16517	18965
C.2	Odměny členům orgánů společnosti a družstva	0	0	0
C.3	Náklady na sociální zabezpečení a zdrav. Pojištění	5831	6279	7123
C.4	Sociální náklady	164	182	147
<b>D.</b>	<b>Daně a poplatky</b>	<b>832</b>	<b>837</b>	<b>870</b>
<b>E.</b>	<b>Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku</b>	<b>9775</b>	<b>9908</b>	<b>10024</b>
<b>III.</b>	<b>Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu</b>	<b>380</b>	<b>370</b>	<b>391</b>
III.1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	75	199	43
III.2.	Tržby z prodeje materiálu	305	171	348
<b>F.</b>	<b>Zůstatková cena prodaného dl. majetku a materiálu</b>	<b>561</b>	<b>834</b>	<b>1049</b>
F.1.	Zůstatková cena prodaného dl. majetku	3	0	1
F.2.	Zůstatková cena prodaného materiálu	558	834	1048
<b>G.</b>	<b>Změna stavu rezerv, oprav. položek., nákladů příš. období</b>	<b>-6803</b>	<b>-895</b>	<b>5966</b>
<b>IV.</b>	<b>Ostatní provozní výnosy</b>	<b>12015</b>	<b>5370</b>	<b>18400</b>
<b>H.</b>	<b>Ostatní provozní náklady</b>	<b>319</b>	<b>895</b>	<b>695</b>

<b>V.</b>	<b>Převod provozních výnosů</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>I.</b>	<b>Převoz provozních nákladů</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>*</b>	<b>Provozní výsledek hospodaření</b>	<b>22060</b>	<b>9658</b>	<b>13467</b>
<b>VI.</b>	<b>Tržby z prodeje cenných papírů a podílů</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>J.</b>	<b>Prodané cenné papíry a podíly</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>VII.</b>	<b>Výnosy z dlouhodobého finančního majetku</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VII.1	Výnosy z podílů v ovlád. Osob., účet. jed. podst. vliv	0	0	0
VII.2	Výnosy z ost. dlouhodobých cenných papírů a podílů	0	0	0
VII.3	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	0	0	0
<b>VIII.</b>	<b>Výnosy z krátkodobého finančního majetku</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>K.</b>	<b>Náklady z finančního majetku</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>IX.</b>	<b>Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>L.</b>	<b>Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>M.</b>	<b>Změna stavu rezerv a opr. pol. ve finanční oblasti</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>X.</b>	<b>Výnosové úroky</b>	<b>253</b>	<b>79</b>	<b>19</b>
<b>N.</b>	<b>Nákladové úroky</b>	<b>241</b>	<b>163</b>	<b>26</b>
<b>XI.</b>	<b>Ostatní finanční výnosy</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
<b>O.</b>	<b>Ostatní finanční náklady</b>	<b>2031</b>	<b>314</b>	<b>2137</b>
<b>XII.</b>	<b>Převod finančních výnosů</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>P.</b>	<b>Převod finančních nákladů</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>*</b>	<b>Finanční výsledek hospodaření</b>	<b>-2002</b>	<b>-393</b>	<b>-2136</b>
<b>Q.</b>	<b>Daň z příjmů za běžnou činnost</b>	<b>3809</b>	<b>3102</b>	<b>2491</b>
Q.1.	- splatná	3578	2827	2457
Q.2.	- odložená	231	275	34
<b>**</b>	<b>Výsledek hospodaření za běžnou činnost</b>	<b>16249</b>	<b>6163</b>	<b>8840</b>

<b>XIII.</b>	<b>Mimořádné výnosy</b>	<b>76</b>	<b>22</b>	<b>7</b>
<b>R.</b>	<b>Mimořádné náklady</b>	<b>-600</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>S.</b>	<b>Daň z příjmů z mimořádné činnosti</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
S.1	splatná	0	0	0
S.2	odložená	0	0	0
*	<b>Mimořádný výsledek hospodaření</b>	<b>676</b>	<b>22</b>	<b>6</b>
<b>T.</b>	<b>Převod podílu na výsledku hosp. společníkům</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>***</b>	<b>Výsledek hospodaření za účetní období</b>	<b>16925</b>	<b>6185</b>	<b>8846</b>
<b>****</b>	<b>Výsledek hospodaření před zdaněním</b>	<b>20734</b>	<b>9287</b>	<b>11337</b>

Příloha č. 7 – Splátkový kalendář úvěru s dotací od Programu rozvoje venkova ve výši 60 %

Dotace jsou ve výši 60 % (6.900.000,- Kč)

$$\text{Anuita} = 11500000 * ((0,04/12) / (1 - (1 + 0,04/12)^{-48})) =$$

$$\text{Anuita} = 6135930,4 * ((0,04/12) / (1 - (1 + 0,04/12)^{-42})) =$$

259659

83332

Období	Splátka	Úrok	Úmor	Zůstatek
0	0	0	0	11500000
1	259659	38333,333	221325,67	11278674
2	259659	37595,581	222063,42	11056611
3	259659	36855,37	222803,63	10833807
4	259659	36112,691	223546,31	10610261
5	259659	35367,537	224291,46	10385970
6	259659	34619,898	225039,1	3260930,4
7	83332	10869,768	72462,232	3188468,2
8	83332	10628,227	72703,773	3115764,4
9	83332	10385,881	72946,119	3042818,3
10	83332	10142,728	73189,272	2969629
11	83332	9898,7634	73433,237	2896195,8
12	83332	9653,9859	73678,014	2822517,8
1	83332	9408,3925	73923,607	2748594,2
2	83332	9161,9805	74170,019	2674424,1
3	83332	8914,7471	74417,253	2600006,9
4	83332	8666,6896	74665,31	2525341,6
5	83332	8417,8052	74914,195	2450427,4
6	83332	8168,0913	75163,909	2375263,5
7	83332	7917,5449	75414,455	2299849
8	83332	7666,1634	75665,837	2224183,2
9	83332	7413,9439	75918,056	2148265,1
10	83332	7160,8837	76171,116	2072094
11	83332	6906,98	76425,02	1995669
12	83332	6652,23	76679,77	1918989,2
1	83332	6396,6307	76935,369	1842053,8
2	83332	6140,1795	77191,821	1764862
3	83332	5882,8734	77449,127	1687412,9
4	83332	5624,7097	77707,29	1609705,6
5	83332	5365,6854	77966,315	1531739,3
6	83332	5105,7976	78226,202	1453513,1
7	83332	4845,0436	78486,956	1375026,1
8	83332	4583,4205	78748,58	1296277,6
9	83332	4320,9252	79011,075	1217266,5
10	83332	4057,5549	79274,445	1137992
11	83332	3793,3068	79538,693	1058453,3
12	83332	3528,1778	79803,822	978649,52
1	83332	3262,1651	80069,835	898579,69
2	83332	2995,2656	80336,734	818242,95
3	83332	2727,4765	80604,523	737638,43
4	83332	2458,7948	80873,205	656765,22
5	83332	2189,2174	81142,783	575622,44
6	83332	1918,7415	81413,259	494209,18
7	83332	1647,3639	81684,636	412524,55
8	83332	1375,0818	81956,918	330567,63
9	83332	1101,8921	82230,108	248337,52
10	83332	827,79173	82504,208	165833,31
11	83332	552,7777	82779,222	83054,089
12	83330,936	276,84696	83054,089	0
SUMA	5057896,9	457896,94	4600000	

Příloha č. 8 – Splátkový kalendář úvěru s dotací od Programu rozvoje venkova ve výši 35 %

Dotace jsou ve výši 35 % (4.025.000,- Kč)

$$\text{Anuita} = 11500000 * ((0,04/12)/1-(1+0,04/12)^{-48}) =$$

$$\text{Anuita} = 6135930,4 * ((0,04/12)/1-(1+0,04/12)^{-42}) =$$

259659

156802

Období	Splátka	Úrok	Úmor	Zůstatek
0	0	0	0	11500000
1	259659	38333,333	221325,67	11278674
2	259659	37595,581	222063,42	11056611
3	259659	36855,37	222803,63	10833807
4	259659	36112,691	223546,31	10610261
5	259659	35367,537	224291,46	10385970
6	259659	34619,898	225039,1	6135930,4
7	156802	20453,101	136348,9	5999581,5
8	156802	19998,605	136803,39	5862778,1
9	156802	19542,594	137259,41	5725518,7
10	156802	19085,062	137716,94	5587801,8
11	156802	18626,006	138175,99	5449625,8
12	156802	18165,419	138636,58	5310989,2
1	156802	17703,297	139098,7	5171890,5
2	156802	17239,635	139562,37	5032328,1
3	156802	16774,427	140027,57	4892300,6
4	156802	16307,669	140494,33	4751806,2
5	156802	15839,354	140962,65	4610843,6
6	156802	15369,479	141432,52	4469411,1
7	156802	14898,037	141903,96	4327507,1
8	156802	14425,024	142376,98	4185130,1
9	156802	13950,434	142851,57	4042278,6
10	156802	13474,262	143327,74	3898950,8
11	156802	12996,503	143805,5	3755145,3
12	156802	12517,151	144284,85	3610860,5
1	156802	12036,202	144765,8	3466094,7
2	156802	11553,649	145248,35	3320846,3
3	156802	11069,488	145732,51	3175113,8
4	156802	10583,713	146218,29	3028895,5
5	156802	10096,318	146705,68	2882189,8
6	156802	9607,2995	147194,7	2734995,1
7	156802	9116,6505	147685,35	2587309,8
8	156802	8624,366	148177,63	2439132,2
9	156802	8130,4405	148671,56	2290460,6
10	156802	7634,8686	149167,13	2141293,5
11	156802	7137,6449	149664,36	1991629,1
12	156802	6638,7637	150163,24	1841465,9
1	156802	6138,2196	150663,78	1690802,1
2	156802	5636,007	151165,99	1539636,1
3	156802	5132,1203	151669,88	1387966,2
4	156802	4626,5541	152175,45	1235790,8
5	156802	4119,3026	152682,7	1083108,1
6	156802	3610,3602	153191,64	929916,43
7	156802	3099,7214	153702,28	776214,16
8	156802	2587,3805	154214,62	621999,54
9	156802	2073,3318	154728,67	467270,87
10	156802	1557,5696	155244,43	312026,44
11	156802	1040,0881	155761,91	156264,53
12	156785,41	520,88175	156264,53	0
SUMA	8143621,4	668621,41	7475000	

Příloha č. 9 – Splátkový kalendář úvěru s garancí úvěru a dotací úroku od PGRLF

$$\text{Anuita} = 11500000 * ((0,04/12) / (1 - (1 + 0,04/12)^{-4*12})) = 259659$$

Období	Splátka	Úrok PGRLF	Úrok firma	Úrok měsíční	Úmor	Zůstatek
0	0	0		0	0	11500000
1	259659	28750,00	9583,33	38333,33	221325,7	11278674
2	259659	28196,69	9398,90	37595,58	222063,4	11056611
3	259659	27641,53	9213,84	36855,37	222803,6	10833807
4	259659	27084,52	9028,17	36112,69	223546,3	10610261
5	259659	26525,65	8841,88	35367,54	224291,5	10385970
6	259659	25964,92	8654,97	34619,90	225039,1	10160930
7	259659	25402,33	8467,44	33869,77	225789,2	9935141
8	259659	24837,85	8279,28	33117,14	226541,9	9708599
9	259659	24271,50	8090,50	32362,00	227297	9481302
10	259659	23703,26	7901,09	31604,34	228054,7	9253248
11	259659	23133,12	7711,04	30844,16	228814,8	9024433
12	259659	22561,08	7520,36	30081,44	229577,6	8794855
1	259659	21987,14	7329,05	29316,18	230342,8	8564512
2	259659	21411,28	7137,09	28548,37	231110,6	8333402
3	259659	20833,50	6944,50	27778,01	231881	8101521
4	259659	20253,80	6751,27	27005,07	232653,9	7868867
5	259659	19672,17	6557,39	26229,56	233429,4	7635437
6	259659	19088,59	6362,86	25451,46	234207,5	7401230
7	259659	18503,07	6167,69	24670,77	234988,2	7166242
8	259659	17915,60	5971,87	23887,47	235771,5	6930470
9	259659	17326,18	5775,39	23101,57	236557,4	6693913
10	259659	16734,78	5578,26	22313,04	237346	6456567
11	259659	16141,42	5380,47	21521,89	238137,1	6218430
12	259659	15546,07	5182,02	20728,10	238930,9	5979499
1	259659	14948,75	4982,92	19931,66	239727,3	5739771
2	259659	14349,43	4783,14	19132,57	240526,4	5499245
3	259659	13748,11	4582,70	18330,82	241328,2	5257917
4	259659	13144,79	4381,60	17526,39	242132,6	5015784
5	259659	12539,46	4179,82	16719,28	242939,7	4772844
6	259659	11932,11	3977,37	15909,48	243749,5	4529095
7	259659	11322,74	3774,25	15096,98	244562	4284533
8	259659	10711,33	3570,44	14281,78	245377,2	4039156
9	259659	10097,89	3365,96	13463,85	246195,1	3792961
10	259659	9482,40	3160,80	12643,20	247015,8	3545945
11	259659	8864,86	2954,95	11819,82	247839,2	3298106
12	259659	8245,26	2748,42	10993,69	248665,3	3049440
1	259659	7623,60	2541,20	10164,80	249494,2	2799946
2	259659	6999,87	2333,29	9333,15	250325,8	2549620
3	259659	6374,05	2124,68	8498,73	251160,3	2298460
4	259659	5746,15	1915,38	7661,53	251997,5	2046462
5	259659	5116,16	1705,39	6821,54	252837,5	1793625
6	259659	4484,06	1494,69	5978,75	253680,2	1539945
7	259659	3849,86	1283,29	5133,15	254525,9	1285419
8	259659	3213,55	1071,18	4284,73	255374,3	1030045
9	259659	2575,11	858,37	3433,48	256225,5	773819,1
10	259659	1934,55	644,85	2579,40	257079,6	516739,5
11	259659	1291,85	430,62	1722,47	257936,5	258803
12	259665,7	647,01	215,67	862,68	258803	0
SUMA	12463639	722729,00	240909,67	963638,67	11500000	

Příloha č. 10 – Splátkový kalendář úvěru bez dotace

$$\text{Anuita} = 11500000 * ((0,04/12) / (1 - (1 + 0,04/12)^{-4*12})) =$$

**259659**

Období	Splátka	Úrok	Úmor	Zůstatek
0	0	0	0	11500000
1	259659	38333,33333	221325,6667	11278674,33
2	259659	37595,58111	222063,4189	11056610,91
3	259659	36855,36971	222803,6303	10833807,28
4	259659	36112,69095	223546,3091	10610260,98
5	259659	35367,53658	224291,4634	10385969,51
6	259659	34619,89837	225039,1016	10160930,41
7	259659	33869,76803	225789,232	9935141,178
8	259659	33117,13726	226541,8627	9708599,315
9	259659	32361,99772	227297,0023	9481302,313
10	259659	31604,34104	228054,659	9253247,654
11	259659	30844,15885	228814,8412	9024432,813
12	259659	30081,44271	229577,5573	8794855,256
1	259659	29316,18419	230342,8158	8564512,44
2	259659	28548,3748	231110,6252	8333401,815
3	259659	27778,00605	231880,994	8101520,821
4	259659	27005,0694	232653,9306	7868866,89
5	259659	26229,5563	233429,4437	7635437,446
6	259659	25451,45815	234207,5418	7401229,905
7	259659	24670,76635	234988,2337	7166241,671
8	259659	23887,47224	235771,5278	6930470,143
9	259659	23101,56714	236557,4329	6693912,71
10	259659	22313,04237	237345,9576	6456566,753
11	259659	21521,88918	238137,1108	6218429,642
12	259659	20728,09881	238930,9012	5979498,741
1	259659	19931,66247	239727,3375	5739771,403
2	259659	19132,57134	240526,4287	5499244,974
3	259659	18330,81658	241328,1834	5257916,791
4	259659	17526,3893	242132,6107	5015784,18
5	259659	16719,2806	242939,7194	4772844,461
6	259659	15909,48154	243749,5185	4529094,942
7	259659	15096,98314	244562,0169	4284532,926
8	259659	14281,77642	245377,2236	4039155,702
9	259659	13463,85234	246195,1477	3792960,554
10	259659	12643,20185	247015,7982	3545944,756
11	259659	11819,81585	247839,1841	3298105,572
12	259659	10993,68524	248665,3148	3049440,257
1	259659	10164,80086	249494,1991	2799946,058
2	259659	9333,153527	250325,8465	2549620,212
3	259659	8498,734039	251160,266	2298459,946
4	259659	7661,533152	251997,4668	2046462,479
5	259659	6821,541596	252837,4584	1793625,02
6	259659	5978,750068	253680,2499	1539944,771
7	259659	5133,149235	254525,8508	1285418,92
8	259659	4284,729733	255374,2703	1030044,65
9	259659	3433,482165	256225,5178	773819,1317
10	259659	2579,397106	257079,6029	516739,5288
11	259659	1722,465096	257936,5349	258802,9939
12	259665,6766	862,6766463	258803	0
<b>SUMA</b>	<b>12463638,68</b>	<b>963639</b>	<b>11500000,01</b>	