

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Tvorba účelové mapy lokality Veveří

Autor práce: David Raclavský

Oponent práce: Ing. Jiří Vondrák, Ph. D.

Popis práce:

Práce je prakticky zaměřena, přičemž výsledkem má být mapa v elektronické i papírové podobě. Sekundárním výstupem je i 10 měřických bodů využitelných pro výuku v následujících letech.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Práce působí nevyváženým dojmem, značná část je věnována teorii a to často bez zjevné souvislosti s řešeným tématem. Například až kuriózně působí odstavec „Geometrická nivelace vpřed“ na str. 16.

Určitě je zajímavý obr. 2 na str. 12, ale opět mi uniká jeho význam v této práci (připomíná mi modely budov v Berlíně připravované německým ministrem zbrojní výroby v nejtemnějším období dějin 20. století).

Ve výsledné mapě je překvapivá poznámka u tramvajových kolejí „měřené ve žlabu“, proč? Zjevně to má negativní dopad na věrohodnost průběhu kolejí.

Proč nebyly podrobněji srovnány výšky měřických bodů získané GNSS a geometrickou nivelací. Použití GNSS pro kontrolu a případné odhalení hrubých chyb je zde zbytečné. Pokud dosažené nivelační odchylky splňují stanovaná kritéria je výskyt hrubých chyb nepravděpodobný.

Obr. 6 na str. 30 zobrazuje nivelační oddíly nebo pořady?

Závěr:

Práce jako celek působí neuspořádaným dojmem, některé pasáže jsou do ní přidány uměle, jakoby autor neměl o čem psát, nebo neměl čas se více nad svojí prací zamyslet.

Naopak výsledný grafický výstup je zpracován o poznání pečlivěji a až na detaily v souladu s požadavky zadání.

Celkově práce vyhovuje zadání a splňuje požadavky na tento typ prací kladené. Doporučuji práci k obhajobě a hodnotím C/2.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 29. 5. 2018

Podpis oponenta práce:

