

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Penzion  
 Autor práce: Bc. Michal Ludvík  
 Oponent práce: Ing. Petr Jelínek, Ph.D.

### Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován na diplomovou práci, která zpracovává téma penzionu v Karlově. Předmětná budova je samostatně stojící, má 1 nadzemní podlaží, obytné podkroví a je nepodsklepená. Budova je zastřešena šikmou sedlovou střechou.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

Předložená závěrečná práce prokazuje, že její autor je schopen samostatně řešit projekční úkoly i většího rozsahu na velmi dobré technické úrovni. Část z níže uvedených připomínek však není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňují místa, které by bylo vhodně řešit jinak, případně doplnit. Výkresová dokumentace řešená v grafickém CAD editoru je po obsahové i grafické stránce na velmi dobré úrovni.

Vzhledem k celkové úrovni diplomové práce lze konstatovat, že práce splnila požadavky zadání.

### Připomínky a dotazy k práci:

#### C.3 Koordinační situační výkres

- Je z povahy CHKO a velikosti znečištění nutné dešťovou vodu z lapače lehkých kapalin odvádět do veřejné dešťové kanalizace, nešlo by také použít vsak?

#### D.1.1.1 – Půdorys 1NP

- Zvážil bych vstup do kolárny taky z exteriéru.

#### D.1.1.4 – Řez A-A

- Zdůvodněte provedení výkopů kolem základových pasů z betonu. Není v tomto případě bednění zbytečně neekonomické? Proč je pod základovým pasem z prostého betonu podkladní beton?
- Uvádíte, že základová zemina je písek hlinitý, je tedy vaše svahování výkopů provedeno v dostatečném sklonu?

#### Skladby konstrukcí

- Je vhodné v případě použití teplovodního podlahového vytápění použít v roznášecí vrstvě kari síť?

#### D.1.2.2 – Výkres tvaru stropu nad 1NP

- Proč je u stropní desky tl. 250 mm navýšena výška v oblasti věnce na 300 mm? Nebude to zbytečně komplikovat tvorbu bednění?

#### D.1.2.3 – Krov

- Dřevěná vaznice T45 má nad hernou max. rozpětí 6300 mm, zvážil bych dřevo nahradit uzavřeným ocelovým profilem

#### D.1.2.6 – Detail pozednice

- Proč je nad rámem okna použita OSB deska, jak plní funkci?
- Nebylo by z pohledu stavby výhodnější zmenšit tl. PIR desky tak, aby se dosáhlo povolené excentricity při vyložení tvarovky PTH 44 T, než spoléhat na poměrně náročné řešení s ocelovou konzolí?

#### D.1.2.7 – Detail pozednice

- Pod lamelovou plechovou krytinu bych doporučil umístit doplňkovou vrstvu, která by zamezila vnikání kondenzátu (vliv negativního záření) do OSB desky

#### **Závěr:**

Závěrem lze konstatovat, že se diplomant zhostil daného úkolu, vzhledem k uvedeným nedostatkům, velmi dobře.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 23.1 2023

Podpis oponenta práce: .....