

Akademický rok 2018/2019

Bakalářská práce – posudek vedoucího

Jméno a příjmení studenta: Hana Drštičková

Název práce: Emo počasí

Slovní hodnocení:

Hana Drštičková pojmenovala svou práci lakonicky: Emo počasí. Přes (anebo právě pro) svou schopnost uvažovat komplexně, analyticky a kriticky se rozhodla pracovat způsobem, který jí umožňuje větší lehkost a do centra dává spíše „emoce“ než „rozum“. Chtěl bych tento přístup označit jako (neo) animistický, protože je to pro pochopení Drštičkové práce podnětější, než používat obecné označení jako práce „umělecko-výzkumná“ nebo kombinující vědu a umění. Z vědy Drštičková využívá ostatně pouze technické vizualizace.

Ve své práci se „nechává unést“ duchy počasí. Tajfuny a hurikány pro Drštičkovou nemají pouze svá lidská jména, která jim dali klimatologové společně s novináři pro lehčí označení, ale také své tváře, do kterých se dá doslova zamilovat a rozmlouvat s nimi. Počasí má v její práci rytmus a melodii, kterou se můžete nechat ovládnout. „Animismus“ nevychází samozřejmě z Drštičkové reálné spirituální orientace, natož třeba rodinné tradice, ale je vědomě zvoleným prostředkem, jak k sobě a skrze sebe nechat počasí (respektive klima) „promlouvat“ spíše než o něm mluvit.

Pro společensky a environmentálně odpovědného člověka, ať už je umělec nebo kdokoli jiný, je těžké nereflektovat v současnosti témata spojená se změnami klimatu. Abychom to ovšem mohli dělat s vášní, a ne pouze na základě racionálního zhodnocení situace, musíme se naučit velice abstraktní klima a dosti abstraktní počasí nějak internalizovat a učinit tento vztah vzájemným, empatickým a samozřejmým.

Vliv počasí na náladu člověka je známý a zjevný, ale vliv člověka na počasí byl donedávna podhodnocován. Indiánské tance deště jsou dnes bez očekávání účinku hlavně podívanou pro turisty. Drštičková svým tělem (ať už v podobě tance ve videu nebo skrze pohyb štětce) spekuluje o tom, že předpověď počasí nás může informovat nejen o tom, zda si vzít deštník nebo kraťasy, ale že počasí prostupuje hlouběji do našeho masa a kostí a naopak. Drštičková nás utvrzuje v tom, že je třeba opustit určité způsoby myšlení a díky tomu znovuobjevit anebo třeba vymyslet nová spojení a společenské a environmentální perspektivy. Naivizující nebo jednoduché neznamená automaticky neracionální nebo netaktické.

Otázky k rozpravě:

Považujete téma změny klimatu pro umělce a vědce za svého druhu (morální, společenskou, planetární) povinnost a proč ano/ne?

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

A

Posudek vypracoval(a):

MgA. Pavel Sterec, Ph.D.

Datum: 1. 6. 2019