

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Edita Kühnová

Oponent bakalářské práce: Ing. Michal Papranec

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem „Dvougenerační rodinný dům“, kterou vypracovala studentka Edita Kühnová ve školním roce 2013/2014.

Projekt bakalářské práce řeší zpracování projektové dokumentace na novostavbu objektu dvougeneračního rodinného domu. Objekt je řešen jako zděný dvoupodlažní s podsklepenou částí.

Z hlediska provozního a architektonického se studentka s úkolem vyrovnala dobře.

Bakalářská práce je zpracována na dobré grafické úrovni s dostatečným množstvím detailů.

Dokumentace odpovídá zadání a rozsahem požadavkům na bakalářskou práci a obsahuje fyzicky všechny nezbytné části prováděcího projektu včetně základních výpočtů a požárně bezpečnostního posouzení.

K jednotlivým výkresům bakalářské práce mám následující připomínky:

Situace

- Jakým způsobem je řešeno hospodaření s dešťovými vodami??

Půdorysy

- Jakým způsobem bude odváděna voda z garáže??
- Vjezd do garáže bude problematický, bylo by lepší rozšířit vjezdovou komunikaci pro pohodlnější vjezd.
- Dveře ze samostatných WC by bylo lepší otevírat směrem ven.
- Uveďte, jak bude přiváděn do technické místnosti vzduch ke kotli.
- Bylo v prostorech 2.NP posuzováno prosvětlení místností??

Základy

- Proč byla navržena stejná tloušťka základových pasů pod vnitřní a obvodovou zdí??
- Proč bylo navrženo lokální vyztužení podkladního betonu zdvojenou kari sítí??

Výkresy tvaru

- Vzhledem k velkým rozpětím, pravděpodobně poddimenzována tloušťka stropních konstrukcí. Je vůbec potřeba stropní konstrukce nad 1NP v oblasti bez navazujícího 2NP??

Krov

- Sloupky stojaté stolice nemají v místech uložení podporu v 1NP. Jakým způsobem by bylo možné problém vyřešit bez zbytečného předimenzování stropní desky??

Detail D4

- Odůvodněte použití mirelonu mezi dvě osb desky roznášecí vrstvy.

Detail D5

- Jakým způsobem bude řešeno ukotvení vnějšího parapetu a jakým způsobem bude parapet napojen na ostění??

Detail D6

- Proč nebyla navržena drenáž??

Detail D7

- Proč byla použita kombinace pěnoskla a podkladního dřevěného profilu?? Nebylo by vhodnější napojit dveře přímo na pěnosklo??

Detail D10

- Nerealizovatelně řešený detail napojení vodorovné a svislé hydroizolace. Uveďte postup provádění případně jiné jednoduché a ověřené řešení.


Řada z výše uvedených drobných připomínek není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňují místa, které by bylo vhodné řešit jinak. Některá řešení jsou však navržena ne příliš logicky a při návrhu by bylo lepší víc uvažovat nad technologickým postupem a funkcí jednotlivých konstrukcí.

Závěrem lze konstatovat, že se bakalář zhostil daného úkolu, s výjimkou uvedených nedostatků dobře.

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: *D/2,5*

V Brně dne 10.06.2014


.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4