

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Dlouhá Simona
Téma: Webový nástroj pro počítání rozsahu textu v normostranách (id 21395)
Oponent: Dobeš Petr, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Obtížnost práce je průměrná. Implementace vyžaduje schopnosti a znalosti běžné pro bakalářskou úroveň studia.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání jsou splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Předložená technická zpráva odpovídá požadovanému rozsahu.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Práce je psána jasně a srozumitelně a dobře se čte. Struktura práce je logicky navržena, jednotlivé části na sebe vhodně navazují. Všechny součásti práce jsou dobře pochopitelné.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
Práce má dobrou formální úpravu. V práci jsou pouze drobné typografické nedostatky (například občasná chybějící mezera za odkazem na poznámku pod čarou, apod.) a práce obsahuje menší počet překlepů. Celkově působí úprava práce dobrým dojmem.

Drobnou výhradu mám k sekci 2.5 (Použité knihovny), kde jsou některé knihovny citované, zatímco u jiných je odkaz uveden formou poznámky pod čarou. Zde by možná bylo vhodnější přístup sjednotit a odkazy na všechny knihovny uvádět buď jako citace, anebo jako poznámky pod čarou.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Práce obsahuje adekvátní počet referencí. Zdroje jsou vzhledem k charakteru práce vhodně zvolené.

Na některých místech by možná bylo příhodnější citaci doplnit, například na straně 4, kde je zmíněno "uživatelské testování dle Kruga".
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**
Programová část dobře využívá existující technologie a knihovny. Implementovaná práce je úspěšně nasazena na veřejně dostupné platformě Heroku. Aplikace tak umožňuje komukoliv rychle zjistit přibližný počet normostran zvoleného dokumentu.

Pokud nicméně není možné některé údaje (například přesnou velikost okrajů) zjistit přímo z nahraného dokumentu, pak je škoda, že v rámci uživatelského rozhraní není nabídnuta možnost tyto údaje volitelně nastavit ručně. Student by pak například na základě dodání přesné znalosti o velikosti okrajů ve své práci mohl získat lepší odhad normostran z obrázků.

V práci je také zmíněno, že na základě zpětné vazby od uživatelů byla do aplikace přidána informace o počtu normostran pouze ze všech kapitol (bez úvodních stran, apod.). Toto je pro většinu studentů a oponentů stěžejní údaj. Je proto škoda, že ukazatel poměru obrázků vůči textu je zobrazený pouze pro celý dokument (včetně úvodních stran) a ne pro kapitoly.

Částečným omezením využitelnosti práce je pak skutečnost, že v názvech kapitol se nesmí vyskytovat čísla. (I přesto, že jsou málo obvyklá, mohou se vyskytnout, například ve spojeních, které obsahují "2D", "3D", či "protokol IPv6", apod.) Při nahrání takového dokumentu pak výpočet normostran z kapitol vrací chybné výsledky. Je škoda, že toto omezení není v aplikaci více řešeno, anebo na něj není alespoň upozorněno na webu aplikace.
- 8. Využitelnost výsledků**
Webová aplikace je veřejně dostupná a výsledky práce jsou tak využitelné v praxi.

9. Otázky k obhajobě

- Jakým způsobem se v implementované aplikaci přepočítávají na normostrany tabulky?

10. Souhrnné hodnocení

80 b. velmi dobře (B)

Předložená technická zpráva je psána jasně a srozumitelně. Implementovaná aplikace je nasazená a veřejně dostupná. Je nicméně škoda, že některé části aplikace a uživatelského rozhraní nejsou více propracované.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2019

Dobeš Petr, Ing.
oponent