

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Optimalizace traťového úseku Nýřany – Heřmanova Huť v km 2,7-5,5

**Autor práce:** Trong Tan Nguyen

**Oponent práce:** Ing. Petr Guziur

### Popis práce:

Bakalářská práce se zabývá návrhem optimalizace jednokolejné trati č. 712 Nýřany-Heřmanova Huť v úseku mezi km 2,7 až 5,5. Součástí práce jsou úpravy směrových a výškových poměrů, které mají za cíl zvýšení traťové rychlosti. Práce také řeší návrh skladby železničního svršku a spodku, odvodnění a rekonstrukce přejezdů a nástupišť.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

K předložené práci mám následující připomínky a otázky:

- 1) Zaoblení lomu sklonu v km 2,820 945 zasahuje do zaoblení vzestupnice. Co bránilo umístění lomu sklonu do vhodnější polohy?
- 2) Dle výkresu situace dochází v km 2,699 900 vyústění příkopu. Dle příčného řezu 4.1 v km 2,700 000 (tedy o 0,1 m dále) se trať nachází v zářezu. Jak je příkop vyústěn?
- 3) Z řezu č. 4.4 je patrné, že dochází k úpravám pozemní komunikace. Úpravy pozemních komunikací nejsou zakresleny ve výkresu situace ani popsány v technické zprávě.
- 4) Zvolený typ přejezdové konstrukce není vhodný. Konstrukce nesplňuje požadavek na vzdálenost hlavy pražce a závěrné zídky (min. 200 mm).
- 5) U rozdělení pražců je v technické zprávě popsáno „d“. Pro celopryžové přejezdové konstrukce je nutné upravit rozdělení na „u“.
- 6) Z jakého důvodu je navrženo nástupiště typu SUDOP?

- 7) Zdůvodněte, proč není v zast. Blatnice u Nýřan navrženo zábradlí na nenástupní hraně (řez č. 4.3). Ve vztahu k ČSN 74 3305 by mělo být, dle mého názoru, zábradlí navrženo.

**Závěr:**

Bakalářskou práci považuji celkově za zdařilou. Student splnil požadavky zadání práce a dokázal své odborné znalosti použít k řešení dané problematiky.

Přes výše uvedené drobné připomínky hodnotím práci kladně a doporučuji k obhajobě před komisí pro státní závěrečnou zkoušku.

Klasifikační stupeň podle ECTS:     **B / 1,5**

Datum: 10.6.2021

Podpis oponenta práce: .....