

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Kateřina VLČKOVÁ

Oponent: Ing. Libor ŠTEFFEK

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem „**Rodinný dům**“, kterou vypracovala Kateřina Vlčková v akademickém roce 2012/2013.

Z hlediska provozního a architektonického se s úkolem autorka práce vyrovnala dobře. Konstrukční systém domu je přehledný a poměrně nenáročný na realizaci. Konstrukce domu odpovídá zaběhnutým standardům v současném stavebnictví.

Bakalářská práce je zpracována na dobré grafické úrovni.

Dokumentace odpovídá zadání a rozsahem požadavků na bakalářskou práci.

K jednotlivým výkresům bakalářské práce mám následující připomínky:

Výkres č. 1 – Půdorys 1NP:

- Když je suterén pouze temperován, tak by měl být oddělen od prostoru 1 NP dveřmi.
- Proč jsou výstupní čáry „schodišť“, při vstupu do objektu a z terasy 111, nakresleny až k hraně stěny?
- Jaký musí být minimální počet stupňů, aby to mohlo být považováno/zakresleno jako schodiště? (dle ČSN 73 4130).

Výkres č. 2 – Půdorys 2NP:

- Jak se správně v půdorysu kótují okenní otvory?

Výkres č. 3 – Půdorys 1S:

- Anglický dvorek v místnosti 1S01 je umístěn přímo v místě založení terasy u vstupu do objektu.
- Proč jsou u dveří v tlustých nosných zdech nakresleny čáry na obou lících stěny plnou tlustou čarou? (u všech podlaží)

Výkres č. 4 – Výkres základů:

- Nejasné založení sjezdu do 1S (hloubka, základová spára po celé délce v jedné úrovni?).
- Opravdu bude půdorysně celá vstupní terasa do objektu založena do hloubky 1100mm?

Výkres č. 6 – Půdorys střechy, řezy:

- Komín má půdorysně jinou plochu, než v ostatních podlažích. V řezu II-II' je ještě úplně jinak umístěn.
- Z důvodu nižšího zatížení stropní konstrukce by bylo vhodné užit jiný materiál pro spádovou vrstvu, protože ta v nejvyšším místě dosahuje až tl. cca 500mm.

