

Hodnocení teoretické části magisterské diplomové práce

BcA. Jana Slivky
(studenta Ateliéru papír a kniha FaVU VUT)

PAPERDESIGN
Médium papír v designu výrobků

Posudek vedoucího práce Doc. Dr. Jiřího H. Kocmana

Předložená teoretická část magisterské diplomní práce Jana Slivky má zvláštní název Paperdesign. Diplomant si toto téma zvolil z vlastního zájmu prozkoumat design výrobků na bázi papíru, což jsem akceptoval, neboť rád podporuji osobní iniciativy. Současně jsem si byl vědom, že studovat toto téma by bylo asi logičtější v Ateliéru produktového designu. Vzhledem k tomu, že k tématu prakticky neexistuje žádná speciální literatura byl diplomant odkázán na internetovou rešerši, z níž čerpal převážnou většinu poznatků, které ho inspirovaly zaměřit se na 4 oblasti paperdesignu.

Tak vznikla práce, která má 73 stran s 36 vyobrazeními, jejíž jádro představuje kapitola Vybraná díla a jejich autoři, která má tuto strukturu:

- Architektura – 1,5 strany textu + 2,5 strany reprodukcí
- Interiér – 1,5 strany textu + 3,5 strany reprodukcí
- Produktový design - 3,5 strany textu + 6 stran reprodukcí
- Textilní design – 2 strany textu + 3 strany reprodukcí

Sumárně vzato jde o 8,5 strany textu, které nedohlednou oblast designerské produkce výrobků na bázi papíru zpracovává sporým a dle mého soudu nedostatečným způsobem. Přestože práce o 100% překročila předepsaný rozsah diplomních prací na naší fakultě její textová část má povětšinou velmi vágní vztah k danému tématu. Je poněkud nepochopitelné proč diplomat popisuje historické pseudopapíry nebo cestu papíru z Číny na naši Zbraslav. Stejně tak nenalézám vztah mezi specifikacemi různých papírových materiálů (na jejichž popisech se diplomant vyčerpal) k jádru práce.

S politováním konstatuji, že jako vedoucí diplomní práce jsem tyto nedostatky nemohl ovlivnit, neboť text mi byl předkládán k náhledu fragmentárně a byl finišován na poslední chvíli.

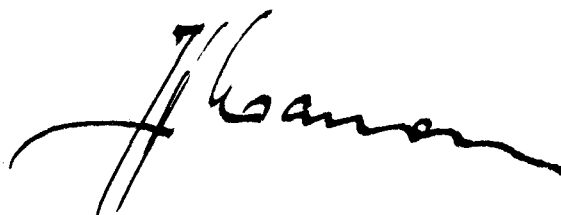
Zvláštní zmínku si zasluhuje „fyzický paperdesign“ předkládané práce, který se mnou nebyl konzultován. Jedná se o opus, který designersko-technologicky nemá v našem ateliéru obdoby (toto hodnocení však nespadá do záměru tohoto posudku).

Závěr:

V předkládané práci diplomant nepostihuje patřičnou pestrost velmi rozsáhlé a atraktivní oblasti paperdesignu.

Hodnotím ji stupněm D – dobře.

V Brně 12.1.2011



Doc. Dr. Jiří H. Kocman
vedoucí Ateliéru papír a kniha FaVU VUT