

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Intenzivní městský dům

**Autor práce:** Bc. Aneta KREJSOVÁ

**Oponent práce:** [Klikněte sem a zadejte text.](#)

### Popis práce:

Tématem diplomové práce byl návrh intenzivní městské struktury využívající městský blok s maximální efektivitou tak, aby v místě současného brownfield vznikla atraktivní lokalita pro bydlení, služby a obchody, vzdělání, prostory pro trávení volného času i nové pracovní příležitosti. Vše v dostupné vzdálenosti od centra Brna.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Newhovující
1. Územní vazby a urbanismus	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Architektonický koncept	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a dispoziční řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Konstrukční a materiálové řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 6.:

#### 1. Územní vazby a urbanismus

Vytvoření vrstvené zelené oázy uvnitř bloku s otevřeným vodním tokem, zpřístupnění navržených funkcí jeho okolí bezpochyby oživuje danou lokalitu. Schéma vývoje konceptu, principu tvorby a oslunění přesvědčuje o východiscích a záměru autorky. Avšak v zákresu do stávající struktury návrh vnitrobloku působí měřítkem téměř vesnické zástavby.

#### 2. Architektonický koncept

Hmotové i materiálové řešení jednotlivých objektů odpovídá zvolené funkci, kontextu místa i situování v rámci bloku i vrstvy. Vizualizace představují důstojnost veřejné funkce a přívětivost obytné. Drobné objekty komunitního bydlení v rozehraném půdoryse i grafice přístupových cest mají překvapivě pravidelné sedlové střechy.

Není doložena v žádné vizualizaci představa nábřeží odhalené Ponávky.

### 3. Funkční a dispoziční řešení

Rozložení funkcí v bloku, ve vnitrobloku i v jednotlivých podlažích je logické a bezkolizní. V 1pp není jasná podjezdnost ramp a komunikace k zásobovacímu výtahu kulturního centra (dovoz kulís obvykle kamionem). U parkovacích stání jsou špatně umístěny nosné sloupy v krajním rohu, chybí vykreslení vjezdů z přilehlé komunikace.

Dispozice bytů zohledňují orientaci ke světovým stranám a současně reflektují svou typologickou formu. Většinou však vykazují stísněné předsíně bez úložných/odkladných ploch, komplikované propojení ložnice s koupelnou a WC (blok k Rumišti byt B1/C1). V porovnání bytů G1 a G2 je zřejmý nepoměr obytného prostoru k počtu obyvatel, u komunitních forem bytů komfortnější koupelna vyhovovala lépe v klidové zóně.

### 4. Konstrukční a materiálové řešení

Navržený konstrukční systém kombinace skeletu a stěn odpovídá uvažované funkci i požadavkům dispozice. Materiálové řešení obvodového pláště i doplňujících perforovaných stěn je adekvátní místu i obytné funkci (vizualizace, architektonický detail).

### 5. Formální, grafická a jazyková úprava práce

Předložené přílohy vykazují velkou pečlivost a dotaženost. Porozumění záměru autorky pomáhá obsažně zpracovaná analytická část, čitelnosti výkresů pak doprovodná schémata zobrazovaného podlaží i celého bloku.

### 6. Splnění požadavků zadání práce

Předložená práce splnila požadavky zadání.

### Připomínky a dotazy k práci:

Jaké jsou typologické zásady a principy komunitního bydlení?

Jakým způsobem je zajištěna údržba zelených ploch?

### Závěr:

Předložená práce splňuje všechny požadavky na diplomovou práci a **doporučuji** k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 28. května 2017

Podpis oponenta práce.....