

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Mateřská škola FUTURUM

**Autor práce:** Želmíra Lišuchová

**Oponent práce:** Ing. Arch. Adam Erben

### Popis práce:

Obsahem bakalářské práce je návrh budovy mateřské školy Futurum v Brně v Masarykově čtvrti. Mateřská škola je součástí areálu základní a střední církevní školy. Vstup školy je řešen z ulice Havlíčkovy.

### Hodnocení práce:

|                                                      | Výborné                             | Velmi dobré                         | Dobré                    | Nevyhovující             |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Odborná úroveň práce                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Vhodnost použitých metod a postupů                | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Využití odborné literatury a práce s ní           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Formální, grafická a jazyková úprava práce        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Splnění požadavků zadání práce                    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky a dotazy píší v „ich“ formě, jelikož se jedná o přímou reakci na určité expresivní prvky v mateřské škole.

V paré A3, které jsem měl k dispozici, byl text tisknutý velmi světlou šedou, špatně se to čte. Velice zajímavé je zasklení západního schodiště s odkazem na kostelní vitráž. Jenže jej uvidím vlastně až na konci chodby 202. Což mi přijde škoda (takový motiv by „utáhnul“ celý vstupní prostor). Nástupní rameno vlastně zakrývá ta edukativní příčka. Což je už druhý silný motiv tohoto schodiště. Píši to pro srovnání s východním schodištěm, které má třeba jen jedno okno 208 (viz východní pohled a řez A). Provozní sekvence: centrální komunikační prostor plynule přecházející do šatny a velkorysá herna mi připadá zdařilá.

Musím vyjádřit své pochyby o prosvětlení „vitráže“. Podle vizualizace tam takové slunce bude jen v létě a až skoro navečer (severozápad). V době, kdy na tom záleží nejvíc (dopoledne celý rok) do toho okna svítit nebude (viz vizualizace, kde sice okna září, přestože jsou ve stínu).

Ještě jeden takový klam je v jihovýchodním pohledu. Dveře v 1NP jsou zapuštěné 5,3 m.

Propustí ještě přímé světlo? Prokázal by to řez v tomto místě.

Vstup z ulice Havlíčkova napojený lávkou, proč ne (z vizualizace to vypadá na jižní slunce, ty stíny budou kratší). K čemu slouží ta cesta pod vykonzolovanou částí? V půdorysu jsou tam dvě vyvýšená okna nějaké technické místnosti (ve vizualizaci nejsou ani ta). Budou tudy chodit děti?

### **Závěr:**

Z práce je cítit hravost a nápaditost, která je pro tento typ staveb zásadní.

Autorčin cit pro detail se projevuje především v interiéru (skříňky, židle, barvy, nebo výhled z okna umývárny). Vizualizace interiérů a především prostoru třídy jsou přesvědčivé. Ty venkovní tak úplně pravdivé nebudou.

.

Klasifikační stupeň podle ECTS: B/80

Datum: 15. února 2022

Podpis oponenta práce.....