

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** CENTRUM CHYTRÉ ČTVRTI ŠPITÁLKA

**Autor práce:** Bc. Ondřej Kunz

**Oponent práce:** Ing. arch. Bohumila Hybská

### Popis práce:

Předmětem návrhu je objekt futuristické budovy v lokalitě chytré čtvrti Špitálka v Brně. Stavba ve tvaru zploštělého anuloidu je dle názoru autora odpovědí na řešení chytrého města. Klasické urbání struktury a s nimi spojené fungování města nahrazuje objektem velkého měřítka „uzavřeným do sebe“; tedy poskytujícím všechny potřebné funkce a aktivity uvnitř jednoho objektu. Vazby stavby na město, které řešenou oblast obklopuje, jsou podřízeny „nadčasovému charakteru“ návrhu.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Architektonický koncept	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a dispoziční řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Konstrukční a materiálové řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 6.:

- Diplomová práce z hlediska urbanistického návrhu řeší stavbu „mimo čas a měřítko“ v území navazujícím na historické jádro Brna. Objekt přímo sousedí s městským ringem (ulicí Koliště) a klasické nároží s ulicí Cejl nahrazuje objektem s kruhovou půdorysnou stopou. Toto řešení je možné hodnotit pozitivně pouze za předpokladu, že kvalita takto pojaté stavby, ale zejména veřejného prostoru, který ji obklopuje, dokáže zachovat či posílit městské funkce v území. Návrh vzhledem k velikosti objektu (který přesahuje rozměry běžného městského bloku), prostupnosti území, kvalitě veřejného prostoru a způsobu dopravního napojení na uliční mřížku (v podzemní části budovy) zůstal na půl cesty.
- Architektonický koncept je založen na tvarově, typologicky, konstrukčně a technologicky inovativním řešení, které na první pohled tento princip naplňuje. Nicméně při v určitých

- aspektech se nedokáže zbavit běžných stereotypů (uspořádání pracovních míst, běžná řešení parteru apod.).
3. Funkční a dispoziční řešení je provozně bezkolizní. Typologie a dispozice zaostávají za velkým gestem celého návrhu. Půdorysné řešení zejména posledního podlaží tvořeného téměř výhradně skleněným pláštěm je bez větší architektonické invence.
  4. Konstruktivní a materiálové řešení z hlediska konstrukčního systému i řešení detailu vyžaduje větší míru podrobnosti neboli seznatelnosti s ohledem na atypický koncept návrhu.
  5. Formální a grafická úroveň je na velmi dobré úrovni. Uspořádání výkresů a jejich obsahová stránka by si vzhledem k charakteru návrhu zasloužila více schémat či grafických zobrazení „novátorských přístupů“. Vizualizace jsou v dostatečném počtu, odpovídají konceptu návrhu.
  6. Splnění požadavků na zadání práce bylo dodrženo v plném rozsahu.

### **Připomínky a dotazy k práci:**

1. Vysvětlíte svůj architektonický koncept návrhu a popište hlavní principy fungování objektu. V čem vidíte jeho výhody oproti obvyklým řešením?
2. Popište technické a technologické řešení obvodového pláště a inovace v typologii, konstrukcích, materiálech a technologiích, na kterých je váš návrh založen.

### **Závěr:**

Předložená práce svým obsahem a rozsahem odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci. Vizualizace jsou pro objasnění konceptu vypovídající a korespondují se slovním popisem konceptu návrhu. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C/75**

Datum: 8.6.2021

Podpis oponenta práce: .....