

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Administrativní budova

Autor práce: Bc. Anastasia Atanova

Oponent práce: Ing. Jiří Kalánek, Ph.D.

Popis práce:

Hodnocená práce řeší zpracování projektové dokumentace stavby administrativní budovy s následným posouzením metodikou SBToolCZ.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Jakým způsobem byl v PENB zohledněn topný faktor u tepelného čerpadla při zvoleném způsobu vytápění (teplotním spádu otopné soustavy s radiátory)? Bylo v tepelně technickém posouzení (výpočtu součinitele prostupu tepla) zohledněno mechanické kotvení tepelné izolace pomocí talířových hmoždinek (viz skladby konstrukcí)? Z jakého důvodu byla použita kročejová izolace u podlahy na zemině? Jakým způsobem bude ukončena hydroizolace suterénní stěny, viz podélný řez A-A? Jaké přednosti budovy vyplynuly z provedeného multikriteriálního hodnocení? Kde spatřujete prostor pro zlepšení návrhu za účelem dosažení lepšího bodového hodnocení?

Závěr:

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 20. 1. 2023

Podpis oponenta práce: