

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Mutňanský Filip
Téma: Vizualizace algoritmů pro plánování cesty (id 18367)
Oponent: Orság Filip, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** jednoduché zadání
Návrh a implementace appletu patří mezi jednoduchá zadání.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání nesplněno
Zcela chybí bod 4 - otestování a manuál pro přidávání dalších algoritmů.
3. **Rozsah technické zprávy** nesplňuje minimální požadavky
Rozsah technické zprávy nesplňuje minimální požadavky (má ca 15 normostran).
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 40 b. (F)
Prezentační úroveň práce je na velmi nízké úrovni. Logickou strukturu text postrádá. Úvodní kapitola se pyšní třemi odstavci, závěr pak čtyřmi řádky. Kapitoly 2 - 7 se zabývají pouze algoritmy (tedy teorií), jejichž popis však není v tomto rozsahu nutnou podmínkou pro splnění zadání (popis algoritmů zabírá 17 stran z 20). Implementace je popsána na jediné stránce. Z textu není vůbec zřejmé, jak vypadá navržený applet, jak se do něho přidají další algoritmy, jak jsou tam implementovány ukázkové algoritmy, jak se aplikace ovládá... Stejně špatně je na tom práce s pochopitelností, neboť text popisuje pouze algoritmy (úvod a postup - tato část by se hodila celá do přílohy), a přitom hlavní těžiště práce není v samotných algoritmech, ale v jejich vizualizaci, o níž v práci nepadlo téměř nic (tři řádky - kapitola 7.2).
5. **Formální úprava technické zprávy** 60 b. (D)
Po jazykové stránce práci nehodnotím (je psána slovensky). Po stránce typografické není příliš co hodnotit. Chybí například číslování rovnic, algoritmy mohly být spíše součástí přílohy a obrázky mají nízkou kvalitu.
6. **Práce s literaturou** 10 b. (F)
Jediný uvedený studijní zdroj není v práci nikde citován a není zřejmé, odkud autor převzal popis algoritmů.
7. **Realizační výstup** 10 b. (F)
Výstupem má být applet, který má za úkol prezentovat činnost některého z algoritmů plánování cesty. Poskytnutá stránka hlásila chybu spouštění, poté jsem ve vygenerovaném README našel postup, jak spustit aplikaci, ale i ta hlásila chybu při spuštění simulace. Zdrojový kód obsahuje pouze komentáře generované vývojovým prostředím. Celkově není tento realizační výstup akceptovatelný.
8. **Využitelnost výsledků**
Výsledek práce není nijak využitelný.
9. **Otázky k obhajobě**
-
10. **Souhrnné hodnocení** 25 b. nevyhovující (F)
Celkově práci hodnotím jako nedostatečnou, protože je nedokončená, nesplňuje požadavky na rozsah, nesplňuje zadání, chybí v ní mnoho důležitých informací, o citacích a odkazech na literaturu nemůže být řeč a ani aplikace nefunguje tak, jak má.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2016

.....
podpis