

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka bakalářské práce: **Hana HANYÁŠOVÁ**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Václav VENKRBEC**

Studentka **Hana Hanyášová** vypracovala svou bakalářskou práci s názvem:

### REALIZACE ETAPY HRUBÉ VRCHNÍ STAVBY BYTOVÉHO DOMU V OLOMOUCI

Dle přílohy k zadání bakalářské práce měly být vypracovány tyto části stavebně technologického projektu:

Průvodní a souhrnná technická zpráva řešeného objektu se zaměřením na vybranou technologickou etapu, situace stavby se širšími vztahy dopravních tras, položkový rozpočet s výkazem výměr, technologický předpis pro monolitické konstrukce hrubé vrchní stavby, , technická zpráva zařízení staveniště včetně výkresu zařízení staveniště.

Dále měla studentka zpracovat časový plán pro technologickou etapu, návrh strojní sestavy, kvalitativní požadavky a jejich zajištění, bezpečnost práce řešené technologické etapy.

Jako jiné zadání bylo zpracováno cenové srovnání různých způsobů provedení bednění.

Konkrétně je zadání aplikováno na stavbu bytového domu v Olomouci.

Jako podklad slouží část převzaté projektové dokumentace včetně potvrzeného souhlasu projektanta k využití pro účely zpracování bakalářské práce firmou Eurogema CZ, a.s. a Alfaprojekt Olomouc, a.s.

Zadání bakalářské práce včetně přílohy zadání bakalářské práce byly studentce předány 30.11.2014 vedoucím práce.

Po komplexním prostudování práce mám tyto připomínky a dotazy:

#### A. Textová část bakalářské práce:

##### Kapitola 5. – Technická zpráva zařízení staveniště:

**Bod 4.2.** – Rovněž by staveniště mělo disponovat dimenzí vody pro požární účely.  
Jaké jsou zásady?

**Bod 2.1.5. a 2.1.4.** – Skládky + staveništní komunikace:

- Jak budou upraveny zpevněné plochy? Jakým způsobem ověříte míru zhutnění (např.  $E_{def,2} = XX$  MPa) in situ? Která norma ustanovuje danou zkoušku?

### **Bod 7. – Vliv stavby na životní prostředí**

Není řešena ochrana proti hluku - Jaká je nejvyšší přípustná hodnota hygienického limitu hluku  $LA_{eg,S} = LA_{eg,T}$  pro standardní osmihodinovou směnu dle platné legislativy §2 nařízení vlády č.148/2006Sb.?

### Kapitola 4. – Technologický předpis - monolitický skelet:

#### **Bod 5.1.2. – Bednění sloupů**

- Bude bednění nějakým způsobem kotveno k podkladu (stropní/základová deska)?

#### **Bod 5.2.5. a další – Betonáž**

- Co vše potřebujeme znát pro podrobné stanovení konkrétního druhu betonu? Jaké informace kontrolujeme při přejímce betonu a jaké zkoušky provádíme?

### Kapitola 7. – Návrh strojní sestavy:

#### **Bod 3. – Věžový jeřáb**

- V návrhu jeřábu byly posouzeny pouze body nejbližší a nejvzdálenější. jaké břemena bychom měli posoudit? Je současný jeřáb navržen efektivně?

### B. Výkresová část bakalářské práce:

#### **Výkres č.1 – Dopravní trasy materiálu**

- výkres zobrazuje jednotlivé průjezdní body trasy. Bylo však vhodné zmínit poloměry zatáček, nosnosti mostů a světlé výšky podjezdů.

#### **Příloha č. 2 – Položkový rozpočet**

- jedná se o bytový dům - proč je použita základní sazba DPH 21%?

- byly nějak zohledněny v rozpočtu náklady na zařízení staveniště, případně na mimo staveništní dopravu?

- položka č. 3 - bylo počítáno se ztratným?

### **Závěr:**

Je možno konstatovat, že studentka přistupovala k řešení zadaného úkolu komplexně jak po stránce obsahové, tak odborné. Studentka vytvořila práci v rámci běžných požadavků bakalářských prací a splňuje všechny body zadání práce. Práce je dobře zpracována z hlediska technického řešení.

Práce je zpracována **podrobně a do odpovídajících detailů**

Studentka se zamyslela nad časovým plánováním stavebních prací včetně vyřešení stavebně technologických vazeb.

Textová část práce je obsáhlá, jasná, přehledná. Obsahuje drobné stylistické a gramatické chyby, které však nemají vliv na obsah práce.

Výkresová část splňuje základní kritéria pro stavebně technologický projekt včetně přehledných schémat a detailů

Práce je, až na drobné výjimky, v souladu normami a dalšími legislativními předpisy platnými k termínu odevzdání práce.

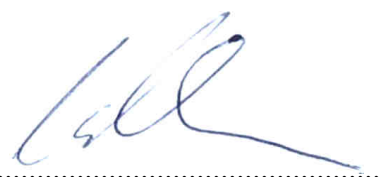
Studentka uvedla použité zdroje formou bibliografických citací.

Studentka **Hana Hanyášová** prokázala, že je schopna samostatně řešit problémy a znalosti aplikovat do reálných výstupů.

Po zvážení rozsahu, tématu, kvality a míry splnění zadání v souladu s dosaženou odborností předložené práce ji doporučuji k náležité obhajobě před komisí Státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle ECTS:

**Klasifikační stupeň ECTS: A/1,0**

V Brně dne 9. 6. 2015



Ing. Václav Venkrbec

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4