

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vytápění administrativní budovy

Autor práce: Radka Němečková

Oponent práce: Ing. Pavel Adam, Ph.D.

### Popis práce:

Bakalářská práce se zabývá návrhem vytápění a přípravy teplé vody v administrativní budově. V teoretické části práce se autorka zabývá rozбором plynových kondenzačních kotlů. Výpočtová a projektová část se věnuje vlastnímu návrhu vytápění a přípravy teplé vody.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

- literární zdroje – odkazy pomocí písmen – poměrně nepraktické pokud by byl větší rozsah literárních zdrojů; běžná zvyklost je číslovat;
- str. 36 – uvádíte, že konstrukce jsou navrženy na doporučeného hodnoty  $U_{N,20}$  – to si protiřečí; doporučené hodnoty se značí  $U_{rec,20}$ ;
- nestejnorodé názvosloví – str. 130 – ohřev teplé vody, str. 205 – příprava teplé vody;
- str. 95 – míst. 211 – při výpočtu tep. ztráty větráním uvádíte minimální objem. průtok vzduchu  $150 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$ , což je pro plochu kanceláře  $13,5 \text{ m}^2$  poměrně hodně; podle čeho vycházíte; je možno tento průtok ponížít, přesto aby bylo legislativně v pořádku?
- str. 71 (výpočet tep. ztráty míst. 127) vs. str. 121 (návrh otopných těles), a ostatní místnosti – neshodující se tepelné ztráty, prosím o zdůvodnění.

**Závěr:**

Zadání bakalářské práce bylo zcela splněno. Kvalita zpracování a obtížnost bakalářské práce odpovídá běžnému standardu, práce je středního rozsahu. Práce je pečlivě zpracována.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 29. 5. 2019

Podpis oponenta práce: .....