

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Ubytovací zařízení

Autor práce: Bc. Radek Madejewský

Oponent práce: Ing. Aleš Utíkal

Popis práce:

Předložená diplomová práce řeší architektonicko-stavební část prováděcího projektu novostavby objektu ubytovacího zařízení, jímž je penzion s wellness, vycházející z architektonické studie tohoto objektu samostatně vypracované diplomantem. Student řešil objekt jako samostatně stojící na svažitém pozemku v obci Vernířovice. Stavba je řešena jako čtyřpodlažní, podsklepený objekt spojující funkci přechodného ubytování s prostory určenými pro relaxaci ubytovaných. Objekt je ukončený sedlovou střechou s vloženými vikýři.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Jedná se o ubytovací objekt se zázemím pro návštěvníky. Vstupem v 1.np jsou přístupné prostory určené veřejnosti (restaurace s terasou). V suterénu objektu je řešeno technického zázemí objektu a wellness (posilovna, bazén). Ve 2.a 3.np objektu řešil diplomant ubytovací prostory. Architektonické řešení objektu je zdařilé. V situaci je pamatováno také na dostatečné parkovací plochy k objektu. Dispoziční řešení objektu je funkční.

Jedná se dobře zpracovaný prováděcí projekt, pro který byly autorem vypracovány i posouzení objektu jak z hlediska tepelně technického, akustiky, tak požárně bezpečnostního hlediska.

Nosná konstrukce objektu je navržena jako stěnový systém s monolitickými žb stropy. Objekt je zakončen plochou vegetační jednoplášťovou střechou nad částí 1.np, plochou pochozí střechou nad částí 1.pp a šikmou sedlovou střechou nad 3.np objektu. Objekt je založen na základových pasech a základové desce v místě bazénu. Presentované detaily jsou na dobré a srozumitelné úrovni. V konstrukčním řešení byly použity moderní materiály a technologie užívané dnes pro výstavbu občanských objektů.

Grafická a formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni, respektuje platné ČSN. Předložená dokumentace je přehledná.

Po prostudování celé dokumentace je potřeba dopřesnit následující:

1. Výkres základů – chybí značení PT a UT, stěny ze ztraceného bednění by měly být značeny jako železobeton.
2. Proč je pod podkladními betony řešena 150 mm hutněná vrstva? Jak by bylo prováděno hutnění a z jakého je materiálu?
3. Výkres 1.pp – Jak by bylo řešeno napojení hydroizolace suterénu v místě železobetonových stěn ze ztraceného bednění? Jak by bylo řešeno provázání obvodové stěny ze ztraceného bednění s vnitřními stěnami z keramických bloků?
4. Jak je řešena akustika schodiště a výtahu?

Závěr:

Předložená dokumentace je zpracována v rozsahu zadání a její úroveň co do věcnosti a dodržení stávajících norem pro navrhování občanských budov je na velmi dobré úrovni. Navržené konstrukční a stavební řešení je realizovatelné pro navrhovaný objekt po doplnění uvedených nejasností a nepřesností.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 24. ledna 2022

Podpis oponenta práce.....