

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Obnova zámku a panského dvora ve Vážanech nad Litavou

Autor práce: Markéta Raková

Oponent práce: Ing. arch. Martin Špillar

Popis práce:

Studentka se zabývá obnovou nemovité kulturní památky objektu zámku a panského dvora ve Vážanech nad Litavou. Objekt zámku s panským dvorem patří mezi nejstarší stavby v obci. Objekt pochází z období z 2. poloviny 16. století a byl založen Jezuity. Hodnotné jsou zde i barokní a klasicistní klenby v prvním nadzemním podlaží. V roce 1950 stavbu vlastnilo Jednotné zemědělské družstvo JZD. V současnosti budovu vlastní obec a její prostory využívají služby (obchod s oděvy, kosmetické studio) a místní spolky. Objekt byl v průběhu své existence stavebně upravován. Studentka navrhuje tento objekt rekonstruovat, revitalizovat a nalézt nové vhodné funkční využití. Studentka klade důraz na zachování historické, architektonické podstaty a stávajícího rázu objektu v co nejvíc ucelené podobě a s ohledem na tyto faktory navrhuje rekonstrukci a nové vhodné funkční využití objektu. Návrh reaguje na současné využití a bude nadále poskytovat zázemí pro místní organizace a spolky. Objekt bude nově sloužit jako obecní úřad a knihovna. Z konstrukčního hlediska jsou navrženy stavební úpravy spočívající v návrhu bouracích prací, sanací vlhkosti, provedení nových konstrukcí dle potřeby nových dispozic a provozu. Dále je řešena úprava fasády s ohledem na její historickou hodnotu. Do fasád jsou citlivě zakomponovány nové soudobé výplně otvorů v kombinaci s repasovanými původními výplněmi. Objekt je doplněn přístavbou novodobého schodiště ve dvorní části objektu. S ohledem na vybrané téma je dokumentace zpracována podrobně a adekvátně ke zkušenostem zpracovatele architektonického bakalářského studijního programu.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) V textu B. STZ odst. B.1 Popis území stavby pís. c) je nesprávně popsán odstavec. Text z názvem odstavce nesouvisí. Plocha přestavby souvisí se změnou funkčního využití území v zastavěném území. Text lze úplně vypustit nebo přesunout do odstavce b). Má zde být napsáno např.: „ Stavebními úpravami nedochází ke změně užívání z hlediska územního plánování a záměr je tedy v souladu s platným územním plánem. Nové využití stavby odpovídá je v souladu s požadavky na využívání plochy občanského vybavení.“
- 2) V půdorysu 1.np navrhovaných změn chybí označení klempířských výrobků.
- 3) Doporučuji, aby studentka vysvětlila a obhájila navržené řešení sociálního zázemí ve vztahu k obkladovým materiálům. Dle návrhu by šlo řešit prostorově méně náročným řešením při použití sanitárních příček.
- 4) Ve výkresech řezu B-B nové konstrukce/bourané konstrukce projektu pro provedení stavby není soulad v detailu osazení krovu na obvodovou konstrukci. Z pohledu realizace na stavbě není tento detail navržen optimálně (s největší pravděpodobností by nebyl takto vůbec realizován). S největší pravděpodobností by se nepodařilo na stavbě zachovat cihelnou část za novým žb. věncem. Doporučuji vysvětlit a obhájit.
- 5) Ve výpisu truhlářských výrobků chybí u dveří rozlišení na pravé/levé. Jsou to zásadní informace.
- 6) Ve výpisu zámečnických výrobků chybí hmotnosti prvků. Jsou to zásadní informace.

Závěr:

Studentka přes výše uvedené drobné výtky splnil požadavky zadání bakalářské práce a tuto práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 24. března 2022

Podpis oponenta práce.....