

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Administrativní budova A5 v Brně

Autor práce: Bc. Matyáš Křepelka

Oponent práce: Ing. Lukáš Sukop

Popis práce:

Hodnocená práce se věnuje zpracování části projektové dokumentace pro novostavbu administrativní budovy. Jedná se o budovu o pěti nadzemních podlažích. Konstrukční systém objektu je navržen jako železobetonový skelet. Fasáda je řešena jako LOP. Zastřešení objektu je zajištěno plochou střechou. Větrání objektu je zajištěno pomocí jednotek VZT.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) C.3_Koordinační situace – jakým způsobem byl stanoven počet parkovacích stání? Jaké jsou minimální rozměry parkovacích stání pro osoby se sníženou schopností pohybu? Jakým způsobem jsou likvidovány dešťové vody ze zpevněných ploch na pozemku? Jakým vhodnějším způsobem lze likvidovat dešťovou vodu ze střešních rovin? Lze ji využít pro provoz objektu?
- 2) D.1.1.2_Půdorys 1NP – jsou nad dveřními výplněmi otvorů ve zdivu z plynosilikátu navrženy překlady? Chybí jejich zakreslení, doporučuji ve výkrese uvést legendu překladů. Jaká šrafa se používá pro železobeton? Je schodiště v 1.NP zakresleno správně? Jaký typ čáry se používá pro zakryté hrany nad rovinou řezu? Chybí výškové kóty (například u mezipodesty u schodiště). Chybí informace o výškovém rozměru prvků tvořících zasklení a vstupní výplně otvorů.

- 3) D.1.1.7_Půdorys střechy – chybí zakreslení kotvicích bodů pro ochranný systém proti pádu. Bylo navrženo jiné opatření (například zábradlí)? Jaké jsou zásady pro návrh kotvicích bodů? Jaký je minimální sklon střešní atiky? Byly u ploché střechy navrženy bezpečnostní přepady?
- 4) D.1.1.9_Svislý řez B-B – z jakého materiálu bylo navrženo schodiště (z legendy materiálů to není zjevné)? Doporučuji precizněji prokótovat (výškové kóty).
- 5) D.1.1.16_Výpis skladeb – ST1 střecha plochá: jaký je faktor difuzního odporu asfaltového pásu s nosnou vložkou ze skelné tkaniny? Jaký asfaltový pás by byl pro funkci parozábrany vhodnější? SP1 skladba nosné části podlahových krytin v 1NP – objasněte funkci netkané geotextilie pod SBS asfaltovým pásem sloužícím jako HI spodní stavby.
- 6) E.2_Tepelně technické posouzení konstrukcí_DEK 1D – přiložený soubor pouze sumarizuje výstupy z programu DEK soft, nebyl přiložen podrobný protokol. E.3_ Průměrný součinitel prostupu tepla dle Vyhl. 264_2020 Sb_ – jakým způsobem byl stanoven průměrný součinitel prostupu tepla u prosklené části fasády?

Závěr:

Závěrem lze konstatovat, že se diplomant zhostila daného úkolu, s výjimkou uvedených připomínek, velmi dobře. Část z nich však není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňuje místa, která by bylo vhodně řešit jinak, případně doplnit. Doporučuji tedy Diplomovou práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 28.1.2025

Podpis oponenta práce: