

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Červený Martin  
**Téma:** Mobilní aplikace pro vyhledání fotek účastníků (id 19505)  
**Oponent:** Bartl Vojtěch, Ing., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
  
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami  
V práci není oproti zadání využito Google API, ale byla nalezena náhrada v podobě Twitter API. To sice nenabízí tolik možností jako Google API, ale pro požadovanou funkcionalitu je dostatečné. Práce naopak rozšiřuje zadání v podobě organizace schůzek a přidávání poznámek ke schůzkám a účastníkům.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
  
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 75 b. (C)  
Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou dobře pochopitelné pro čtenáře. Podrobnější popis by si jistě zasloužila kapitola s existujícími řešeními. Vzhledem k tomu, že se práce navíc zabývá i správou schůzek, tak by bylo vhodné zmínit i aplikace s touto funkcionalitou. Jako nevýhodu vidím, že se v celé práci nevyskytuje žádný obrázek výsledné aplikace, kde by bylo vidět výsledky vyhledávání osob, což bylo vlastně cílem práce. Jako ne zcela vhodné lze označit poznámky pod čarou odkazující na českou, slovenskou nebo anglickou verzi Wikipedie. Pokud už je potřeba odkazovat na Wikipedii, tak alespoň na stejnou verzi.
5. **Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)  
V práci se vyskytuje menší množství překlepů, jinak je napsána pečlivě. Nevhodné je použití rastrových obrázků i tam, kde by mohly být použity vhodněji vektorové.
6. **Práce s literaturou** 85 b. (B)  
Výběr studijních pramenů je relevantní k řešení úloze, dobře využít a citován dle zvyklostí.
7. **Realizační výstup** 75 b. (C)  
Výsledná aplikace není dostupná přes App Store. Aplikace není zcela odladěná a během testování nefungovalo vše jak mělo. Aplikace se při jedné operaci restartuje.
8. **Využitelnost výsledků**  
Po odladění nedostatků a zveřejnění aplikace v App Store by byla aplikace použitelná. Bylo by ovšem potřeba přidat funkcionalitu jako třeba vkládání schůzek do kalendáře a ne jen do aplikace.
9. **Otázky k obhajobě**
  - Proč jste zvolil platformu iOS a ne Android nebo ideálně multiplatformní řešení?
10. **Souhrnné hodnocení** 82 b. velmi dobře (B)  
Práce se snaží řešit zajímavý problém, který by mohl v praxi nalézt své uplatnění. Výsledná aplikace však potřebuje doladit a ideálně mírně rozšířit svou funkcionalitu. Přesto je aplikace dobře navržena a je na dobré cestě k používané aplikaci.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2018

.....  
podpis