



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA STAVEBNÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING

ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

ANALÝZA VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

PUBLIC PROCUREMENT ANALYSIS

DIPLOMOVÁ PRÁCE

MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. Nikola Felgrová

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

prof. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.

BRNO 2024

Zadání diplomové práce

Ústav: Ústav stavební ekonomiky a řízení
Studentka: **Bc. Nikola Felgrová**
Vedoucí práce: **prof. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.**
Akademický rok: 2023/24
Studijní program: N0732A260021 Stavební inženýrství – management stavebnictví

Děkan Fakulty Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách a se Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně určuje následující téma diplomové práce:

Analýza veřejných zakázek

Stručná charakteristika problematiky úkolu:

1. Veřejné zakázky - definice základních pojmů.
2. Popis procesu zadávání veřejné zakázky.
3. Kvalifikační předpoklady a hodnotící kritéria pro veřejné zakázky na stavební práce.
4. Případová studie - analýza vybraných veřejných projektů Pardubického kraje.

Cíle a výstupy diplomové práce:

Cílem diplomové práce je analýza a komparace požadavků, procesů a výstupů vybraných veřejných zakázek na stavební práce Pardubického kraje.

Seznam doporučené literatury a podklady:

1. Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění
2. Korytářová J.: Ekonomika Investic, Brno 2020 – el. studijní opora FAST VUT
3. Dufek, Z., Korytářová, J. et al.: Veřejné stavební investice, LEGES, Praha, 2018
4. Korytářová, J. et al.: Management rizik souvisejících s dodávkou stavebního díla, Akademické nakladatelství CERM, Brno, 2011

Termín odevzdání diplomové práce je stanoven časovým plánem akademického roku.

V Brně, dne 23. 3. 2023

L. S.

prof. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
vedoucí ústavu

prof. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
vedoucí práce

prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA, dr. h. c.
děkan

ABSTRAKT

Tato práce se zabývá analýzou a komparací požadavků, procesů a výstupů vybraných veřejných zakázek na stavební práce Pardubického kraje. První část je zaměřena na analýzu vybraných veřejných zakázek. Jsou shromážděny základní informace o zakázce, dodavateli a následně celkových nákladech zakázky. Další část práce se zaměřuje na hodnotící kritéria a požadavky zadavatele. Jsou zde stanoveny nová hodnotící kritéria a následně porovnány nabídky dodavatelů u všech projektů. Výstupem práce je zhodnocení všech vybraných projektů.

KLÍČOVÁ SLOVA

Veřejná zakázka, dodavatelé veřejných zakázek, hodnotící kritéria, analýza, hodnocení veřejných projektů, nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky, zakázky malého rozsahu

ABSTRACT

This thesis deals with the analysis and comparison of requirements, processes and outputs of selected public works contracts in the Pardubice Region. The first part focuses on the analysis of selected public procurement contracts. Basic information about the contract, the contractor and subsequently the total cost of the contract is collected. The next part of the work focuses on the evaluation criteria and the requirements of the contracting authority. New evaluation criteria are set and then the suppliers' bids are compared for all projects. The output of the work is an evaluation of all selected projects.

KEYWORDS

Public procurement, public procurement suppliers, evaluation criteria, analysis, evaluation of public projects, over-limit public procurement, under-limit public procurement, small-scale procurement

BIBLIOGRAFICKÁ CITACE

FELGROVÁ, Nikola. *Analýza veřejných zakázek*. Brno, 2023.102 s. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí prof. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.

PROHLÁŠENÍ O PŮVODNOSTI ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem *Analýza veřejných zakázek* zpracovala samostatně a že jsem uvedla všechny použité informační zdroje.

V Brně dne 19. 5. 2023

Bc. Nikola Felgrová

autor

Poděkování

Ráda bych poděkovala všem, kteří mě během studia podporovali. Jmenovitě bych ráda vyjádřila poděkování paní prof. Ing. Janě Korytářové, Ph.D. Obzvláště za její ochotu a příjemnou spolupráci.

Obsah

1. Úvod.....	11
2. Veřejný projekt.....	12
2.1. Veřejná zakázka.....	12
2.2. Dělení veřejných zakázek.....	12
2.3. Druhy zadávacích řízení.....	15
2.4. Zadávací podmínky	17
2.5. Ochrana hospodářské soutěže	18
3. Dodavatelé veřejných zakázek.....	22
3.1. Výběr dodavatele.....	22
3.2. Výzva k předkládání nabídek.....	22
3.3. Nabídka	24
3.4. Metody hodnocení veřejných zakázek	24
3.5. Otevírání nabídek	27
3.6. Kvalifikační předpoklady.....	28
3.7. Smlouva o dílo	32
4. Způsoby financování.....	33
4.1. Interní zdroje	33
4.2. Externí zdroje	33
4.2.1. Dotace ze státního rozpočtu	34
4.2.2. Dotace z Evropské Unie.....	34
5. Životní cyklus stavby	35
5.1. Předinvestiční fáze	35
5.2. Investiční fáze	35
5.3. Provozní fáze.....	37
5.4. Ukončení provozu a likvidace.....	37

6.	Případová studie.....	38
6.1	Úvod případové studie	38
7.	Popis referenčních projektů	39
7.2.	Veřejná zakázka „Letní stadion CFGI Arena Pardubice“	39
7.2.1.	Informace o zadání veřejné zakázky	39
7.2.2.	Informace o výběrovém řízení veřejné zakázky	40
7.2.3.	Přehled nákladů VZ v jejím průběhu	42
7.3.	Veřejná zakázka „Centrální polytechnické dílny“	44
7.3.1.	Informace o zadání veřejné zakázky	45
7.3.2.	Informace o výběrovém řízení veřejné zakázky	45
7.3.3.	Přehled nákladů VZ v jejím průběhu	46
7.4.	Veřejná zakázka „Winternitrovy mlýny“	53
7.4.1.	Informace o zadání veřejné zakázky	53
7.4.2.	Informace o výběrovém řízení	54
7.4.3.	Přehled nákladů VZ v jejím průběhu	55
7.4.	Terminál univerzita	56
7.4.4.	Informace o zadání veřejné zakázky	57
7.4.5.	Informace o výběrovém řízení veřejné zakázky	57
7.4.6.	Přehled nákladů VZ v jejím průběhu	57
7.5.	Mateřská škola Doubek Svítkov	59
7.5.1.	Informace o zadání veřejné zakázky	60
7.5.2.	Informace o výběrovém řízení veřejné zakázky	60
7.5.3.	Přehled nákladů VZ v jejím průběhu	61
7.6.	Cyklistická stezka Pardubice – Chrudim – II. etapa	63
7.6.1.	Informace o zadání veřejné zakázky	63
7.6.2.	Informace o výběrovém řízení veřejné zakázky	64

7.6.3.	Přehled nákladů VZ v jejím průběhu	64
7.7	Cyklistická stezka Koupaliště Cihelna – Žlutý pes.....	66
7.7.1.	Informace o zadání veřejné zakázky	66
7.7.2.	Informace o výběrovém řízení	66
7.7.3.	Přehled nákladů VZ v jejím průběhu	67
8.	Porovnání kritérií veřejných zakázek.....	68
8.1	Veřejné zakázky nadlimitní	68
8.1.1	Letní stadion CFGI Arena Pardubice	69
8.1.2	Centrální polytechnické dílny	74
8.1.3	Zhodnocení	78
8.2	Veřejné zakázky podlimitní	78
8.2.1	Winternitzovy mlýny	78
8.2.2	Terminál univerzita	81
8.2.3	Mateřská škola Doubek Svítkov	83
8.2.4	Zhodnocení	87
8.3	Veřejné zakázky malého rozsahu	87
8.3.2	Cyklistická stezka Pardubice – Chrudim	87
8.3.3	Cyklistická stezka Koupaliště Cihelna – Žlutý pes.....	91
8.3.4	Zhodnocení	94
9	Závěr	95
10	Seznam zdrojů.....	96
11	Seznam tabulek	100
12	Seznam obrázků	101
15.	Seznam zkratk	102

1. Úvod

Cílem této práce bude zpracování veřejných zakázek v Pardubickém kraji. Práce bude zaměřena na projekty, které jsou již dokončené. Diplomová práce je rozdělena na dvě části, první část je teoretická a druhá část praktická.

Teoretická část práce nejdříve seznamuje s veřejným projektem, kde definuje veřejnou zakázku, dělení a druhy zakázek a zadávací podmínky. V dalším bodě se práce zaměřuje na dodavatele veřejných zakázek, jejich výběr, podmínky pro nabídky do soutěže, hodnocení nabídek a následné hodnocení. Nedílnou částí teoretické práce je také financování veřejných zakázek. V poslední části se práce zaměřila na obecný životný cyklus stavby, kde jsou definovány všechny fáze.

Následuje praktická část práce, která se bude zabývat konkrétními veřejnými zakázkami. Jsou vybrány projekty z Pardubického kraje, které jsou dokončené. Celkem bude srovnáváno sedm projektů. Nejdříve budou vybrány dvě zakázky zadávány v nadlimitním režimu. Další tři zakázky budou v podlimitním režimu. Poslední dvě zakázky budou v malém rozsahu zadávání. Po analýze jednotlivým zakázek budou srovnány a navrženy hodnotící kritéria. Výsledkem praktické části bude tedy kompletní analýza projektů, porovnání hodnotících kritérií a zhodnocení nových kritérií.

2. Veřejný projekt

Veřejný sektor představuje klíčovou část celého národního hospodářství. Jeho úkolem je plnit veřejný zájem prostřednictvím poskytování veřejných služeb, které slouží k uspokojení potřeb společnosti a občanů. [16]

2.1. Veřejná zakázka

Veškerý postup ve veřejných zakázkách je řízen v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., který se zabývá zadáváním veřejných zakázek (ZZVZ).

ZZVZ definuje zadání veřejné zakázky jako uzavření smlouvy s úplatou mezi zadavatelem a dodavatelem. Tato smlouva zavazuje dodavatele k poskytnutí předem stanovené dodávky, služby nebo stavební práce zadavateli. Dle ZZVZ zadavatel přiděluje veřejnou zakázku hlavně prostřednictvím zadávacího řízení, pokud není stanoveno jinak. [17]

2.2. Dělení veřejných zakázek

Podle ZZVZ jsou veřejné zakázky rozděleny podle předmětu do tří kategorií: veřejné zakázky na dodávky, služby a stavební práce.

Veřejné zakázky na dodávky: Tento typ veřejných zakázek se zaměřuje na získání věcí, zvířat nebo ovladatelných přírodních sil, pokud nejsou součástí zakázek na stavební práce. Pojem "pořízení" v tomto kontextu zahrnuje převážně koupi, nájem nebo pacht.

Veřejné zakázky na služby: Tato kategorie zahrnuje soutěže o veřejné zakázky, které se týkají poskytování činností mimo oblast zakázek na stavební práce.

Veřejné zakázky na stavební práce: Tyto zakázky mají za cíl:

a) Poskytnutí činností obsažených v oddílu 45 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro veřejné zakázky podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 ze dne 5. listopadu 2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky.

b) Zhotovení stavby.

c) Poskytnutí projektových činností, které jsou zadávány společně se stavebními pracemi. [17]

Veřejné zakázky mohou být rovněž zařazeny do klasifikace podle svého režimu, který se odvozuje z předpokládané hodnoty zakázky, specifikované v § 16 ZZVZ. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena zadavatelem jako odhadovaná částka, vyjádřená v

penězích, za plnění veřejné zakázky, přičemž nezahrnuje daň z přidané hodnoty. Do této hodnoty jsou zahrnuty všechny plnění, která mohou vyplývat ze smlouvy na veřejnou zakázku, včetně hodnoty případných změn závazků ve smlouvě (podrobně specifikovaných v § 100 ZZVZ).

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky zahrnuje též odhadovanou výši cen, odměn a dalších plateb, které zadavatel poskytne dodavatelům v rámci jejich účasti v zadávacím řízení. Tato hodnota se stanovuje v okamžiku zahájení zadávacího řízení nebo při zadání veřejné zakázky (pokud nebyla určena v zadávacím řízení). Předpokládaná hodnota zakázky je odvozována z údajů o podobných zakázkách, a pokud zadavatel tyto údaje nemá k dispozici, je určena na základě informací získaných průzkumem trhu nebo jiným vhodným způsobem. [17]

Při zahájení zadávacího řízení je vyžadováno, aby zadavatel dodržel stanovený režim zakázky. Klasifikace veřejných zakázek podle režimu, jak je upraveno v ZZVZ, je následující:

- **Nadlimitní veřejná zakázka**, kde předpokládaná hodnota je rovna nebo vyšší než finanční limit stanovený vládou v souladu s předpisy Evropské unie. Tento limit je upraven v nařízení vlády č. 172/2016 Sb. - Nařízení vlády o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek. Po provedených změnách nařízením vlády č. 471/2017 Sb. platí následující limity pro nadlimitní veřejné zakázky:

pro dodávky:

- 11 915 000 Kč pro nadlimitní sektorové veřejné zakázky na dodávky nebo pro nadlimitní veřejné zakázky na dodávky v oblasti obrany nebo bezpečnosti;
- 3 873 000 Kč v případě, že je zadavatelem veřejné zakázky Česká republika, Česká národní banka nebo státní příspěvková organizace;
- 5 944 000 Kč při zadávání veřejné zakázky Českou republikou, Českou národní bankou nebo státní příspěvkovou organizací, nezahrnuje-li předmět veřejné zakázky výrobky uvedené v příloze nařízení vlády č. 172/2019 Sb. Tento limit také platí v případech, kdy je zadavatelem územní samosprávný celek nebo jeho příspěvková organizace, jiné právnické osoby specifikované v § 4 odst. 1 písm. e) ZZVZ a další zadavatelé určení v ZZVZ v § 4 odst. 2 a 5.

pro služby:

- 3 873 000 Kč v případě, že je zadavatelem veřejné zakázky Česká republika, Česká národní banka nebo státní příspěvková organizace;

- 5 944 000 Kč při zadávání veřejné zakázky územním samosprávným celkem nebo jeho příspěvkovou organizací, jinými právníckými osobami specifikovanými v § 4 odst. 1 písm. e) ZZVZ a dalšími zadavateli určenými v ZZVZ v § 4 odst. 2 a 5;

- 11 915 000 Kč pro nadlimitní veřejné zakázky na služby v případě sektorové veřejné zakázky nebo v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti;

- 149 224 000 Kč v případě nadlimitní veřejné zakázky, která je koncesí na služby;

- 20 172 000 Kč pro veřejné zakázky na služby, u kterých více než 50 % předpokládané hodnoty tvoří sociální a jiné zvláštní služby podle přílohy č. 4 ZZVZ. Výjimkou v těchto případech tvoří sektorové veřejné zakázky na služby (limit 26 897 000 Kč) a koncese na služby (limit 149 224 000 Kč).

- **pro stavební práce:** 149 224 000 Kč bez DPH. [17]

- **Podlimitní veřejné zakázky** jsou takové, které mají předpokládanou hodnotou, která se nachází v intervalu mezi finančním limitem pro zakázky malého rozsahu a limitem pro nadlimitní zakázky, odpovídá definici podlimitní veřejné zakázky podle § 26 ZZVZ. [17]

- **Veřejné zakázky malého rozsahu**

Veřejná zakázka malého rozsahu má stanovenou maximální předpokládanou hodnotu podle § 27 na následující částky:

- pro dodávky a služby: 2 000 000 Kč bez DPH;

- pro stavební práce: 6 000 000 Kč bez DPH.

Kvůli nedostatečné regulaci veřejných zakázek malého rozsahu ve ZZVZ mnoho obcí vytváří své vlastní směrnice a interní postupy. Tyto směrnice stanoví jednotný vnitřní postup pro zadávání, což může zpřehlednit a zjednodušit proces zadávání pro obec. Zároveň umožňují uchazečům o zakázku předem získat informace o hodnocení jejich nabídek a průběhu příslušných procesů. V rámci těchto směrnic si veřejní zadavatelé stanoví vlastní podmínky pro zadávání, na které se zavazují následně dodržovat. Tyto směrnice a související dokumenty musí být uchovávané zadavatelem pro možné kontroly. [18]

Dozor nad zadáváním veřejných zakázek vykonává Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) podle ustanovení ZZVZ. Je třeba poznamenat, že veřejné zakázky malého rozsahu jsou z působnosti tohoto úřadu vyloučeny. Zadavatel zakázky malého rozsahu je tedy povinen dodržovat základní zásady vyplývající ze ZZVZ, ale zároveň není pod dohledem ÚOHS, pokud jde o dodržování těchto zásad.[18]

2.3.Druhy zadávacích řízení

Článek 3 ZZVZ upravuje devět typů zadávacího řízení, které lze použít při zadání veřejné zakázky. Mezi ně patří:

- **Zjednodušené podlimitní řízení**

Zjednodušené podlimitní řízení může být využito zadavatelem v případě podlimitních veřejných zakázek a veřejných zakázek na stavební práce, pokud předpokládaná hodnota veřejné zakázky nepřesahuje 50 mil. Kč bez DPH. Tento typ zadávacího řízení je vhodný, když lze přesně specifikovat předmět a rozsah plnění zakázky. Výstupem z tohoto zjednodušeného podlimitního řízení jsou zpráva o hodnocení nabídek, uzavřená smlouva s vybraným dodavatelem a písemná zpráva od zadavatele. [19]

- **Otevřené řízení**

Zadavatel má možnost volby otevřeného řízení pro zadání veřejné zakázky, a to jak pro nadlimitní, tak i pro podlimitní, s výjimkou zakázek v oblasti obrany a bezpečnosti. Zahájení tohoto řízení probíhá odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení, kdy zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k předložení nabídky a k prokázání splnění požadovaných podmínek. Při soutěžení o veřejnou zakázku v rámci otevřeného řízení je od zadavatele vyžadováno, aby požadoval po dodavatelích doložení základní a části profesní způsobilosti. [20]

- **Užší řízení**

Užší řízení, je možné využít pro zadání jak nadlimitní, tak podlimitní veřejné zakázky. Řízení probíhá ve dvou fázích. V první fázi zadavatel vyzve dodavatele k podání žádosti o účast v řízení, a tyto žádosti následně vyhodnotí. Ve druhé fázi zadavatel vyzve dodavatele, kteří splnili kvalifikaci, k podání nabídek. Obvykle bývá zahájení řízení oznámeno zasláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k veřejnému zveřejnění. V tomto okamžiku musí být zadávací dokumentace zadavatelem plně zveřejněna. Zadavatel

je dále povinen požadovat po dodavatelích prokázání základní a části profesní způsobilosti. [21]

- **Jednací řízení s uveřejněním**

Podmínky pro využití jednacího řízení s uveřejněním jsou striktně stanoveny – jsou pevně dané a výčet možností je konečný. Zadavatel je povinen písemně zdůvodnit volbu tohoto typu řízení. Jednací řízení s veřejným zveřejněním se obvykle uplatňuje v situacích, kde je žádoucí jednat o předmětu plnění nebo jeho podmínkách. V rámci tohoto řízení je možné vést jednání o předběžných nabídkách s cílem zlepšit výhodnost nabídek ve prospěch zadavatele. [22]

- **Jednací řízení bez uveřejnění**

Při aplikaci tohoto typu řízení zadavatel přímo vyzývá jednoho nebo více uchazečů, se kterými plánuje jednat o možnostech plnění zakázky. Následně s nimi dojedná podmínky a žádá o podání nabídek. Vytvoření protokolu o průběhu jednacího řízení je doporučenou součástí procesu, aby byla zajištěna transparentnost. Tento typ řízení je nejčastěji využíván v situacích, kdy nedošlo v předchozím jednacím řízení s veřejným zveřejněním k výběru dodavatele nebo kdy nebyla podána žádná nabídka. [23]

- **Řízení se soutěžním dialogem**

Zadávací řízení se soutěžním dialogem lze využít za totožných podmínek, jako je tomu u jednacího řízení s veřejným zveřejněním. Tyto podmínky jsou pevně stanoveny a nejsou otevřeny žádným dalším možnostem. Tento typ řízení je obvykle uplatňován při náročných zakázkách, kde zadavatel spolu s dodavateli hledá vhodná řešení, jež by uspokojila jeho potřeby. [22]

- **Řízení o inovačním partnerství**

Podle ZZVZ má zadavatel možnost zadat veřejnou zakázku v tomto typu řízení v případě, že není možné uspokojit jeho potřeby pomocí dostupných řešení na existujícím trhu. Tato potřeba se týká vývoje inovativní dodávky, služby nebo stavebních prací, a následné jejich akvizice. [17]

- **Koncesní řízení**

Koncesní řízení bývá využíváno pro zadávání koncesí. Je zahájeno zadavatelem v okamžiku odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění, v případě splnění podmínek pro jednacím řízení bez uveřejnění může být zadáno i tímto způsobem. [17]

- **Řízení pro zadávání veřejných zakázek ve zjednodušeném režimu**

Zjednodušený režim představuje další samostatný režim, který existuje vedle nadlimitního a podlimitního režimu veřejných zakázek. Tento režim se vyznačuje nejnižším stupněm regulace, což poskytuje zadavatelům možnost individuálního nastavení podmínek zadávání. V rámci zjednodušeného režimu je možné zadávat pouze sociální a jiné zvláštní služby, které jsou specifikovány v příloze č. 4 ZZVZ, kde jsou tyto služby rozděleny do 15 kategorií. [19]

2.4.Zadávací podmínky

Zadávacími podmínkami se v souladu s § 28 ZZVZ rozumějí všechny podmínky, které jsou zadavatelem stanoveny, a to zahrnuje:

- podmínky průběhu zadávacího řízení,
- podmínky pro účast v zadávacím řízení,
- pravidla pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo omezení počtu předběžných nabídek nebo řešení,
- pravidla pro hodnocení nabídek,
- a další podmínky týkající se uzavření smlouvy na veřejnou zakázku, jak jsou blíže specifikovány v § 104 ZZVZ. [17]

Zadávací podmínky, začleněné do zadávací dokumentace, jsou sdělovány nebo zpřístupněny účastníkům zadávacího řízení při jeho zahájení. Jejich formulace musí být taková, aby žádným dodavatelům neposkytovaly nespravedlivou konkurenční výhodu ani nevytvářely zbytečné překážky v hospodářské soutěži. Zadavatel má povinnost jasně a detailně stanovit tyto podmínky a poskytnout je uchazečům. Pokud některá část zadávací dokumentace byla vypracována osobou jinou než zadavatelem, musí být identifikována spolu s autorem. V rámci zadávacích podmínek zadavatel rovněž stanoví rozumné lhůty pro průběh zadávacího řízení a může též umožnit prohlídku místa plnění. [17]

I po zahájení zadávacího řízení má zadavatel možnost upravovat nebo rozšiřovat podmínky, pokud to respektuje stanovená pravidla ZZVZ. Taktéž může od uchazečů vyžadovat, aby přijali opatření na zajištění důvěrnosti informací, které jim zadavatel poskytne. V rámci zadávací dokumentace může zadavatel stanovit možnost poskytnutí finančních prostředků účastníkům výběrového řízení, pokud je to specifikováno.

Zadavatel má rovněž právo stanovit tzv. zadávací lhůtu, což je časový úsek, během něhož nemůže uchazeč odstoupit ze zadávacího řízení, přičemž počátek této lhůty je stanoven ukončením termínu pro podání nabídek. Délka zadávací lhůty je určena s přihlédnutím k charakteru dané zakázky.

Během zadávací lhůty zadavatel v případě, že nedojde k dohodě s účastníky nebo není řízení ukončeno před uplynutím lhůty, zasílá oznámení o výběru dodavatele. [17]

Pokud zadavatel nerozešle oznámení o výběru dodavatele v rámci zadávací lhůty ve dvou výše uvedených situacích, považuje se, že zadávací řízení bylo uzavřeno. [17]

2.5.Ochrana hospodářské soutěže

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže představuje klíčový orgán české správy, specializující se na oblast hospodářské soutěže, a vykonává dozor nad zadáváním veřejných zakázek. Má své sídlo v Brně. Pro zajištění fungování trhů v souladu s pravidly hospodářské soutěže vykonává řadu funkcí, včetně vedoucího soutěžitelů k dodržování principů soutěžního práva, zasahování proti praktikám narušujícím hospodářskou soutěž (jako jsou kartelové dohody a zneužití dominantního postavení), a umožňování podnikům samy napravit nezákonné jednání, které nemělo závažné dopady na trh.

Dohlížením na zadávání veřejných zakázek zajistí úřad větší transparentnost při vynakládání veřejných prostředků. Provádí kontroly jednotlivých kroků zadavatelů, přezkoumává jejich úkony, a aktivně se zapojuje do tvorby a úpravy legislativy týkající se veřejných zakázek. V oblasti prodeje zemědělských a potravinářských výrobků se také snaží nastolit spravedlivé vztahy mezi obchodními řetězci a dodavateli a řeší klíčové problémy. Mezi další aktivity úřadu patří koordinace a sledování poskytování veřejné podpory a poradenství pro poskytovatele veřejné podpory.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže je řízen předsedou, který má pod sebou tým složený z bezpečnostního ředitele, interního auditora, pověřence a kabinetu předsedy úřadu. Struktura úřadu je organizována do několika sekcí, zahrnující:

- Sekci legislativy a veřejné regulace,
- Sekci hospodářské soutěže,
- Sekci veřejných zakázek,
- Sekci druhostupňového rozhodování,
- Sekci vnějších vztahů a správy úřadu.

Sekce veřejných zakázek má specifickou odpovědnost za zpracování návrhů dodavatelů, kteří upozorňují na možné postupy zadavatelů, které by mohly být v rozporu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ) [25]

Podněty mohou podat jak fyzické, tak právnické osoby, a ZZVZ stanovuje podmínky pro jejich podání. Úřad pak rozhoduje, zda na základě poskytnutých informací zahájí správní řízení. Během tohoto řízení úřad posuzuje, zda zadavatel dodržel při zadávání veřejné zakázky Zákon o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ). Průběh řízení, pokud není uvedeno jinak, následuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. Řízení může být zahájeno na základě návrhu dodavatele nebo z vlastního podnětu úřadu. Rozhodnutí úřadu může být napadnuto tzv. rozkladem, kterým se zabývá předseda ÚOHS.

Je důležité poznamenat, že úřad není ze zákona oprávněn přezkoumávat postupy zadavatelů při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, pokud nejsou součástí zadávacího řízení. Avšak, pokud zadavatel dobrovolně rozhodne se zadávat zakázky v rámci zadávacího řízení, je povinen dodržovat všechna ustanovení ZZVZ a tato zakázka pak spadá do pravomocí ÚOHS.

Pravomoci ÚOHS ve správním řízení zahrnují:

- Posouzení, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem při zadávání veřejných zakázek.
- Posuzování, zda postupy zadavatele směřující k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení jsou v souladu se zákonem.
- Hodnocení, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem při výběru dopravce, s dodržáním předpisů Evropské unie.
- Projednávání přestupků a ukládání nápravných opatření a pokut za spáchání přestupku.
- Rozhodování o návrzích po ukončení fáze inovačního partnerství.

- Kontrola souladu úkonů zadavatele při zadávání veřejných zakázek a uzavírání smluv o veřejných službách v přepravě cestujících s příslušnými zákony. [25]

ÚOHS navíc zpracovává statistiky pro oblasti hospodářské soutěže, významných tržních sil, veřejných zakázek a oblasti veřejné podpory. Statistika veřejných zakázek roku 2022 je v následující tabulce č.1

Tabulka 1 Statistika VZ Úhos pro rok 2022

Podněty	Přijaté podněty	619
Správní řízení	zahájená správní řízení celkem	507
	Z toho návrh	190
	Ex offo	317
	Z toho na základě kontrol	1
Rozhodnutí I. stupně	vydaná prvostupňová rozhodnutí celkem	1704
	Z toho rozhodnutí vydaná ve věci	551
	Uloženo nápravné opatření nebo pokuta	379
	Z toho vydáno příkazů	264
	Neshledání pochybení zadavatele	74
	Procesní důvody	98
	Z toho předběžná opatření	121
	Rozhodnutí o nařízení předběžného opatření	103
	Rozhodnutí o zamítnutí předběžného opatření	18
	Rozhodnutí o zrušení předběžného opatření	0
	Z toho ostatní prvostupňová rozhodnutí	1032
	Pokuty	Počet uložených pokut
Celková výše uložených pokut		11857500 Kč
Z toho 230 pokut příkazem (nebyl podán odpor)		2924500 Kč
39 pokut rozhodnutím		8933000 Kč
Náklady řízení	Počet uložených nákladů řízení	96
	celková výše uložených nákladů řízení	1720000 Kč
Kauce	Celková výše složených kaucí	70049211,91 Kč
	Z toho kauce propadlé do státního rozpočtu	21471118,8 Kč

3. Dodavatelé veřejných zakázek

ZZVZ definuje dodavatele jako jednotlivce nebo skupinu jednotlivců, kteří prezentují nabídku na poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací. Do kategorie dodavatelů může spadat i pobočka podniku. [17]

3.1. Výběr dodavatele

Fáze výběru dodavatele pro veřejnou zakázku, ač krátká, je považována za jednu z nejnáročnějších v průběhu projektu. Výběr dodavatelů probíhá podle přesně stanoveného postupu, který je definován v ZZVZ, a je v souladu se směrnicemi Evropského parlamentu a Rady č. 2014/24/EU, č. 2014/25/EU a č. 2014/23/EU.

Zákon o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ) umožňuje veřejným zadavatelům pořádat předběžné tržní konzultace. Tato opatření umožňují zadavateli předem stimulovat zájem potenciálních uchazečů o veřejné zakázky. Poskytují prostor pro přípravu nabídek a umožňují zadavateli ověřit proveditelnost svých požadavků. Předběžné konzultace jsou využívány zejména v situacích, kdy zadavatel nemá dostatečné informace o předmětu veřejné zakázky nebo má obavy z nesprávného a diskriminačního formulování požadavků. Výstupy z těchto konzultací musí být začleněny do zadávací dokumentace, včetně identifikace osob, které se na nich podílely. [25]

3.2. Výzva k předkládání nabídek

Na základě této výzvy mají uchazeči možnost předkládat své nabídky. V textu výzvy jsou pečlivě specifikovány předmět a průběh výběrového řízení. Často je k výzvě připojena příloha ve formě zadávací dokumentace, která detailněji specifikuje předmět zakázky. V samotné výzvě jsou uvedeny informace, jako je adresa zadavatele, doba a místo plnění veřejné zakázky, stanovené místo a čas pro podání nabídek, postup hodnocení nabídek, požadavky na zpracování nabídkové ceny a platební podmínky. Obsahuje také informace o otevírání obálek s nabídkami, případně o možných prohlídkách místa plnění zakázky a další specifikace. Výzva rovněž stanovuje požadavky na kvalifikace, které uchazeči musí splnit.

Stanovením požadavků na kvalifikaci dodavatele zadavatel zajistí, že uchazeč disponuje dostatečnými lidskými a technickými zdroji, odbornými schopnostmi a zkušenostmi nezbytnými pro kvalitní provedení předmětu zakázky. Dle ustanovení § 79 ZZVZ může zadavatel při nadlimitní zakázce požadovat následující:

- Seznam stavebních prací, které byly poskytnuty během posledních 5 let (v některých případech více než 5 let) před zahájením zadávacího řízení, včetně osvědčení od objednatele potvrzující řádné poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.
- Seznam významných dodávek nebo služeb poskytnutých během posledních 3 let (v některých případech více než 3 roky) před zahájením zadávacího řízení, zahrnující cenu, dobu poskytnutí a identifikaci objednatele.
- Seznam techniků nebo technických útvarů, kteří budou zapojeni do plnění veřejné zakázky.
- Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci související s požadovanými dodávkami, službami nebo stavebními pracemi.
- Popis technického vybavení, opatření dodavatele k zajištění kvality nebo popis výzkumného zařízení.
- Přehled řízení dodavatelského řetězce a systému sledování dodavatelského řetězce, které bude dodavatel schopen uplatnit při plnění veřejné zakázky.
- Provedení kontroly technické kapacity prováděné zadavatelem nebo jménem příslušného úředního orgánu v zemi sídla dodavatele, v případě splnění určitých podmínek.
- Opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky.
- Přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele za poslední 3 roky.
- Přehled nástrojů, pomůcek, provozních nebo technických zařízení, které bude mít dodavatel k dispozici při plnění veřejné zakázky.
- Vzorky, popisy nebo fotografie výrobků určených k dodání.
- Doklad prokazující shodu požadovaného výrobku s požadovanou technickou normou nebo technickým dokumentem. [17]

Pro veřejné zakázky podlimitní a zakázky malého rozsahu může zadavatel stanovit kvalifikační kritéria odlišná od těch, která byla dříve zmíněna. Přesto musí být schopen tato kritéria řádně odůvodnit. [17]

3.3.Nabídka

Nabídky pro zadávací řízení veřejných zakázek musí být v souladu se ZZVZ vždy podány písemně, a to buď v elektronické podobě prostřednictvím předem určeného elektronického nástroje zadavatele nebo v podobě tištěné. Nabídka v tištěné podobě musí být doručena v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky. Uchazeč, který již podal nabídku v rámci konkrétního zadávacího řízení, nemůže být současně osobou, prostřednictvím níž jiný dodavatel prokazuje kvalifikaci ve stejném řízení. Každý dodavatel má právo podat v rámci jednoho zadávacího řízení pouze jednu nabídku; pokud podá více nabídek samostatně nebo ve spolupráci s jinými dodavateli, bude vyloučen. [17]

Nabídky jsou sestaveny na základě požadavků obsažených v zadávací dokumentaci, která určuje informace, dokumenty, vzorky nebo modely potřebné k hodnocení nabídek a ověření splnění kvalifikace. Nabídky musí také splňovat formální požadavky stanovené zadávací dokumentací a být podány předepsaným způsobem, což může zahrnovat i elektronické podání prostřednictvím specifikovaného elektronického nástroje. Zadavatel může také vyžadovat uvedení jmen a odborné kvalifikace pracovníků odpovědných za plnění zakázky, a to zejména u zakázek týkajících se umístění nebo montáže. V případě společné účasti dodavatelů může zadavatel požadovat i doložení rozdělení odpovědnosti za plnění zakázky. Zadavatel má možnost v zadávací dokumentaci doporučit způsob zpracování nabídky nebo stanovit závazný požadavek na použití specifických elektronických formátů, což se vztahuje zejména na zakázky v oblasti stavebních prací, projektové činnosti nebo soutěže o návrh. V případě, že požadované formáty nejsou běžně dostupné, zadavatel zajistí jejich poskytnutí. [17]

3.4.Metody hodnocení veřejných zakázek

Zadavatel je povinen ve zadávací dokumentaci stanovit pravidla pro hodnocení nabídek. Tyto pravidla, podle ZZVZ, zahrnují následující prvky:

- **Kritéria hodnocení:** Určení faktorů, na základě, nichž budou nabídky posuzovány.
- **Metoda vyhodnocení nabídek podle jednotlivých kritérií:** Způsob, jakým budou jednotlivá kritéria aplikována při hodnocení nabídek.
- **Váha či jiný matematický vztah mezi kritérii:** Stanovení relativní důležitosti jednotlivých kritérií nebo jejich vzájemný vztah. [26]

V případě, že zadavatel nemůže váhu jednotlivých kritérií stanovit matematicky, může je seřadit podle důležitosti, kterou jim přiřazuje. Zadavatel je také povinen podle § 116 ZZVZ stanovit pouze taková kritéria, která jsou přímo spojena s předmětem zakázky. Tato kritéria mají zajistit porovnatelnost nabídek a ověřitelnost jejich splnění. [26]

Kritéria kvality spojená s předmětem zakázky mohou zahrnovat technickou úroveň, estetické nebo funkční vlastnosti, uživatelskou přístupnost, sociální, environmentální nebo inovační aspekty, organizaci, kvalifikaci nebo zkušenosti osob, které se budou podílet na plnění zakázky, úroveň poskytovaných servisních služeb včetně technické podpory, a podmínky a lhůtu dodání nebo dokončení plnění. [26]

V zadávací dokumentaci zadavatel specifikuje, že nabídky budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti, což může být posouzeno na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, nejvýhodnějšího poměru nákladů životního cyklu a kvality, nejnižší nabídkové ceny nebo na základě nejnižších nákladů životního cyklu. [26]

Zadavatel je povinen respektovat hodnocení nabídek v souladu s pravidly uvedenými v zadávací dokumentaci a následně vypracovat písemnou zprávu o tomto hodnocení. Tato zpráva obsahuje následující klíčové informace: [17]

- **Identifikace zadávacího řízení.**
- **Seznam fyzických osob, které se účastní hodnocení,** zahrnující členy komise a případné odborníky.
- **Výčet hodnocených nabídek.**
- **Popis hodnocení,** zahrnující hodnocené údaje z nabídek, popis hodnotících údajů, srovnání hodnot v jednotlivých kritériích a výsledky hodnocení nabídek.

Při hodnocení nabídek se může zadavatel setkat s tzv. "mimořádně nízkou nabídkovou cenou," což ZZVZ definuje jako nabídkovou cenu nebo náklady, které jsou zjevně neobvykle nízké vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

ZZVZ stanovuje povinnost zadavatele tuto nízkou nabídkovou cenu posoudit před oznámením o výběru dodavatele. Zadavatel může žádat od uchazeče písemné zdůvodnění stanovení této ceny a může žádat o potvrzení dodržování právních a pracovněprávních předpisů.

Uchazeč v odpovědi potvrdí uvedené body a podrobně odůvodní nabídkovou cenu, obvykle s důrazem na ekonomické aspekty výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo

konstrukčních metod. Zadavatel poté posoudí tuto odpověď a může uchazeče vyloučit, pokud nedostane potvrzení dodržování uvedených bodů.

Důležité je, že podle ZZVZ není zadavatel povinen automaticky vyloučit účastníka s mimořádně nízkou nabídkovou cenou, který tuto cenu nezdůvodnil. Může však v zadávací dokumentaci stanovit pravidla pro přístup k mimořádně nízké nabídkové ceně a musí je pak konzistentně uplatňovat.[17]



Obrázek 1 Kritéria hodnocení nabídek, zdroj: [27]

I přesto, že nejnižší cena stále hraje klíčovou roli při udělování veřejných zakázek, často vede k provedení projektů v nižší kvalitě, než bylo původně požadováno. V regionech představuje výzvu především komplikovaná administrativa úřadů, účast občanských sdružení a obtíže spojené s akvizicí pozemků. [27]

Podle Studie veřejné správy 2018, provedené analytickou společností CEEC Research ve spolupráci se společností Elanor, je stále nejvíce (45 procent) rozhodujícím faktorem při zadávání veřejných zakázek pouze cena. Čtyřicet dva procent zástupců veřejné správy uvedlo, že kvalita provedení je také důležitá, ale při výběru dodavatele nesmí dojít k navýšení ceny zakázky. Pouze 13 procent úředníků dává přednost kvalitě provedení zakázky před její cenou.[27]

Mimo standardního hodnocení nabídek při veřejných zakázkách lze využít elektronické aukce. Dle ZZVZ je tento způsob hodnocení možný bez ohledu na druh zadávacího řízení, s výjimkou případů stanovených tímto zákonem. Elektronická aukce umožňuje účastníkům zlepšovat své nabídky na základě cen ostatních uchazečů, což často vede ke snížení celkové ceny nebo zlepšení podmínek zakázky. Hodnocení nabídek během elektronické aukce je prováděno automaticky podle stanovených kritérií zadavatelem, což určuje pořadí nabídek. Při používání elektronické aukce musí zadavatel informovat o této metodě v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání žádosti o účast. Zadavatel má také povinnost zachovat utajenost totožnosti účastníků až do ukončení elektronické aukce. Další podrobnosti průběhu aukce jsou specifikovány v zadávací dokumentaci. Před zahájením aukce musí zadavatel provést posouzení odpovídajících nabídek, vyloučit účastníky s důvody vyloučení dle ZZVZ a vyhodnotit nabídky. Po zhodnocení výsledků nabídek jsou tyto výsledky vloženy do elektronické aukce a účastníky jsou vyzváni k podání nových aukčních hodnot. Elektronická aukce může být ukončena podle předem stanovených podmínek, jako je uplynutí času, neúčast účastníků nebo dosažení stanoveného počtu aukčních kol. [17]

3.5. Otevírání nabídek

Uchazeči mají možnost předkládat nabídky buď v tištěné, nebo v elektronické formě. Postup otevírání elektronických nabídek je podrobně popsán v § 109 ZZVZ. Tento paragraf definuje otevření nabídky jako zpřístupnění jejího obsahu zadavateli, což může nastat až po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Při otevírání elektronických nabídek provádí zadavatel kontrolu autentičnosti, dodržení stanovené lhůty a integrity datové zprávy s nabídkou před jejím zpřístupněním.[17]

Otevírání nabídek v tištěné podobě probíhá prostřednictvím otevírání obálek obsahujících nabídky. Do tohoto procesu mohou být zapojeni všichni uchazeči a další osoby, které obdržely povolení od zadavatele. Otevírání obálek probíhá co nejdříve po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Zadavatel zahájí kontrolou doručení nabídek ve stanovené lhůtě a zajištění uzavřenosti obálek. Po otevření obálek informuje přítomné o identifikačních údajích účastníků a poskytne hodnotící údaje z jejich nabídek.[17]

V případě, že byly zadavateli doručeny nabídky jak v tištěné, tak v elektronické podobě ve stanovené lhůtě, zadavatel na začátku procesu otevírání obálek sdělí údaje o elektronických

nabídkách (shodné s údaji u tištěných nabídek) a následně pokračuje v otevírání tištěných nabídek. Na závěr procesu zadavatel vypracuje písemný protokol o otevírání obálek s nabídkami. [17]

3.6. Kvalifikační předpoklady

Kvalifikace představuje klíčový prvek nezbytný pro řádnou účast v průběhu zadávacího řízení. Zadavatel je povinen požadovat prokázání kvalifikace ve všech druzích zadávacích řízení, s výjimkou situací, kdy probíhá zadávací řízení bez uveřejnění, a v takovém případě není vyžadováno prokázání kvalifikace. Výjimkou jsou případy, kdy je veřejná zakázka zadávána v extrémně naléhavých okolnostech nebo pokud následuje jednací řízení bez uveřejnění po veřejné soutěži o návrh. V ostatních případech jednacího řízení bez uveřejnění může zadavatel požadovat prokázání kvalifikace, ale nemusí to být vyžadováno. [28]

Splnění kvalifikace

Splnění kvalifikace je proces, kde dodavatel prokazuje, že splňuje základní předpoklady pro realizaci zakázek financovaných z veřejných prostředků. Tato kvalifikace, nezbytná pro uzavření smlouvy, zahrnuje čtyři klíčové aspekty: základní kvalifikační předpoklady, profesní kvalifikaci, ekonomické a finanční předpoklady a technické kvalifikační předpoklady.

Zadavatel je vždy povinen požadovat splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů. Naopak ekonomické a finanční, a technické kvalifikační předpoklady jsou volitelné a závisí na požadavcích zadavatele v souvislosti s předmětem veřejné zakázky. Tyto požadavky musí být jasně stanoveny v oznámení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání nabídek.

Lhůty pro prokázání kvalifikace

Lhůty pro prokázání kvalifikace jsou specifikovány zákonem pro různé druhy zadávacích řízení. Například v otevřeném řízení musí dodavatel prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek. V užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním a soutěžním dialogu se prokazuje ve lhůtě pro podání žádostí o účast. V jednacím řízení bez uveřejnění je lhůta stanovena ve výzvě k jednání.

Zákon neupravuje konkrétní pravidla pro doručení dokladů prokazujících kvalifikaci, což znamená, že označení obálky s doklady je ponecháno na zájemci. Zadavatel má odpovědnost zajistit, aby všechny doklady byly řádně evidovány, a to bez administrativních chyb.

Sjednocení podmínek pro prokazování kvalifikace ve výzvě či zadávací dokumentaci by mohlo zajistit jednotné podmínky pro všechny dodavatele a usnadnit proces prokazování kvalifikace. [28]

Základní kvalifikační předpoklady

Základní kvalifikační předpoklady představují informace, kterými dodavatel prokazuje svou bezúhonnost vůči státu. Tyto předpoklady jsou povinné pro všechny dodavatele a musí být prokázány buď stanovenými právními dokumenty (platí pro nadlimitní veřejné zakázky) nebo prostřednictvím čestného prohlášení (platí pro podlimitní veřejné zakázky). V případě podlimitních veřejných zakázek může zadavatel požadovat prokazování základních kvalifikačních předpokladů právními doklady, a v tomto případě je čestné prohlášení nedostatečné. U podlimitních veřejných zakázek může zadavatel specifikovat pouze některé požadované dokumenty pro prokázání základních kvalifikačních předpokladů, zatímco ostatní může dodavatel prokázat čestným prohlášením. [28]

Čestné prohlášení musí být předloženo v původní podobě nebo v úředně ověřené kopii a musí být podepsáno osobou nebo osobami, které jsou oprávněny za dodavatele jednat. Je důležité zdůraznit, že všichni statutární zástupci dodavatele nemusí nutně podepsat čestné prohlášení; stačí, když jej podepíše alespoň jeden z nich, což bývá určeno způsobem jednání a podepisování stanoveným v obchodním rejstříku. [28]

I když zadavatel může umožnit předložení prostých kopií dokladů, toto opatření není obvykle doporučeno, zejména u finančně významných zakázek. Doklady pro prokázání základních kvalifikačních předpokladů nesmí být starší než 90 kalendářních dnů. Stáří dokladu je měřeno k datu, ke kterému bylo nutné prokázat splnění kvalifikace (datum podání nabídek nebo datum podání žádostí). Tedy, není rozhodující datum, kdy byla kvalifikace skutečně prokázána, ale datum, kdy nejpozději měla být prokázána. [28]

Základní kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel:

a) který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch zločinného spolčení, trestný čin účasti na zločinném spolčení, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijímání úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen

statutárního orgánu a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán, nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště; [28]

b) který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů, nebo došlo k zahazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat statutární orgán, nebo každý člen statutárního orgánu a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště; [28]

Tyto základní kvalifikační předpoklady prokazuje dodavatel výpisem z evidence Rejstříku trestů v originále, nebo úředně ověřené kopii. Výpis z evidence Rejstříku trestů musí předložit všechny osoby, které jsou členem statutárního orgánu nebo všechny osoby tvořící statutární orgán. Pokud statutární orgán zmocní k podpisu nabídky jinou osobu a tato zmocněná osoba není členem statutárního orgánu, výpis z evidence Rejstříku trestů předkládat nemusí.

c) který nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle zvláštního právního předpisu; [28]

d) na jehož majetek není prohlášen konkurs nebo návrh na prohlášení konkursu nebyl zamítnut pro nedostatek majetku dodavatele, nebo vůči němuž není povoleno vyrovnání nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů;

e) který není v likvidaci;

Tyto základní kvalifikační předpoklady prokazuje dodavatel čestným prohlášením jak u nadlimitních, tak u podlimitních zakázek. Zadavatel nemá možnost požadovat jiný doklad než čestné prohlášení.

f) který nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele; [28]

Tuto část základních kvalifikačních předpokladů prokazuje dodavatel potvrzením příslušného finančního úřadu v originále nebo úředně ověřené kopii. Součástí prokázání této části kvalifikace musí být kromě potvrzení finančního úřadu i čestné prohlášení dodavatele, že nemá daňové nedoplatky ve vztahu ke spotřební dani. U podlimitních veřejných zakázek může být potvrzení příslušného finančního úřadu nahrazeno čestným prohlášením dodavatele, pokud zadavatel v kvalifikační nebo zadávací dokumentaci pro podlimitní veřejnou zakázku výslovně neuvedl, že požaduje potvrzení příslušného finančního úřadu. [28]

g) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele; Zákon u tohoto základního kvalifikačního předpokladu definuje jako způsob prokázání čestné prohlášení dodavatele, a to jak u podlimitních, tak u nadlimitních zakázek (celkem logicky by bylo nesmyslné vyžadovat potvrzení od všech zdravotních pojišťoven). Opět platí, že zadavatel nemůže požadovat jiný doklad, než stanoví zákon.

h) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele; [28]

Tuto část základních kvalifikačních předpokladů prokazuje dodavatel u nadlimitních veřejných zakázek potvrzením příslušného orgánu či instituce v originále nebo úředně ověřené kopii. U podlimitních veřejných zakázek může být potvrzení příslušné instituce či orgánu nahrazeno čestným prohlášením dodavatele, pokud zadavatel v kvalifikační nebo zadávací dokumentaci pro podlimitní veřejnou zakázku výslovně neuvedl, že požaduje potvrzení příslušné instituce či orgánu. Pokud tuto podmínku zadavatel uvedl, musí dodavatel i u podlimitní veřejné zakázky předložit potvrzení.

i) který nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů, je-li podle § 54, písm. d), požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů; pokud

dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, vztahuje se tento předpoklad na tyto osoby. [28]

Tento základní kvalifikační předpoklad prokazuje dodavatel čestným prohlášením jak u nadlimitní, tak u podlimitní veřejné zakázky. Čestné prohlášení činí dodavatel, musí být tedy podepsáno osobou (popř. osobami), která je oprávněna za dodavatele jednat. U veřejných zakázek, kde zadavatel vyžaduje prokázání odborné způsobilosti podle § 54, písmeno d), musí být z textu čestného prohlášení patrné, že se vztahuje i na odpovědného zástupce dodavatele, popř. na jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele. Tyto osoby (odpovědný zástupce) tedy čestné prohlášení činit nemusí, ale musí být zahrnuty do čestného prohlášení dodavatele. Zadavatel nemá právo v rámci prokázání tohoto předpokladu vyžadovat výpis z neveřejné části živnostenského rejstříku, kde je odpovědný zástupce uveden. [28]

3.7.Smlouva o dílo

Smlouva o dílo představuje jeden z běžných typů smluv používaných při uzavírání veřejných zakázek v České republice. Právní regulace této smlouvy vychází ze zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník (dále jen OZ). V souladu s § 2586 OZ je smlouva o dílo definována jako závazek zhotovitele provést na svůj náklad a nebezpečí pro objednatele určité dílo, přičemž objednatel se zavazuje dílo převzít a uhradit sjednanou cenu.

Každá smlouva o dílo musí obsahovat několik klíčových prvků. Mezi ně patří identifikace smluvních stran, specifikace díla, závazek zhotovitele provést dílo na svůj náklad a nebezpečí pro objednatele, závazek objednatele dílo převzít a uhradit cenu za provedené dílo. Cena za dílo nebo způsob jejího stanovení je též nezbytnou součástí smlouvy. Smluvní strany mají také možnost dohodnout si dodatečné podmínky, jako jsou dodací, kvalitativní nebo platební požadavky. [25]

Závazek objednatele dílo převzít a uhradit cenu představuje další klíčový prvek smlouvy o dílo. Převzetím díla nabývá objednatel vlastnické právo k věci a přebírá odpovědnost za možné poškození. Objednatel je povinen dílo převzít, a je vhodné provést důkladnou kontrolu před převzetím, která může být buď bez výhrad nebo s výhradami.

Cena za provedené dílo musí být jasně a přesně stanovena ve smlouvě. Častým způsobem je vyčíslení konkrétní částky, což je běžná praxe zejména u veřejných zakázek. Alternativně lze stanovit způsob určení ceny nebo provedení jejího odhadu. [25]

4. Způsoby financování

Je nezbytné zajistit financování veřejné zakázky a zahrnout ji do obecního rozpočtu, který by měl obsahovat detailní alokaci finančních prostředků pro jednotlivé akce v obci, které jsou určeny k realizaci. Pro rozvojové akce a jejich provedení se obvykle počítá s financováním z více zdrojů. V současné době je zvláštní důraz kladen na využití dotací z Evropské unie. Zdroje krytí pro financování veřejných zakázek jsou rozděleny do následujících skupin:

- příjmy daňové, nedaňové;
- dotace – krajské, národní, evropské;
- úvěry – obligace, úvěry apod.;
- ostatní – dary právnických nebo fyzických osob;
- PPP – spolupráce se soukromým sektorem. [29]

4.1. Interní zdroje

Obce spravují svůj majetek a rozpočet podle předem stanoveného plánu. V případě, že na konci roku v obci převažuje příjem nad výdaji, vytváří se rozpočtová rezerva, která je přenesena do následujících let a slouží k pokrytí menších investičních výdajů.

Příjmy obcí z podnikatelských aktivit nejsou obvykle vysoké, protože hlavním účelem obecních úřadů není podnikání, a ne všechny obce disponují přírodním bohatstvím nebo průmyslovými odvětvími. Finanční prostředky v obci se tedy nekumulují v takové výši, aby mohly pokrýt celou část veřejné zakázky. [29]

Daňové a nedaňové příjmy, stejně jako úvěry, byly již zmíněny v kapitole o rozpočtu obce. Nejvýznamnějším a často nejrozsáhlejším zdrojem financování veřejných zakázek pro obce jsou především dotace.

4.2. Externí zdroje

Dotace udělovaná obcím obvykle splňuje účelový charakter, což znamená, že má jasně vymezené a stanovené podmínky, které obec musí dosáhnout a splnit v rámci daného projektu. [29]

4.2.1. Dotace ze státního rozpočtu

Finanční podpora získaná obcemi může pocházet ve formě dotací ze státního rozpočtu, konkrétně z příslušných státních účelových fondů. Tyto dotace jsou poskytovány obcím na individuální žádost, ačkoliv jsou nepředvídatelné a obce si musí aktivně žádat o konkrétní dotaci. Přidělení dotací závisí na různých faktorech, včetně finanční situace a zadluženosti obce. Stát poskytuje tyto dotace prostřednictvím programů, které jsou vyhlašovány a spravovány příslušnými ministerstvy. [29]

4.2.2. Dotace z Evropské Unie

Evropská unie vytvořila fondy s cílem finančně podporovat definované priority. Tyto fondy jsou zaměřeny především na podporu ekonomicky chudších regionů v členských státech EU, s cílem dosáhnout jednotného vnitřního trhu. Strukturální fondy, které jsou součástí těchto programů, podporují projekty v oblastech, jako jsou vytváření nových pracovních příležitostí, poskytování služeb pro malé firmy, rozvoj základní ekonomické infrastruktury, podpora vědeckého výzkumu, technických inovací, modernizace zařízení, certifikace kvality pro zemědělské a řemeslné produkty, ochrana životního prostředí a přírodního dědictví, obnova budov a další oblasti.

V současné době existuje několik strukturálních a investičních fondů EU, které poskytují dotace. Mezi ně patří Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond, Evropský zemědělský fond pro podporu venkova, Evropský námořní a rybářský fond a Fond soudržnosti, známý také jako Kohézní fond. [30]

5. Životní cyklus stavby

Každá budova, bez ohledu na její využití nebo rozměry, prochází určitým životním cyklem. Životní cyklus staveb může být definován jako časové období od vzniku myšlenky na stavbu a její transformaci do projektu, přes fáze návrhu, realizace, užívání a případně úprav až po



Obrázek 2 Životný cyklus stavby, zdroj: [31]

konečnou likvidaci, jak je znázorněno na Obrázku č. 2 [31]

5.1. Předinvestiční fáze

V období formování myšlenky se vytvářejí hrubé obrysy představ o budoucím investičním projektu, formulují se klíčové otázky, které postupně konkrétnějšími informacemi přesněji konečný návrh. Probíhají důležitá rozhodnutí, jež ovlivní pohodlí užívání, ekonomické a energetické nároky provozu. V tomto období jsou stanoveny cíle, které má projekt dosáhnout, a další významné milníky. [31]

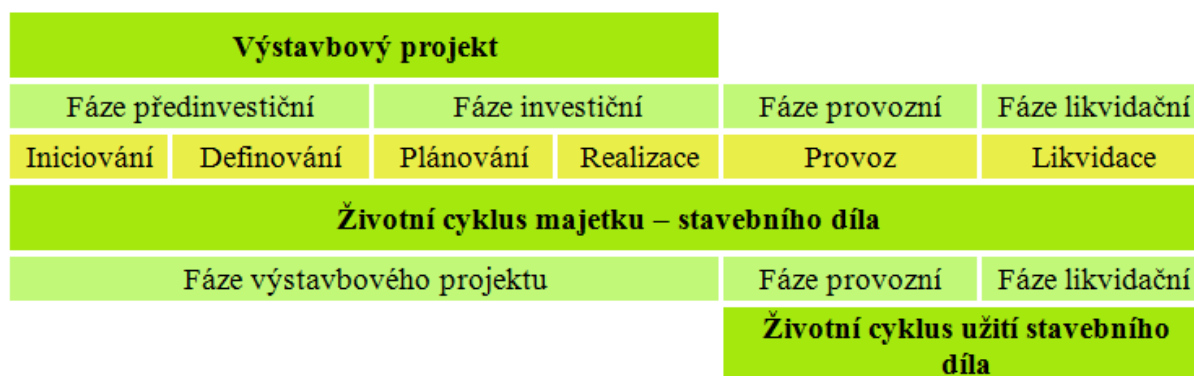
Zvláště klíčovou fází je předinvestiční období, ve kterém se dělají strategická rozhodnutí, jež mají vliv na celkové náklady stavebního projektu v průběhu celého životního cyklu. [31]

5.2. Investiční fáze

Investiční fáze zahrnuje širokou škálu činností, které tvoří jádro samotné realizace projektu. Klíčovým krokem pro spuštění investiční fáze je vytvoření právního, finančního a organizačního rámce pro projektovou realizaci. To zahrnuje uzavření smluv a zajištění

financování projektu, sestavení projektového týmu a získání potřebných pozemků pro provedení projektu a další. Investiční fázi lze dále rozdělit do následujících etap: [31]

1. Formulace zadání pro stavbu.
2. Vypracování úvodní projektové dokumentace, včetně hodnocení vlivu na životní prostředí (EIA), což zahrnuje projekt pro územní rozhodnutí nebo stavební povolení.
3. Zpracování realizační projektové dokumentace.
4. Realizace stavebního procesu.
5. Příprava na uvedení do provozu, samotné uvedení do provozu a provádění zkušebního provozu.
6. Aktualizace dokumentace a systémů. [32]



Obrázek 3 Fáze výstavbového projektu, zdroj: [32]

5.3. Provozní fáze

V této etapě dochází k aktivnímu provozu samotné stavby. Stavební projekt je dokončen a nastupuje doba záruky, která byla dohodnuta v rámci Smlouvy o dílo. [33]

Je to časové období od udělení kolaudačního souhlasu až po vyřešení všech finančních závazků projektu.

Příklady činností v provozní fázi zahrnují:

- Zápis do katastru nemovitostí,
- Smluvní dohody s dodavateli energie, plynu, vody apod.,
- Zkušební provoz,
- Vlastní provoz – užívání,
- Záruční servis,
- Údržba, opravy,
- Finanční vyrovnání závazků,
- Hodnocení projektu. [33]

5.4. Ukončení provozu a likvidace

Po splnění stanovených cílů projektu obvykle vzniká konečná zpráva, která slouží jako dokument pro hodnocení průběhu a výsledků projektu. Tato zpráva poskytuje podklady pro zhodnocení projektu a předávání získaných poznatků pro budoucí projekty.

Tato etapa představuje zakončující část celého projektu a zahrnuje jak příjmy z ukončeného projektu, tak i náklady spojené s jeho ukončením. Likvidační hodnota projektu je rozdíl mezi příjmy a výdaji v průběhu jeho likvidace. Většinou příjmy z likvidace převyšují náklady spojené s ukončením provozu. [33]

6. Případová studie

Praktická část diplomové práce je zaměřena na analyzování veřejných zakázek v Pardubickém kraji. Jednotlivé zakázky budou dále popsány, projekty porovnány z hlediska hodnotících kritérií i kvantitativního hodnocení. U konkrétních zakázek budou navržena další možná hodnotící kritéria nebo změna hodnocení při výběru hlavního dodavatele stavby.

6.1 Úvod případové studie

Pro případovou studii bylo vybráno sedm projektů, u kterých byla následně zpracována analýza. Zadavatel ke každé zakázce vydal zadávací dokumentaci, ve které specifikuje požadavky na výběr hlavního dodavatele stavby pro veřejnou zakázku. Nejčastěji využívanými hodnotícími kritérii jsou:

- nabídková cena,
- lhůta dodání stavby,
- náklady na provoz,
- kvalifikace a zkušenost členů realizačního týmu,
- obdobné realizované zakázky,
- délka záruky na realizované dílo.

Vybrané veřejné zakázky z Pardubického kraje jsou:

1. Letní stadion CFGI Arena Pardubice
2. Centrální polytechnické dílny
3. Winternitzovy mlýny
4. Terminál Pardubice
5. Mateřská škola Doubek Svítkov
6. Cyklistická stezka Pardubice – Chrudim II etapa
7. Cyklistická stezka Koupaliště Cihelna – Žlutý pes

Veřejné zakázky se dělí na nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu. V této případové studii jsou zpracovány všechny režimy zadávání veřejných zakázek.

7. Popis referenčních projektů

7.2. Veřejná zakázka „Letní stadion CFGI Aréna Pardubice“

Předmětem veřejné zakázky „Letní stadion CFGI Aréna Pardubice“ bylo zhotovení stavby stadionu v Pardubicích. Stadion se nachází vedle zimního stadionu a řeky Labe. Stadion zde byl otevřen už v roce 1931, jehož název byl Masarykův všesportovní stadion. Tehdy stadion obklopoval cyklistický ovál a škvárová atletická dráha. Kapacita stadionu dosahovala 10 tisíc diváků. Nejvyšší fotbalová soutěž se zde hrála až v roce 1937. Poté stadion chátral a větší rekonstrukce se dočkal až v roce 2021, kdy se na stadion vrátila nejvyšší fotbalová soutěž. [1]

Na následujícím obrázku č.4 je vyobrazena historická podoba stadionu z roku 1931.



Obrázek 4 Historická podoba stadionu v letech 1931 [1]

7.2.1. Informace o zadání veřejné zakázky

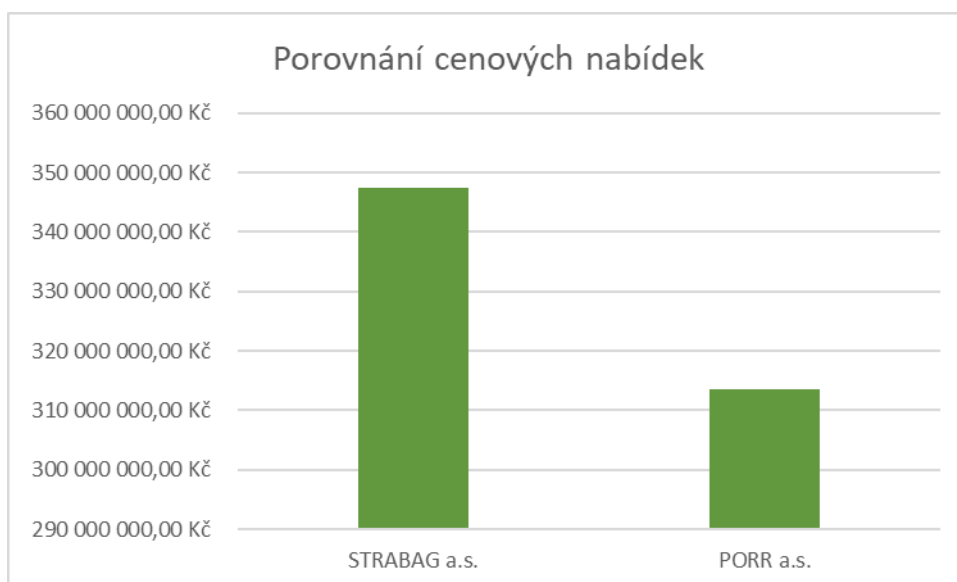
Zadavatel veřejné zakázky (VZ):	Statutární město Pardubice
Název VZ:	Letní stadion CFGI Aréna Pardubice
Druh zadávacího postupu:	Otevřené řízení
Režim VZ dle finančního limitu:	Nadlimitní VZ
Předmět VZ:	Stavební práce
Forma zadávání	DESIGN & BUILD
Předpokládaná hodnota VZ:	355 371 900 Kč bez DPH

Kritéria hodnocení VZ:

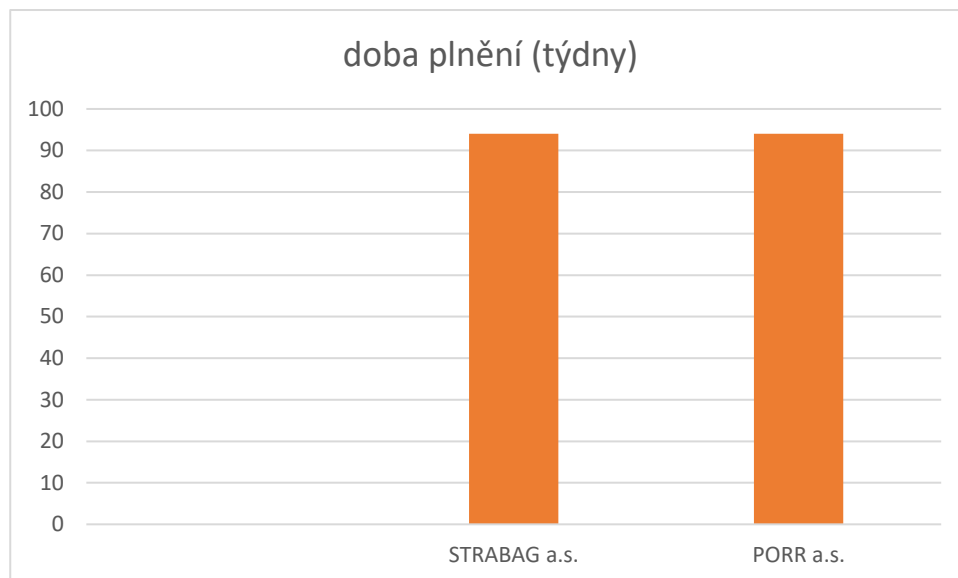
- celková nabídková cena (v Kč bez DPH) 80 %
- doba plnění v kalendářních týdnech ode dne nabytí účinnosti smlouvy 20%

7.2.2. Informace o výběrovém řízení veřejné zakázky

Výběrového řízení na VZ se zúčastnili dva dodavatelé, firma STRABAG a.s. s nabídkovou cenou 347 500 000,00 Kč bez DPH a lhůtou výstavby 94 týdnů a firma PORR a.s s nabídkovou cenou 313 616 000,00 Kč bez DPH a lhůtou výstavby 94 týdnů. Porovnání cenových nabídek je znázorněno na následujícím Obrázku č. 5. a na Obrázku č. 6 je zobrazeno porovnání doby plnění v kalendářních týdnech.



Obrázek 5 Porovnání nabídkových cen LS, zdroj: vlastní zpracování



Obrázek 6 Porovnání doby plnění, zdroj vlastní

Vybraným dodavatelem se stala firma PORR a.s., která VZ realizovala v období 12/2021 až 01/2023, tedy za 25 měsíců.

7.2.3. Přehled nákladů VZ v jejím průběhu

V následující Tabulce č. 2 je uvedena předpokládaná hodnota VZ zadavatelem stavby, vysoutěžená cena vybraným dodavatelem (PORR a.s.), změnová řízení, která jsou popsána v jednotlivých dodatcích ke smlouvě o dílo a konečná cena stavby.

Tabulka 2 Údaje o průběhu ceny VZ „Letní stadion CFGI Aréna Pardubice“ (viz zdroj 6)

Položka		Cena v Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota zadavatele		355 371 900
Nabídková cena dodavatele a dle Smlouvy o dílo		313 616 000
Dodatky	Předmět díla	
Dodatek č.1	změna objekt bude používán k ekonomické činnosti	
Dodatek č. 2	Změna z otevřeného prostoru na přestávkové boxy, Příplatek barva oken, Přípojný body pro zázemí tréninkového hřiště, ocelová konstrukce oken, D+M Kneippův chodník, změna podloží hřiště	19 597 197,84
Dodatek č. 3	Záporové zajištění části svahu pro chybějící opěrné stěny	333 605 318,27
Dodatek č. 4	provedení dodatečných prací – gabionová zeď a úprava VIP parkoviště včetně souvisejících prací, jejichž celková cena činí	1 985 717,67
Dodatek č.5	Kamerový systém stadionu, Dodávka sedaček na Západní tribuně s vysokým komfortem	4 002 580,75
Konečná cena díla		339 593 616,69

Podoba nového stadionu, který byl předmětem zadávacího řízení je uvedena na následujících obrázcích, Obrázku č.6 ukazuje vizualizaci zpracovanou vítěznou firmou PORR a.s. a Obrázek č. 7 aktuální pohled na nový pardubický stadion „CFG Arena Pardubice“.



Obrázek 7 Vizualizace letního stadionu Pardubice, zdroj [2]



Obrázek 8 Pohled na nový letní stadion v Pardubicích [1]

7.3. Veřejná zakázka „Centrální polytechnické dílny“

Stavba se nachází v areálu Winternitzových automatických mlýnů. Předmětem díla bylo provedení stavebních úprav, přístavby a nástavby stávajícího skladu mouky. Účelem této přestavby bylo vybudování „Galerie města Pardubic“ a objektu „Centrální polytechnické dílny“ vč. přípojek vody, splaškové kanalizace, dešťové kanalizace a plynu. Objekt je navržen jako šestipodlažní, s rovnou střechou, nepravidelného půdorysu o rozměrech 47,1 m x 19,2 až 25,2 m a výšky 22,10 m. Zdroj: [5]

Galerie města Pardubic je vyfocena na Obrázku č.9



Obrázek 9 Centrální polytechnické dílny, zdroj vlastní

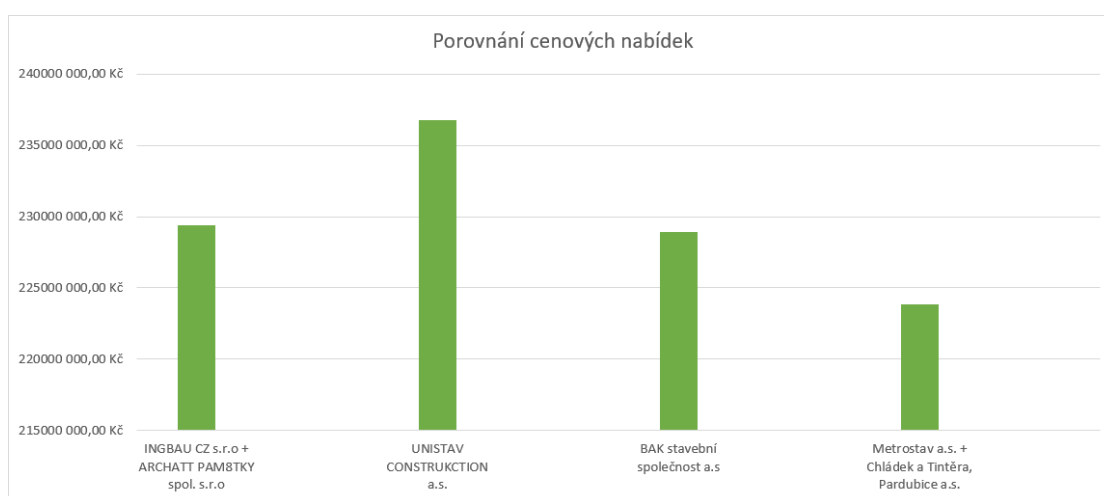
7.3.1. Informace o zadání veřejné zakázky

Zadavatel veřejné zakázky (VZ):	Statutární město Pardubice
Název VZ:	Centrální polytechnické dílny
Režim VZ dle finančního limitu:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího postupu:	Otevřené řízení
Předmět VZ:	Stavební práce
Předpokládaná hodnota:	176 200 000 Kč bez DPH
Financování:	EU rozpočet, státní rozpočet
Kritéria hodnocení VZ:	

- nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH) 100 %

7.3.2. Informace o výběrovém řízení veřejné zakázky

Výběrového řízení na VZ se účastnili čtyři dodavatelé. První nabídku poslalo sdružení firem INGBAU CZ s.r.o + ARCHATT PAMÁTKY spol. s.r.o s nabídkovou cenou 229 426 780,00 Kč. Další nabídku podala společnost UNISTAV CONSTRUKCTION a.s s nabídkovou cenou 236 798 871,00 Kč. Třetí nabídka byla od společnosti BAK stavební společnost a.s. s nabídkovou cenou 228 890 000,48 Kč. Poslední nabídku zaslalo sdružení dodavatelů Metrostav a.s. + Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. s nabídkovou cenou 223 849 299,00 Kč. Porovnání těchto cenových nabídek je na Obrázku č.9.



Obrázek 10 Porovnání nabídkových cen dodavatelů, zdroj: vlastní zpracování

Výbráním dodavatelem se stalo sdružení společností Metrostav a.s. a Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., kteří zakázku realizovali 33 měsíců v období od 12/2020 do 9/2023.

7.3.3. Přehled nákladů VZ v jejím průběhu

Přehled nákladů je uveden v následující Tabulce, kde je nejdříve uvedena předpokládaná hodnota VZ, dále vysoutěžená cena dodavatelem sdružení Metrostav a.s. a Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., změnová řízení, která jsou shrnuta v jednotlivých dodatcích ke smlouvě o dílo a konečná cena stavby.

Tabulka 3 Přehled nákladů VZ „Centrální polytechnické dílny a Galerie města Pardubic“, zdroj: vlastní

Položka		Cena v Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota zadavatele		176 200 000
Nabídková cena dodavatele a dle Smlouvy o dílo		223 849 299,00
Dodatky	Předmět díla	
Dodatek č.1	Gampa: změna tloušťky tepelné izolace KZS a navýšení množství betonářské výztuže, doplnění prefabrikátů VZT kanálu	-30 761,27 1 070 725,63
	CPD: navýšení množství betonářské výztuže základové desky	-1 142 557,03 107 507,02
	Gampa: hydroizolace spodní stavby a v části demolice skladby komunikace	-225 517,68 362 493,73
Dodatek č. 2	CPD: navýšení množství betonářské nosných konstrukcí, D+M montované příčky, přípočet okna, odpočet VZT jednotek, odpočet příček	-3 252 273,14 2 576 563,44

Dodatek č. 3	Gampa: zrušení ocelové markýzy, narovnání rozdílného počtu protidešťových vzduchotechnických žaluzií	-1 034 870,87 704 981,13
	CPD: zpřesnění vzduchotechnického zařízení, záměna druhu tepelné izolace, navýšení množství betonářské výztuže	-272 532,43 874 406,56
Dodatek č. 4	Gampa: provedení dodatečných prací – gabionová zeď a úprava VIP parkoviště včetně souvisejících prací, jejichž celková cena činí	-1 501 752,80 1 831 783,42
Dodatek č.5	Gampa: změna počtu kusů rohových ventilů a sifonů, úprava technického řešení ukotvení fasádní přizdívky, navýšení množství betonářské výztuže, zajištění nosné konstrukce pro vynesení skladby střechy	-106 823,16 285 492,08
	CPD: odpočet dilatačního profilu, nátěr VZT zařízení, změna zásobníku na TUV, zrušení sklobetonového stropu, úprava skladby střechy, vyrovnání rozdílu množství výztuže mezi PD pro PS	-812 163,13 3 138 106,49
	Přípojky: revize PD a VV	-31 632,70

		76 833,9
Dodatek č.6	Gampa: záměna materiálu pochozích střešních světlíků	-1 261 800,31 1 261 800,31
	CPD: záměna materiálu rámového profilu oken	16.474,64
Dodatek č.7	Gampa: změna v uložení monolitického stropu na lícové zdivo, změna cihel vyšší kvality	-6 258,00 38 730,83
	CPD: změna části skladeb	-2 525 766,90 2 467 603,6
Dodatek č.8	Gampa: změna termínu kompletního předání díla z původních 27 měsíců na 27 měsíců a 55 dní, aktualizovaný harmonogram prací	
Dodatek č.9	Gampa: zabudování betonových vzorků do zdiva, revize požární odolnosti, navýšení množství betonářské výztuže v ŽB konstrukcích, zesílení točitého schodiště, kotvení padacího schodiště	377 101,89
	CPD: zrušení podhledů, úprava potrubí VZT ve strojovně, opracování detailů střechy, úpravy ŽB konstrukcí pro prostupy instalačních vedení TZB	-1 379.144,82 418.835,49
Dodatek č.10	Gampa: Žádost o prodloužení termínu dokončení díla, aktualizace HMG prací	

Dodatek č.11	Gampa: narovnání rozporu výkazu výměr s PD v části prostupů instalačních rozvodů, doplnění zábradlí, zrušení svítidel, dilatace podlah, záměna skládacích vrat za skládací paravan, změna konstrukce soklu, doplnění ŽB překladů nad otvory, doplnění madla na schodiště, zrušení dveří D1/8 a nahrazení zdivem tl. 140 mm, zrušení otopného tělesa	-516.772,22 427.808,08
	CPD: změna technologie kotvení plechů fasády, změna klempířských prvků fasády, doplnění chybějícího odvětrání výtahových šachet, doplnění madel pro invalidní wc, doplněním 6 kusů střešních vpustí, doplnění střešního záchytného systému	-60.805,67 633.272,76
Dodatek č.12	Gampa: záměna posuvných vrat za vrata rolovací	-211.754,17 149.298,36
	CPD: záměna typu svítidel	-1.494.466,88 1.353.924,00
Dodatek č.13	Gampa: oprava schváleného ZL č. 27 Gampa - viz. dodatek č.7	- 687,23
	CPD: parotěsné pásky na styk fasádních panelů a zajištění statiky rohových fasádních panelů, doplnění kotvení dilatací,	-2.257.307,55 2.312.600,60

	doplnění projekčního řešení atiky, oprava schváleného ZL č. 33 viz dodatek č.7, nosná konstrukce pro TČ na střeše, předěly mezi místnostmi dle VD	
Dodatek č.14	Gampa: navýšení ceny konstrukčního materiálu – ocelový plech, výztuž betonu, beton, EPS a sklo	1 671 816,5
	CPD: navýšení ceny konstrukčního materiálu – ocelový plech, výztuž betonu, beton, EPS, válcované železo a sklo	5 312 772,59
Dodatek č.15	Gampa: doplnění podstupnice u výstupu z rozvodny, zvýšení nákladů za prodloužení termínu dokončení díla, úprava počtu svítidel, D+M protipožárního ostění dveří, držáky nouzového osvětlení „N“ ve světlících, tmelení dilatací polyuretanovým tmelem	-13 298,00 212 599,77
	CPD: zvýšení nákladů za prodloužení termínu dokončení díla, připojení suchovodovodu, kanalizace, doplnění 2 ks hasících přístrojů, odpočet neprovedené dřevěné desky lavice a bočních jaklů skříněk, prodloužení madla, demontáž a montáž lešení, chybějící	-261 342,86 1 691 260,38

	protipožární izolace pro zařízení odvodu vzduchu, zrušení montáže světelných lišt, odpočet 1 ks interiérového bezrámového zasklení, narovnání počtu panikových klik, dozdění příčky požárního úseku, Oprava schváleného ZL, záměna svítidla S5 za S4, úprava počtu svítidel S13	
	Přípojky: změna šachtových poklopů	42 720,00
Dodatek č.16	Gampa: Odpočet neprovedených prací klempířského výrobku a zámečnického výrobku	-1 450 250,49 1 429 613,4
	CPD: záměna klempířského výrobku, připojení suchovodovodu, kanalizace, doplnění 2 ks hasících přístrojů	-22 041,22
Dodatek č.17	Gampa: doplnění systému generálního klíče, změny umístění tras vedení ZTI, zakrytí neměřených kabelů distributora v rozvodně nízkého napětí, provedení úprav v části elektro, úprava řešení atiky střechy GAMPA a zrušení soklové lišty	-192 187,2 1 017 502,79
	CPD: doplnění havarijních servopohonů na klapky odvětrání CHÚC, doplnění kotvení dilatací, doplnění chybějících konstrukcí pro zajištění	-347 574,42 1 545 991,34

	funkčnosti PBŘ stavby, provedení úprav v části silnoproudé a slaboproudé, úprava VZT zařízení a části MaR, doplnění systému generálního klíče, revize připojovacích spár u oken, doplnění požárního žebříku	
Dodatek č.18	Gampa: Odpočet neprovedených prací klempířského výrobku K1/2 a zámečnického výrobku Z1/16	-91 856,80 -22 041,2
Konečná cena díla		237 239 342,02

Vizualizace areálu Winternitzových mlýnů, jehož součástí jsou Centrální polytechnické dílny a Galerie města Pardubic je vyobrazena na obrázku č. 11.



Obrázek 11 Vizualizace areálu Wnternitzových mlýnů, zdroj: [3]

7.4. Veřejná zakázka „ Winternitrovy mlýny“

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce a přestavba obilného sila z roku 1924, které je součástí areálu Národní kulturní památky Winternitzovy automatické mlýny v Pardubicích. V objektu vznikne víceúčelový sál se zázemím pro kulturní a společenské účely. Podkladem pro vypracování nabídky je soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr, projektová dokumentace a další dokumenty, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Zdroj [4]

Na následujícím obrázku č.12 je vyfocena aktuální podoba po Winternitzových mlýnů neboli Automatických mlýnů.



Obrázek 12 Aktuální podoba Automatických mlýnů, zdroj: [7]

7.4.1. Informace o zadání veřejné zakázky

Zadavatel VZ:	Nadace Automatické mlýny
Název VZ:	Winternitzovy mlýny
Druh zadávacího postupu:	Otevřené podlimitní řízení
Režim VZ dle finančního:	Podlimitní veřejná zakázka
Předmět VZ:	Stavební práce
Předpokládaná hodnota:	69 645 801,00 Kč bez DPH

Financování:

EU, státní rozpočet

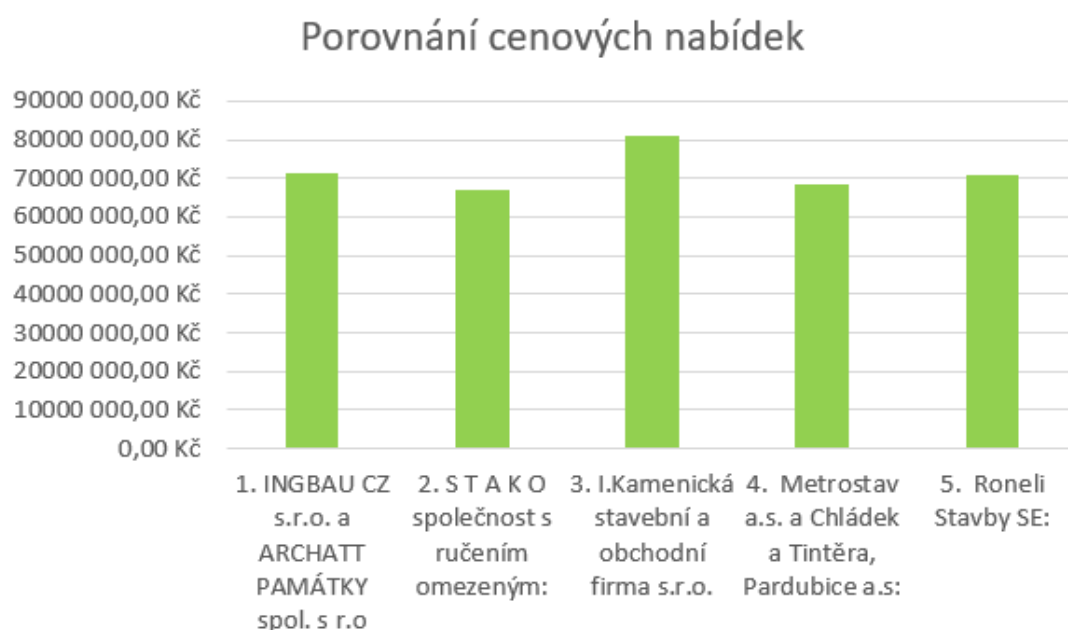
Kritéria hodnocení:

- celková nabídková cena (v Kč bez DPH) 100 %

7.4.2. Informace o výběrovém řízení

Do výběrového řízení na hlavního dodavatele stavby přišlo pět nabídek. První nabídkou je od sdružení dodavatelů INGBAU CZ s.r.o. a ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o. s nabídkovou cenou 71.244.199,88 Kč bez DPH. Druhá nabídka byla od společnosti S T A K O s.r.o. s nabídkovou cenou 66.874.711,00 Kč bez DPH. Další nabídku zaslali Kamenická stavební a obchodní firma s.r.o s nabídkovou cenou 80.990.000,00 Kč bez DPH. Čtvrtou nabídku zaslalo sdružení společností Metrostav a.s. a Chládek a Tintěra, Pardubice a.s s nabídkovou cenou 68.449.418,75 Kč bez DPH. Poslední nabídková cena 70.970.125,90 Kč bez DPH byla od společnosti Roneli Stavby SE.

Na následujícím obrázku č. 13 je vidět srovnání těchto nabídkových cen.



Obrázek 13 Porovnání cenových nabídek, zdroj: vlastní zpracování

Vybraným dodavatel s nejnižší nabídkovou cenou se stalo STAKO s.r.o., které realizovalo zakázku během 35 měsíců a to od 10/2020 do 9/2023.

7.4.3. Přehled nákladů VZ v jejím průběhu

V následující Tabulce č. je zaznamenán průběh nákladů během realizace díla.

Tabulka 4 Průběh nákladů VZ během realizace, zdroj: Vlastní

Položka		Cena v Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota zadavatele		69 645 801,00
Nabídková cena dodavatele a dle Smlouvy o dílo		66.874.711,00
Dodatky	Předmět díla	
Dodatek č.1	uvažované podloží pod plochou parteru je nevyhovující pro pojezd těžké techniky	1 614 338,11
Dodatek č. 2	vybavení technického zázemí p č. 600 a p č. 601 Truhlářských konstrukcí jsou nevyhovující a budou vyjmuty.	-132 300
Dodatek č. 3	prodloužení díla do 9/2023	
Konečná cena díla		68 356 749,05

7.4. Terminál univerzita

Předmětem veřejné zakázky je realizace „ Terminál univerzita“ pro městskou a linkovou autobusovou dopravu. Ze stávající zastávky pro 2 autobusy (v jednom směru) vznikne přestupní zastávka a uzel městské linkové osobní autobusové dopravy. Jedná se zejména o vybudování nových nástupišť a čekacích ploch na zastávkách, předláždění stávajících zastávkových pruhů a obnovení okolních zpevněných ploch (chodník + cyklostezka). Bude provedeno nové zastřešení nástupišť. Stávající sloupy veřejného osvětlení a trakčního vedení budou nahrazeny sloupy novými, trakční vedení zůstane zachováno. Bude doplněno nové veřejné osvětlení v místech v prostoru zastávek a veřejného prostranství s nedostatečným osvětlením. Součástí realizace bude doplnění stávající zeleně. Zdroj [8] a [9]

Na následujícím obrázku č. 14 je zobrazen náhled Terminálu Univerzity.



Obrázek 14 Terminál Univerzity, zdroj [9]

7.4.4. Informace o zadání veřejné zakázky

Zadavatel VZ:	Statutární město Pardubice
Název VZ:	Winternitzovy mlýny
Druh zadávacího postupu:	Otevřené podlimitní řízení
Režim zadávání dle finančního postupu:	Podlimitní veřejná zakázka
Předmět VZ:	Stavební práce
Předpokládaná hodnota:	21.376.740 Kč bez DPH
Financování	EU, státní rozpočet

Kritéria hodnocení

- celková nabídková cena (v Kč bez DPH) 100 %

7.4.5. Informace o výběrovém řízení veřejné zakázky

Do tohoto výběrového řízení se přihlásil pouze jeden dodavatel společnost Timra s.r.o. s nabídkovou cenou 25 603 098 Kč bez DPH. Vybraným dodavatel je tedy Timra s.r.o, který zakázku realizoval během 14 měsíců a to od 4/2022 do 6/2023.

7.4.6. Přehled nákladů VZ v jejím průběhu

V následující tabulce je zobrazen průběh nákladů během realizace zakázky.

Tabulka 5 Průběh nákladů během realizace VZ, zdroj

Položka		Cena v Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota zadavatele		21.376.740
Nabídková cena dodavatele a dle Smlouvy o dílo		25 603 098
Dodatky	Předmět díla	
Dodatek č.1	Navýšení hmotnosti ocelové konstrukce	-1 105 706,56
	zastřešení terminálů, Změna mat. opláštění štítu, Podhledové betony,	947 178,4

	Zakrytí základů trakčních sloupů, Osvětlení podchodu, Zřízení náhradních zastávek, Komunikace v podchodu, Mobiliář – odpadkové koše, uzamykatelné sloupky, Svodidla	
Dodatek č. 2	Změna dlažby západní terminál – stání pro kola, Vodorovné značení komunikace v podchodu, Zařízení staveniště, Svislé dopravní značení	- 616 409,38 782 499,94
Konečná cena díla		25 610 660,44

Podoba nového terminálu, který byl předmětem veřejné zakázky je na obrázku č.15.



Obrázek 15 Terminál univerzity

7.5. Mateřská škola Doubek Svítkov

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace novostavby Mateřské školy Svítkov v Pardubicích včetně souvisejících prací spočívajících ve vybudování zpevněných ploch, parkoviště, přístřešků pro kola a popelnice, oplocení, vsakovací galerie pro dešťovou vodu a provedení sadových úprav. Veřejná zakázka „MŠ Svítkov – výstavba – realizace, stavební práce“ zadávaná v samostatném zadávacím řízení je součástí realizace projektu „MŠ Svítkov – výstavba – realizace“ a zahrnuje tato plnění: 1. stavební práce, 2. dodávku gastrotechnologie, 3. dodávku nábytku a 4. dodávku hraček a herních prvků, která jsou zadavatelem zadávána současně v samostatných zadávacích řízeních. [11]

Podoba zrealizované veřejné zakázky je na následujícím Obrázku č. 16.



Obrázek 16 Mateřská škola Doubek Svítkov, zdroj:

7.5.1. Informace o zadání veřejné zakázky

Zadavatel VZ:	Statutární město Pardubice
Název VZ:	Mateřská škola Doubek
Druh zadávacího postupu:	Otevřené řízení
Režim zadávání dle finančního postupu:	Podlimitní řízení
Předmět VZ:	Stavební práce
Předpokládaná hodnota:	58 300 000 Kč bez DPH
Financování:	státní rozpočet
Kritéria hodnocení:	

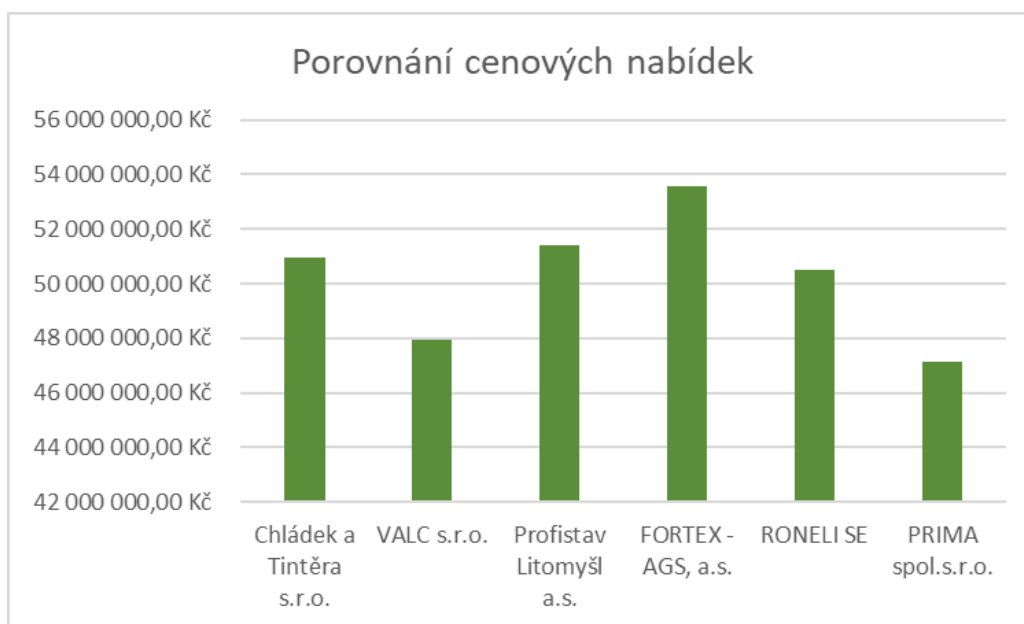
- celková nabídková cena (v Kč bez DPH) 100 %

7.5.2. Informace o výběrovém řízení veřejné zakázky

Výběrového řízení na hlavního dodavatele stavby se zúčastnilo šest dodavatelů. Prvním dodavatelem byl Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. s nabídkovou cenou 50 979 858,54 Kč bez DPH. Druhá nabídka byla od společnosti VALC, s.r.o. s nabídkovou cenou 47 934 861,61 Kč bez DPH. Cenová nabídka od FORTEX – AGS, a.s. byla ve výši 53 572 664,40 Kč bez DPH, jako nejvyšší nabídka výběrového řízení. Pátá nabídka přišla od společnosti RONELI SE s nabídkovou cenou 50 524 070,12 Kč bez DPH. Poslední nabídka a zároveň také výherní nabídka přišla od společnosti PRIMA spol. s.r.o. s nabídkovou cenou 47 136 910,71 Kč bez DPH.

Porovnání od všech společností je na Obrázku č. 17, kde je zobrazen graf těchto cenových nabídek.

Společnost PRIMA spol. s.r.o. zrealizovala veřejnou zakázku během 14 měsíců od 7/2019 do 9/2020.



Obrázek 17 Porovnání cenových nabídek pro MŠ, zdroj: vlastní zpracování

7.5.3. Přehled nákladů VZ v jejím průběhu

V následující Tabulce č. 6 je uvedena předpokládaná hodnota VZ zadavatelem stavby, vysoutěžená cena vybraným dodavatelem (PRIMA spol s.r.o.) změnová řízení, která jsou popsána v jednotlivých dodatcích ke smlouvě o dílo a konečná cena stavby.

Tabulka 6 Údaje o průběhu nákladů VZ, zdroj: vlastní

Položka		Cena v Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota zadavatele		58 300 000
Nabídková cena dodavatele a dle Smlouvy o dílo		47 136 910,71
Dodatky	Předmět díla	
Dodatek č.1	Změny vyvolány na základě potřeb budoucího uživatele	- 248 385,58
		534 254,48
Konečná cena díla		47 422 779,61

Na obrázku č.18 je vyfocen pohled na vnitřní i venkovní část zrealizované veřejné zakázky „Materšská škola Svítkov Doubek“.



Obrázek 18 MŠ Doubek – stavba roku 2021, zdroj [12]

7.6. Cyklistická stezka Pardubice – Chrudim – II. etapa

Jedná se vybudování cyklistické stezky souběžně s komunikací II/324 na průjezdu Dražkovicemi, v celkové délce 1,2673 km. Počáteční úsek ve směru od Pardubic v délce cca 124 m je řešen jako samostatná obousměrná stezka pro pěší a cyklisty, v šířce 3 m s povrchem ze zámkové dlažby, cyklostezka v dalším úseku je řešena formou jednosměrných vyhrazených jízdních pruhů a cyklopiktokoridorů po obou stranách v hlavním dopravním prostoru silnice II/324. Součástí stavby je dále provedení stavebních úprav stávajících chodníků a vozovky, odstranění stávající a provedení nové konstrukce vozovky zastávek hromadné dopravy, vybudování přejezdu pro cyklisty a přechodů pro chodce včetně ochranných ostrůvků, provedení svislého a vodorovného dopravního značení, osvětlení cyklostezky a úprava stávajícího veřejného osvětlení podél vyhrazených jízdních pruhů, úpravy kanalizace, ochrany kabelů inž. sítí, vegetačních úprav. [13]

7.6.1. Informace o zadání veřejné zakázky

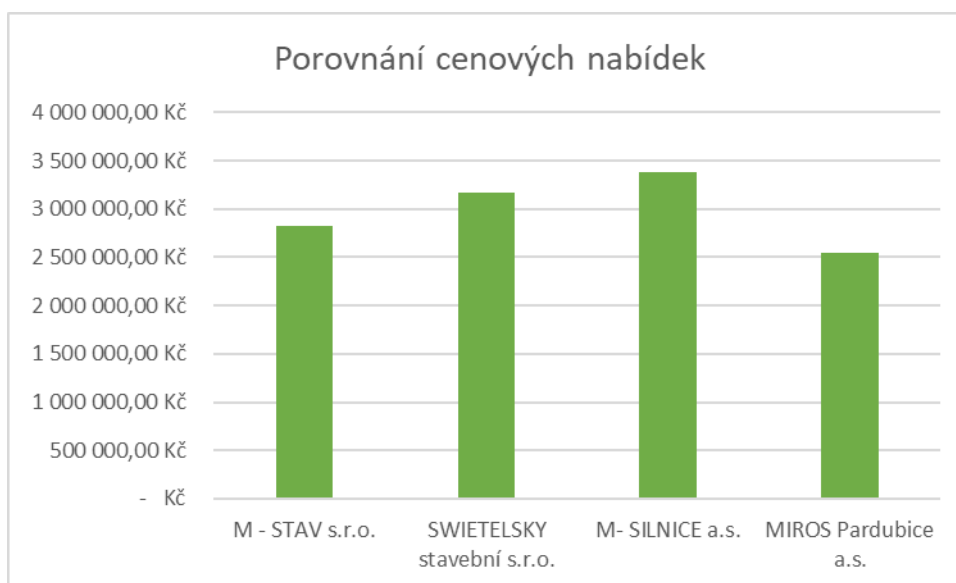
Zadavatel VZ:	Statutární město Pardubice
Název VZ:	Cyklistická stezka Pardubice – Chrudim II. etap
Druh zadávacího postupu VZ:	Otevřené řízení
Režim zadávání VZ	VZ malého rozsahu
dle finančního postupu:	
Předmět VZ:	Stavební práce
Předpokládaná hodnota:	3.565.000 Kč bez DPH
Kritéria hodnocení:	

- celková nabídková cena (v Kč bez DPH) 100 %

7.6.2. Informace o výběrovém řízení veřejné zakázky

Tohoto výběrového řízení se zúčastnilo celkem pět dodavatelů. Prvním dodavatelem byla společnost M – STAV s.r.o. s nabídkovou cenou 2 831 175 Kč bez DPH. Dalším dodavatelem je společnost SWIETELSKY stavební s.r.o. s nabídkovou cenou 3 172 812 Kč bez DPH. Třetí nabídka přišla od dodavatele M-SILNICE a.s s nabídkovou cenou 3 377 170 Kč bez DPH. Poslední nabídku podala společnost MIROS Pardubice a.s s nabídkovou cenou 2 549 162,25 Kč bez DPH.

Obrázek č. 19 zobrazuje porovnání těchto cenových nabídek od všech zúčastněných dodavatelů. Nejnižší nabídkovou cenou byla cena 2 549 162,25 Kč bez DPH od společnosti MIROS Pardubice a.s.



Obrázek 19 Cenové nabídky od dodavatelů na VZ Cyklostezka PCE – CHRU

Společnost MIROS Pardubice realizovala veřejnou zakázku během 16 týdnů. Konkrétně v období od 5/2018 do 9/2018.

7.6.3. Přehled nákladů VZ v jejím průběhu

V následující tabulce č.7 je zobrazen přehled nákladů. Předpokládaná hodnota zakázky, smluvní cena, změnové listy a následně konečná cena zakázky.

Tabulka 7 Údaje o průběhu nákladů

Položka		Cena v Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota zadavatele		3.565.000
Nabídková cena dodavatele a dle Smlouvy o dílo		2 549 162,25
Dodatky	Předmět díla	
Dodatek č.1	úprava vodorovného dopravního značení, zbroušení stávajícího značení středové čáry	199.642,83
Konečná cena díla		2.748.805,08

7.7 Cyklistická stezka Koupaliště Cihelna – Žlutý pes

Jedná se o výstavbu nové sdružené stezky pro pěší a cyklisty, v šíři 3 m, s konstrukcí s živičným povrchem, s odvodněním příčným sklonem do stávajícího terénu, v celkové délce 0,552 m a v délce 80 m v úseku od plánované lávky přes Labe, podél SV hranice koupaliště, navazující na ul. Ke Koupališti v Pardubicích – Cihelně. Součástí stavby je dopravní značení a dopravní opatření, dále vybudování nového veřejného osvětlení podél stavby v délce cca 250 m v úseku za koupalištěm, dodávka a osazení nového mobiliáře, provedení terénních úprav ploch dotýkajících se stavby. [14]

7.7.1. Informace o zadání veřejné zakázky

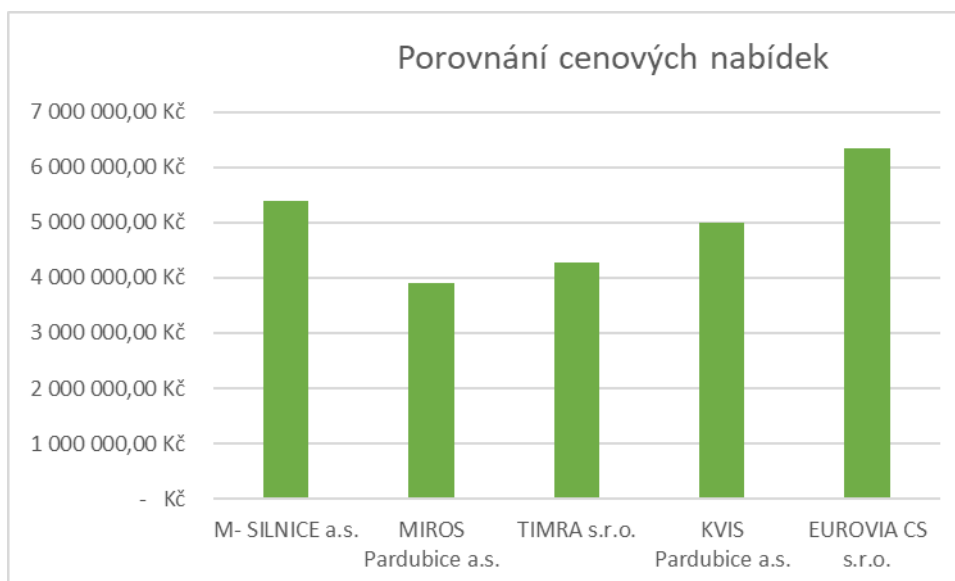
Zadavatel:	Statutární město Pardubice
Název VZ:	Cyklistická stezka Koupaliště Cihelna – Žlutý pes
Druh zadávacího postupu:	Zjednodušené řízení
Režim zadávání dle fin. Postupu:	Veřejná zakázka malého rozsahu
Předmět VZ:	Stavební práce
Předpokládaná hodnota:	4.239.000 Kč bez DPH
Financování:	EU, státní rozpočet

- celková nabídková cena (v Kč bez DPH) 100 %

7.7.2. Informace o výběrovém řízení

Výběrového řízení na veřejnou zakázku „Cyklistická stezka Koupaliště Cihelna – Žlutý pes“ se zúčastnilo pět dodavatelů. První nabídková cena od M-SILNICE a.s. byla ve výši 5 400 838,00 Kč bez DPH. Druhým dodavatel, který se zúčastnil byl MIROS Pardubice a.s. s nabídkovou cenou 3 896 582,03 Kč bez DPH. Třetí nabídka od dodavatele TIMRA s.r.o. činila 4 269 620,20 Kč bez DPH. Čtvrtou nabídkou poslala společnost KVIS Pardubice a.s. 4 984 164,53 Kč bez DPH. Poslední nabídku EUROVIA CS s.r.o. s nabídkovou cenou 6 334 254,93 Kč bez DPH.

Následující obrázek č. 20 zobrazuje porovnání nabídkových cen zúčastněných dodavatelů.



Obrázek 20 Porovnání cenových nabídek cyklostezka Cihelna – Žlutý pes, zdroj: vlastní zpracování

Vítězným dodavatelem zakázky „Cyklistická stezka Koupaliště Cihelna – Žlutý pes“ se stala společnost MIROS Pardubice a.s s nabídkovou cenou 3 896 582,03 Kč bez DPH. Zakázku se jim podařilo zrealizovat za 28 týdnů od 9/2019 do 4/2020.

7.7.3. Přehled nákladů VZ v jejím průběhu

V následující Tabulce č. 8 je uvedena předpokládaná hodnota VZ zadavatelem stavby, vysoutěžená cena vybraným dodavatelem (Miros Pardubice a.s.) změnová řízení, která jsou popsána v jednotlivých dodatcích ke smlouvě o dílo a konečná cena stavb. U zakázky nebyla cena vysoutěžená navýšena.

Tabulka 8 Údaje o zpracování nákladů

Položka	Cena v Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota zadavatele	4.239.000
Nabídková cena dodavatele a dle Smlouvy o dílo	3 896 582,03
Dodatky	Předmět díla
Dodatek č.1	změna termínu dokončení díla do 30.4.2020
Konečná cena díla	3 896 582,03

8. Porovnání kritérií veřejných zakázek

U nadlimitních veřejných zakázek je důležité komplexní hodnocení. Tato kapitola bude zaměřena na analyzování nadlimitních zakázek a navržení nových hodnotících kritérií.

8.1 Veřejné zakázky nadlimitní

Porovnání hodnotících kritérií veřejných zakázek, které mají otevřené řízení. V této kapitole budou porovnávány zakázky v režimu nadlimitní veřejné zakázky.

Tabulka 9 Porovnání hodnotících kritérií, zdroj: vlastní zpracování

Veřejná zakázka	Hodnotící kritérium	Váha
Letní stadion CFGI Arena Pardubice	1. celková nabídková cena	80 %
	2. doba plnění v kalendářních týdnech ode dne nabytí účinnosti smlouvy	20 %
Centrální polytechnické dílny	nejnižší nabídková cena	100 %

Podle metodiky pro hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti dle zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek jsou nabídky hodnoceny nejčastěji třemi způsoby. První způsob hodnocení je na základě nejnižší nabídkové ceny. Tento způsob se objevuje u obou vybraných projektů. Další způsob hodnocení na základě nejnižších nákladů životního cyklu a hodnocení nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.[10]

Nadlimitní veřejné zakázky jsou zakázky nad 140.448.000 Kč bez DPH. Od těchto zakázek se očekává, že zadávací dokumentace i hodnotící kritéria budou komplexní a zároveň výběr dodavatelů bude co nejpečlivější. Pouze u prvního vybraného projektu bylo zadáno více než jedno hodnotící kritérium. Druhý projekt má jako hodnotící kritérium pouze nejnižší nabídkovou cenu.

8.1.1 Letní stadion CFGI Arena Pardubice

Prvním porovnávanou zakázkou je revitalizace letního stadionu. Zakázka byla zadána formou Design&Build. Při zadávání projektů metodou Design & Build nese odpovědnost za zpracování projektové dokumentace a celkovou kvalitu provedení zcela či částečně zhotovitel stavby.

Předmět plnění

Předmět plnění kompletně zahrnuje:

- vypracování PD přikládané k žádosti o vydání změny stavby před jejím dokončením (dále jen „ZSPD“),
- PD pro provádění stavby,
- zajištění vyjádření dotčených orgánů státní správy a dalších osob a organizací k ZSPD, pokud budou třeba,
- zajištění průzkumů pro ZSPD, budou-li třeba,
- zajištění další inženýrské činnosti pro získání ZSPD včetně úhrady poplatků spojených s vydáním ZSPD,
- vypracování projektové dokumentace pro provedení stavby v rozsahu ZSPD,
- výstavbu díla v rozsahu ZSPD,
- vypracování projektové dokumentace skutečného provedení díla,
- spolupráci při kolaudaci/povolení zkušebnímu provozu,
- zajištění certifikace stadionu FAČR/UEFA včetně poplatků spojených s touto certifikací,
- autorský dozor

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení stavby fotbalového stadionu na území statutárního města. Pardubice (dále jen „stavba“) a poskytnutí souvisejících projektových činností, které jsou zadávány společně se stavebními pracemi. Projektové práce spočívají ve vypracování projektové dokumentace stavby v níže uvedených stupních projektové dokumentace, včetně poskytnutí související inženýrské činnosti zpracovatele projektové dokumentace spočívající v zajištění potřebných a pro provedení stavby nezbytných správních rozhodnutí.

Hodnotící kritéria

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky.

Kritéria hodnocení a jejich váhy:

1. celková nabídková cena (v Kč bez DPH) 80 %
2. doba plnění v kalendářních týdnech ode dne nabytí účinnosti smlouvy 20 %

Požadavky zadavatele

- Podmínky kvalifikace

Zadavatel stanovil pro výběr hlavního dodavatele stavby podmínky kvalifikace. Dodavatel musí splnit následující čtyři základní podmínky.

Tabulka 10 Podmínky kvalifikace, zdroj: vlastní zpracování

ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOSTI	-Zadavatel požaduje prokázání základní způsobilosti dle § 74 zákona -Způsobilým není dodavatel, který: a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin b) má v České republice v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek c) má v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění d) má v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
-----------------------	--

	e) je v likvidaci
PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI	<p>- Doložení výpisu z obchodního rejstříku nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.</p> <p>- Předložením výpisu z živnostenského rejstříku v oborech:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provádění staveb, jejich změn a odstraňování • Projektová činnost ve výstavbě • Výkon zeměměřičských činností <p>-Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě</p> <p>- Oprávnění o ověřování výsledků zeměměřičských činností</p>
EKONOMICKÁ KVALIFIKACE	Účastník prokáže obrát výkazem zisku a ztrát dosahoval minimální výše 600.000.000 Kč (bez DPH)
TECHNICKÉ KVALIFIKACE	<p>-Doložení referencí min. 3 významných stavebních prací poskytnutých účastníkem zadávacího řízení za posledních 5 let o objemu min. 170 mil. Kč bez DPH</p> <p>- min. 1 významné služby, jejíž předmětem bylo zhotovení projektové dokumentace pro stavbu se sportovním účelem v hodnotě min. 20 mil Kč bez DPH</p>

- Doklad o poskytnutí jistoty
- Harmonogram plnění musí minimálně obsahovat:
 - a) předání PD – ZSPD včetně podání žádosti o vydání změny stavby před jejím dokončením;
 - b) dokončení těžké montáže věnce tribun;
 - c) zastřešení věnce tribun krytiny;
 - d) pokládka drenážních vrstev a vytápěcí soustavy trávníku hlavního hřiště;
 - e) pokládka drenážních a všech konstrukčních vrstev tréninkového hřiště;
 - f) provedení statického zabezpečení a hrubé stavby západní tribuny.
 - Návrh technického řešení díla je vyžadován s ohledem na formu zadávání Design & Build.
 - Pojistná smlouva v hodnotě min 200 milionů Kč
 - Bankovní záruka – výše bankovní záruky bude činit 17.500.000 Kč

Navržená hodnotící kritéria

Hodnocení nadlimitních veřejných zakázek obvykle probíhá podle několika klíčových kritérií. Revitalizace letního stadionu je nadlimitní zakázkou zpracovanou metodou Design & Build. Hodnota zakázky dosahovala 350 mil Kč, a přesto byla hodnotící kritéria při vyhodnocení nabídky výběru na hlavního dodavatele stavby pouze dvě. Zároveň v zadávací dokumentaci byly specifikovány další důležité požadavky. Při hodnocení veřejných zakázek mohou být stanovena různá hodnotící kritéria v závislosti na povaze a specifikách každé konkrétní zakázky. Zde jsou některá běžná hodnotící kritéria:

1. **Cena** – zde byla stanovena váha 80 %, nově doporučená váha 60%

Při nově navržených 60 % bude zachován požadavek investora na dominanci výše cenové nabídky, při výběru dodavatele

2. **Kvalita** – nově doporučená váha 15 %

Kvalita provedení je při výběru dodavatelů často opomíjena, proto bylo navrženo aspoň částečně vzít v potaz kvalitu provedení při výběru hlavního dodavatele.

3. **Zkušenosti a reference:** – nově doporučená váha 10%

Posouzení zkušeností a referencí dodavatele v oboru nebo s obdobnými projekty by nemělo být opomíjeno při výběru hlavního dodavatele. Zadavatel na zakázku požaduje doložení referencí min. 3 významných staveb v hodnotě min. 170 mil. Kč bez DPH za 5 let.

4. **Dodací lhůta** – zde byla stanovena váha 20 %, nově doporučená váha 15%

Dodací lhůta jako hodnotící kritérium zůstává zachováno. Nově navržená váha by byla 15 %.

Je důležité, aby hodnotící kritéria byla stanovena transparentně a byla v souladu s cíli a specifiky dané veřejné zakázky. Tyto kritéria by měla být jasně definována v zadávací dokumentaci a měla by být uplatňována férovým a nestranným způsobem.

Hodnotící kritérium		Váha	PORR as	ChaT+Strabag+ DaD	N1	N2
Cena		60 %	313.616.000 Kč	347.500.000 Kč		
			100 bodů	90 bodů	60 b	54 b
Kvalita		15 %	Certifikovaný systém řízení kvality	Certifikovaný systém řízení kvality		
			100	100	15 b	15 b
Zkušenosti a reference		10 %	4 projekty	3 projekty		
			100	75	10 b	7,5 b
Dodací lhůta		15 %	94 týdnů	94 týdnů		
			100	100	15 b	15 b
Vyhodnocení					100 b	91,5 b
Nové pořadí					1.	2.
Původní pořadí					1.	2.

Obrázek 21 Návrh nových kritérii, zdroj: vlastní zpracování

Po vyhodnocení nových kritérií zůstalo pořadí dodavatelů stejné jako původní vyhodnocení. Nově navržená kritéria, tedy nijak neovlivnila vítěze soutěže.

8.1.2 Centrální polytechnické dílny

Druhou porovnávanou zakázkou jsou Centrální polytechnické dílny, které se nacházejí v areálu Automatických mlýnů.

Předmět plnění

Centrální polytechnické dílny v Automatických mlýnech se stanou vynikajícím vzdělávacím střediskem pro děti z mateřských škol, žáky základních a středních škol a budou sloužit i pro volnočasové aktivity a vzdělávání dospělých. Významní lektori vytvářejí nejen programy pro Centrální polytechnické dílny, ale také edukační programy, ve kterých se kombinuje vzdělání, zábava a poučení. Všechny tyto aktivity jsou prezentovány zajímavým a interaktivním způsobem, který spojuje tradiční řemesla, vědu a techniku. Centrální polytechnické dílny navíc propojují regionální firmy s univerzitami. [3]

Centrální polytechnické dílny zahrnují:

- specializované učebny biologie, chemie, fyziky, robotiky a PC grafiky,
- dílny pro práci s kovem, elektro, grafiku, textil, dřevo,
- univerzální prezentační sál s interaktivním modelem planety Země nazvaným "Science on Sphere",
- Sál Svět dětí, což je didaktický prostor podporující rozvoj základních znalostí, dovedností a postojů v oblasti přírodních věd, matematiky, logiky, IT technologií a zručností. [3]

Hodnotící kritéria

Hodnocení nabídek proběhne na základě ekonomické výhodnosti, která bude vyhodnocena na základě nejnižší nabídkové ceny bez daně z přidané hodnoty (DPH). Pořadí nabídek bude určeno dle výše nabídkové ceny bez DPH. [5]

Kritéria hodnocení a jejich váhy:

1. celková nabídková cena (v Kč bez DPH) 100 % [5]

Požadavky zadavatele

Zadavatel požaduje, aby nabídka obsahovala následující informace a dokumenty, a doporučuje dodržet následující pořadí, zejména pokud jsou součástí jednoho souboru:

1. Identifikační údaje dodavatele, včetně obchodní firmy nebo názvu, sídla, právní formy, bankovního spojení a kontaktních údajů.
2. Doklady prokazující splnění kvalifikačních podmínek stanovených zadavatelem.
3. Návrh nabídkové ceny (viz článek V této dokumentace), včetně oceněného nabídkového rozpočtu.
4. Návrh smlouvy o dílo, doplněný pouze o zvýrazněné údaje v návrhu smlouvy (viz příloha č. 3 dokumentace).
5. Doklad (potvrzení) o poskytnutí jistoty podle požadavků uvedených v článku VII dokumentace.
6. Harmonogram plnění, obsahující minimálně stanovené milníky a měsíční finanční harmonogram.
7. Položkový rozpočet stavby v elektronické podobě ve formátech .pdf a unixml, .rts, .xc4, .utf, StavData nebo jakýkoliv uzamčený excelovský soubor.

Tato struktura a pořadí dokumentů budou použity při hodnocení nabídek. [5]

Navržená hodnotící kritéria

Pro druhý posuzovaný projekt byla použita stejná hodnotící kritéria jako u prvního referenčního projektu. Zadavatel zadal jako hodnotící kritérium pouze cenu.

1. **Cena** – zde byla stanovena váha 100 %, nově doporučená váha 60%

Při nově navržených 60 % bude zachován požadavek investora na dominanci výše cenové nabídky, při výběru dodavatele

2. **Kvalita** – nově doporučená váha 15 %

Kvalita provedení je při výběru dodavatelů často opomíjena, proto bylo navrženo aspoň částečně vzít v potaz kvalitu provedení při výběru hlavního dodavatele.

3. **Zkušenosti a reference:** – nově doporučená váha 10%

Posouzení zkušeností a referencí dodavatele v oboru nebo s obdobnými projekty by nemělo být opomíjeno při výběru hlavního dodavatele. Zadavatel na zakázku požaduje doložení referencí min. 2 významných staveb v hodnotě min. 80 mil. Kč bez DPH za 5 let.

4. **Dodací lhůta** – nově doporučená váha 15%

Zadavatel stanovil lhůtu pro dokončení díla 27 měsíců.

Nabídky od doavatelů:

Nabídka č.1. INGBAU CZ s.r.o + ARCHATT PAMÁTKY spol. s.r.o.:229 426 780,00 Kč

Nabídka č. 2. UNISTAV CONSTRUKCTION a.s.: 236 798 871,00 Kč

Nabídka č. 3. BAK stavební společnost a.s.: 228 890 000,48 Kč

Nabídka č. 4. Metrostav a.s. + Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.: 223 849 299,00 Kč

Na následujícím obrázku č. 25 jsou navržena nová hodnotící kritéria a následně jsou porovnány a nově zhodnoceny stávající nabídky.

Hodnotící kritérium	Váha	N1	N2	N3	N4	N1	N2	N3	N4
Cena	60 %	229 mil	236 mil	228 mil	223 mil		Bod y x váha	Body x váha	
		97,4	94	97,8	100	58,4	56,4	58,7	60
Kvalita	15 %	Certifikovaný systém řízení kvality	Certifikovaný systém řízení kvality	reference	Certifikovaný systém řízení kvality				
		100	100	80	100	15	15 b	12 b	15 b
Zkušenosti a reference	10 %	2	4	6	12				
		16,67	33,3	50	100	1,7	3,3	5	10
Dodací lhůta	15 %	27 měsíců	27 měsíců	27 měsíců	27 měsíců				
		100	100	100	100	15	15	15	15
VYHODNOCENÍ						90,1	89,7	90,7	100
NOVÉ POŘADÍ						3.	4.	2.	1.
PŮVODNÍ POŘADÍ						3.	4.	2.	1.

Obrázek 22 Nová kritéria pro CPD, zdroj: vl zpracování

Po novém zhodnocení kritérií pro druhou zakázku se výběr hlavního dodavatele nezměnil. Stejně zůstalo pořadí i dalších účastníků.

8.1.3 Zhodnocení

U veřejných zakázek nadlimitního režimu byla stanovena nová kritéria. Nově navržená kritéria byla hodnocena dle požadavků zadavatele z dostupných informací o dodavatelích. Tato nová kritéria však nijak neovlivnila výběr hlavního dodavatele zakázky. Cena jako jedno z kritérií zůstalo stěžejní.

8.2 Veřejné zakázky podlimitní

V této kapitole budou hodnoceny nabídky podlimitního režimu zadávání. V této kapitole byly vybrány tři projekty, které budou následně blíže popsány.

8.2.1 Winternitzovy mlýny

Předmět plnění

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce a přestavba obilného sila z roku 1924, které je součástí areálu Národní kulturní památky Winternitzovy automatické mlýny v Pardubicích. V objektu vznikne víceúčelový sál se zázemím pro kulturní a společenské účely. Podkladem pro vypracování nabídky je soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr, projektová dokumentace a další dokumenty, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace. Zdroj [4]

Hodnotící kritéria

Nabídky byly hodnoceny dle ekonomická výhodnosti, podle kritéria nejnižší nabídkové ceny bez DPH na základě údaje uvedeného v Prohlášení o přijetí smluvních podmínek. Hodnocení při jediném kritériu, podle kterého nejvýhodnější nabídkou je ta s nejnižší hodnotou, spočívá ve vzestupném seřazení nabídek podle hodnotícího kritéria od nejnižší hodnoty po nejvyšší. [4]

Kritéria hodnocení a jejich váhy:

1. celková nabídková cena (v Kč bez DPH) 100 % [4]

Požadavky zadavatele

1. Prokázání kvalifikačních předpokladů v nabídce podle § 53 odst. 4 ZZVZ
2. Dodavatel prokazuje základní způsobilost v rozsahu dle § 74 odst. 1 písm. a) až e) ZZVZ způsobem dle § 75 odst. 1 ZZVZ.

3. Profesní způsobilost dodavatele, kterou dodavatel prokáže výpisem z obchodního rejstříku, dokladem o oprávnění k podnikání a dokladem o odborné způsobilosti.
4. Technickou kvalifikace dodavatel prokazuje splněním technických kvalifikačních předpokladů podle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ doložením seznamu stavebních prací. Dále předloží splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ, kde dodavatel doloží seznam techniků.
5. Zadavatel požaduje doložit minimálně 3 stavby zahrnující realizaci stavebních úprav v budově památkově chráněného objektu v hodnotě min. 5 mil bez DPH za 5 let. Dále zadavatel požaduje doložení pro nejméně jednu osobu stavbyvedoucího s autorizací s praxí déle než 5 let a zkušeností vedením min 2 staveb

Navržená hodnotící kritéria

Pro tento typ staveb bylo navrženo nové kritérium. Vzhledem k požadavkům zadavatele bylo zahrnuto kritérium zkušenosti a reference.

1. **Cena** – prvním kritériem je nejnižší nabídková cena. Zadavatel stanovil toto hodnotící kritérium jako jediné, tedy s váhou 100 %. Nově navržená váha bude 70 %.
2. **Reference a zkušenosti** – Dalším kritériem budou reference a zkušenosti s váhou 30 %. Reference budou hodnoceny dle požadavků zadavatele

Dodavatelé, kteří zaslali nabídky do soutěže:

N1: INGBAU CZ s.r.o. a ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o. s nabídkovou cenou 71.244.199,88 Kč bez DPH.

N2: S T A K O s.r.o. s nabídkovou cenou 66.874.711,00 Kč bez DPH.

N3: Kamenická stavební a obchodní firma s.r.o s nabídkovou cenou 80.990.000,00 Kč bez DPH.

N4: Metrostav a.s. a Chládek a Tintěra, Pardubice a.s s nabídkovou cenou 68.449.418,75 Kč bez DPH.

N5: Roneli Stavby SE 70.970.125,90 Kč bez DPH

V následující tabulce č. 11 jsou hodnocena nově navržená hodnotící kritéria a následně porovnány nabídky od dodavatelů, kteří se soutěže zúčastnili.

Tabulka 11 Nově navržená hodnotící kritéria pro zakázku Winternitzovy mlýny, zdroj vlastní

Hodnotící kritérium	Váha	N1	N2	N3	N4	N5	N1	N2	N3	N4	N5
Cena	70 %	71 mil	66,8 mil	82,6 mil	68,5 mil	70,9 mil	Body x váha				
		94,1	100	97,8	97,5	94,2	65,8	70	68,5	68,3	65,9
Zkušenosti a reference	30 %	16	4	5	12	7					
		100	25	31,3	75	43,8	30	7,5	9,39	22,5	13,14
VYHODNOCENÍ							95,8	77,5	77,9	90,8	79,04
NOVÉ POŘADÍ							1.	5.	4.	2.	3.
PŮVODNÍ POŘADÍ							4.	1.	5.	2.	3.

Z tabulky č. 11 je zřejmé, že díky novému kritériu se změnilo pořadí vybraného dodavatele. Nové hodnotící kritérium má váhu pouze 30 %, přesto výrazně ovlivnilo hodnocení při výběru dodavatele. Nově vybraným dodavatelem by tedy byly INGBAU CZ s.r.o. a ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o., kteří mají s obdobnými rekonstrukcemi bohaté zkušenosti. Zadavatel vybral dle nejnižší nabídkové ceny společnost STAKO, která má nejméně referencí dle požadavků zadavatele.

8.2.2 Terminál univerzita

Druhou vybranou zakázku podlimitního režimu plněné byla zakázka „Terminál univerzita“

Předmět plnění

Předmětem veřejné zakázky je realizace dopravního terminálu pro městskou a linkovou autobusovou dopravu. Ze stávající zastávky pro 2 autobusy (v jednom směru) vznikne přestupní zastávka a uzel městské linkové osobní autobusové dopravy. Jedná se zejména o vybudování nových nástupišť a čekacích ploch na zastávkách, předláždění stávajících zastávkových pruhů a obnovení okolních zpevněných ploch (chodník + cyklostezka). Bude provedeno nové zastřešení nástupišť. Stávající sloupy veřejného osvětlení a trakčního vedení budou nahrazeny sloupy novými, trakční vedení zůstane zachováno. Bude doplněno nové veřejné osvětlení v místech v prostoru zastávek a veřejného prostranství s nedostatečným osvětlením. Součástí realizace bude doplnění stávající zeleně.

Hodnotící kritéria

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

Kritéria hodnocení

1. Nejnižší nabídková cena 100%

Požadavky zadavatele

V následující tabulce jsou stručně vypsány základní požadavky zadavatele. Zadavatel požaduje doložení základní způsobilosti, profesní způsobilost a technickou kvalifikaci.

Tabulka 12 Požadavky zadavatele

<p>ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOSTI</p>	<p>-Zadavatel požaduje prokázání základní způsobilosti dle § 74 zákona</p> <p>-Způsobilým není dodavatel, který:</p> <p>a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin</p> <p>b) má v České republice v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek</p> <p>c) má v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění</p> <p>d) má v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti</p> <p>e) je v likvidaci</p>
<p>PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI</p>	<p>- Doložení výpisu z obchodního rejstříku nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.</p> <p>- Předložením výpisu z živnostenského rejstříku v oborech:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provádění staveb, jejich změn a odstraňování <p>-Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu</p>

	povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě - Oprávnění o ověřování výsledků zeměměřičských činností
TECHNICKÉ KVALIFIKACE	-Doložení referencí min. 2 významných stavebních prací poskytnutých účastníkem zadávacího řízení za posledních 5 let o objemu min. 10 mil. Kč bez DPH

Navržená hodnotící kritéria

U této zakázky nebyla navrhována nová hodnotící kritéria, protože soutěže se zúčastil pouze jeden dodavatel a ten splnil všechny požadovaná kritéria dodavatele.

8.2.3 Mateřská škola Doubek Svítkov

Poslední zakázkou v této podkapitole bude zakázka „Mateřská škola Doubek Svítkov“

Předmět plnění

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace novostavby Mateřské školy Svítkov v Pardubicích včetně souvisejících prací spočívajících ve vybudování zpevněných ploch, parkoviště, přístřešků pro kola a popelnice, oplocení, vsakovací galerie pro dešťovou vodu a provedení sadových úprav. Veřejná zakázka „MŠ Svítkov – výstavba – realizace, stavební práce“ zadávaná v samostatném zadávacím řízení je součástí realizace projektu „MŠ Svítkov – výstavba – realizace“ a zahrnuje tato plnění: 1. stavební práce, 2. dodávku gastrotechnologie, 3. dodávku nábytku a 4. dodávku hraček a herních prvků, která jsou zadavatelem zadávána současně v samostatných zadávacích řízeních. [11]

Hodnotící kritéria

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

Kritéria hodnocení

1. Nejnižší nabídková cena 100%

ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOSTI	<p>-Zadavatel požaduje prokázání základní způsobilosti dle § 74 zákona</p> <p>-Způsobilým není dodavatel, který:</p> <p>a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin</p> <p>b) má v České republice v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek</p> <p>c) má v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění</p> <p>d) má v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti</p> <p>e) je v likvidaci</p>
PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI	<p>- Doložení výpisu z obchodního rejstříku nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.</p> <p>- Předložením výpisu z živnostenského rejstříku v oborech:</p> <ul style="list-style-type: none">• Provádění staveb, jejich změn a odstraňování <p>-Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě</p>

	<p>- Oprávnění o ověřování výsledků zeměměřičských činností</p> <p>- seznam techniků</p> <p>hlavní stavbyvedoucí</p> <p>v pozici stavbyvedoucího při realizaci min. 1 zakázky obdobného charakteru o objemu min 25 mil. Kč bez DPH</p> <p>Specialista na akustiku staveb</p> <p>s odborným vedením provádění prací u minimálně 1 zakázky v rámci realizace stavby nebo stavebních úprav ve výši min 0,5 mil Kč bez DPH</p>
<p>TECHNICKÉ KVALIFIKACE</p>	<p>-Doložení referencí min. 2 významných stavebních prací poskytnutých účastníkem zadávacího řízení za posledních 5 let o objemu min. 25 mil. Kč bez DPH</p> <p>- doložení 1 referenční zakázky poskytnuté dodavatelem za posledních 5 let, jejíž součástí byla realizace zdravotně technické instalace (ZTI) v rozsahu min. 1,0 mil. Kč bez DPH</p> <p>-min. 1 referenční zakázky poskytnuté dodavatelem za posledních 5 let, jejíž součástí byla realizace vytápění a vzduchotechniky v souhrnném rozsahu min. 1,0 mil. Kč</p> <p>- min. 1 referenční zakázky poskytnuté dodavatelem za posledních 5 let, jejíž součástí byla</p>

	realizace elektroinstalace v rozsahu min. 1,0 mil. Kč bez DPH
--	--

Navržená hodnotící kritéria

Pro tuto zakázku „Mateřská škola Doubek“ budou nově navržená kritéria Cena a Reference a zkušenosti dodavatele stavby

- 1. Cena** – prvním kritériem je nejnižší nabídková cena. Zadavatel stanovil toto hodnotící kritérium jako jediné, tedy s váhou 100 %. Nově navržená váha bude 70 %.
- 2. Reference a zkušenosti** – Dalším kritériem budou reference a zkušenosti s váhou 30 %. Reference budou hodnoceny dle požadavků zadavatele

Tabulka 13 Nově navržená hodnotící kritéria pro MŠ

Hodnotící kritérium	Váha	N1	N2	N3	N4	N5	N1	N2	N3	N4	N5
Cena	70 %	50,9 mil	47,9 mil	53,5 mil	50,5 mil	47,1 mil	Body x váha				
		92,5	98,3	88	93,3	100	64,75	68,8	61,6	65,3	70
Zkušenosti a reference	30 %	10	8	5	9	4					
		100	80	50	90	40	30	24	15	27	12
VYHODNOCENÍ							94,75	92,8	76,6	92,3	82
NOVÉ POŘADÍ							4.	2.	5.	3.	1.
PŮVODNÍ POŘADÍ							1.	2.	5.	3.	4.

Nabídky od dodavatelů:

N1: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. s nabídkovou cenou 50 979 858,54 Kč bez DPH.

N2: VALC, s.r.o. s nabídkovou cenou 47 934 861,61 Kč bez DPH.

N3: FORTEX – AGS, a.s. byla ve výši 53 572 664,40 Kč bez DPH,

N4: RONELI SE s nabídkovou cenou 50 524 070,12 Kč bez DPH.

N5: PRIMA spol. s.r.o. s nabídkovou cenou 47 136 910,71 Kč bez DPH.

V tabulce č. 13 byla navržena a zhodnocena nová kritéria a jejich váhy. Pořadí vybraného dodavatele se změnilo. Podle nových kritérií hodnocení by zakázku vyhrál dodavatel Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. Opět bylo rozhodující kritérium reference, které výrazně ovlivnilo výsledek. Původně první dodavatel „Prima spol s.r.o.“ je dle nových kritérií na čtvrtém místě, kdežto dodavatel Chládek a Tintěra se díky tomuto kritériu dostal na první pozici.

8.2.4 Zhodnocení

V této podkapitole byly zhodnoceny zakázky podlimitního režimu. Nová kritéria byla navržena pouze u dvou hodnocených zakázek, protože zakázka „Terminál univerzita“ měla pouze jednoho dodavatele. Nově přidané kritérium bylo Reference a zkušenosti, a to z důvodu požadavků zadavatelů. Původně bylo zvoleno pouze kritérium nejnižší nabídkové ceny, a to u všech projektů. Nabídková cena dostala váhu 70 % a nové kritérium reference a zkušenosti bylo zvoleno s váhou 30 %. I přes výrazně nižší váhu kritéria to zásadně ovlivnilo výsledek výběrového řízení. U obou hodnocených zakázek se totiž změnil hlavní dodavatel stavby, a to díky počtu referencí. Reference byly hodnoceny dle požadavků zadavatele, a to na základě dostupných informací od dodavatelů.

8.3 Veřejné zakázky malého rozsahu

Poslední hodnocenou podkapitolou jsou zakázky malého rozsahu. Zde budou hodnoceny dvě zakázky. Obě zakázky jsou podobného charakteru, protože se jedná o cyklistické stezky.

8.3.2 Cyklistická stezka Pardubice – Chrudim

První hodnocenou zakázkou je „Cyklistická stezka Pardubice Chrudim II etapa“.

Předmět plnění

Jedná se o vybudování cyklistické stezky souběžně s komunikací II/324 na průjezdu Dražkovicemi, v celkové délce 1,2673 km. Počáteční úsek ve směru od Pardubic v délce cca 124 m je řešen jako samostatná obousměrná stezka pro pěší a cyklisty, v šířce 3 m s povrchem ze zámkové dlažby, cyklostezka v dalším úseku je řešena formou jednosměrných vyhrazených jízdních pruhů a cyklopietokoridorů po obou stranách v hlavním dopravním prostoru silnice

II/324. Součástí stavby je dále provedení stavebních úprav stávajících chodníků a vozovky, odstranění stávající a provedení nové konstrukce vozovky zastávek hromadné dopravy, vybudování přejezdu pro cyklisty a přechodů pro chodce včetně ochranných ostrůvků, provedení svislého a vodorovného dopravního značení, osvětlení cyklostezky a úprava stávajícího veřejného osvětlení podél vyhrazených jízdních pruhů, úpravy kanalizace, ochrany kabelů inž. sítí, vegetačních úprav. [13]

Hodnotící kritéria

Pro tuto zakázku bylo zvoleno hodnotící kritérium nejnižší nabídkové ceny.

Kritérium hodnocení:

celková nabídková cena (v Kč bez DPH) 100 %

Požadavky zadavatele

Požadavky zadavatele se skládají ze základní způsobilosti, profesní způsobilosti a technickou kvalifikaci. Tyto požadavky jsou shrnuty v následující tabulce č. 14.

Tabulka 14 Požadavky zadavatele pro Cyklostezku Pardubice – Chrudim, zdroj: Vlastní zpracování

<p>ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOSTI</p>	<p>-Zadavatel požaduje prokázání základní způsobilosti dle § 74 zákona</p> <p>-Způsobilým není dodavatel, který:</p> <p>a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin</p> <p>b) má v České republice v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek</p> <p>c) má v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění</p>
------------------------------	--

	<p>d) má v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti</p> <p>e) je v likvidaci</p>
PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI	<ul style="list-style-type: none"> - Doložení výpisu z obchodního rejstříku nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení. - Předložením výpisu z živnostenského rejstříku v oborech: <ul style="list-style-type: none"> - Provádění staveb, jejich změn a odstraňování - dopravní stavby
TECHNICKÉ KVALIFIKACE	<ul style="list-style-type: none"> -Doložení referencí min. 3 významných stavebních prací poskytnutých účastníkem zadávacího řízení za posledních 5 let o objemu min. 2 mil. Kč bez DPH - alespoň jedné z těchto referenčních zakázek byla zároveň realizace výstavby či rekonstrukce veřejného osvětlení v rozsahu min. 0,2 mil. Kč bez DPH.

Navržená hodnotící kritéria

Pro tento typ staveb bylo navrženo nové kritérium. Vzhledem k požadavkům zadavatele bylo zahrnuto kritérium zkušenosti a reference.

1. **Cena** – prvním kritériem je nejnižší nabídková cena. Zadavatel stanovil toto hodnotící kritérium jako jediné, tedy s váhou 100 %. Nově navržená váha bude 80 %.
2. **Reference a zkušenosti** – Dalším kritériem budou reference a zkušenosti s váhou 20 %. Reference budou hodnoceny dle požadavků zadavatele

Dodavatelé, kteří zaslali nabídky do soutěže:

N1: M – STAV s.r.o. s nabídkovou cenou 2 831 175 Kč bez DPH.

N2: SWIETELSKY stavební s.r.o. s nabídkovou cenou 3 172 812 Kč bez DPH.

N3: M-SILNICE a.s s nabídkovou cenou 3 377 170 Kč bez DPH.

N4: MIROS Pardubice a.s s nabídkovou cenou 2 549 162,25 Kč bez DPH.

Tabulka 15 Nově navržená hodnotící kritéria cyklostezka Chru- Pce, zdroj: Vlastní

Hodnotící kritérium	Váha	N1	N2	N3	N4	N1	N2	N3	N4
Cena	80 %	2,8 mil	3,1 mil	3,4 mil	2,5 mil	Body x váha			
		88,3	80,6	73,5	100		66,6	64,5	58,8
Zkušenosti a reference	20 %	5	8	15	12				
		33,3	53	100	80	6,6	10,6	20	16
VYHODNOCENÍ						73,2	75,1	78,8	96
NOVÉ POŘADÍ						2.	3.	4.	1.
PŮVODNÍ POŘADÍ						4.	3.	2.	1.

Nově zhodnocená kritéria jsou zhodnocena v tabulce č. 15. Bylo přidáno kritérium zkušenosti a reference. Nově byla navržena hodnota 20 % u tohoto kritéria. Zbýlých 80 % zůstalo u kritéria ceny. Toto kritérium neovlivnilo hlavního dodavatele stavby, ale pořadí zbylých účastníků soutěže. Vybraný dodavatel Míros Pardubice a.s. tedy plně odpovídá i novým kritériím.

8.3.3 Cyklistická stezka Koupaliště Cihelna – Žlutý pes

Předmět plnění

Jedná se výstavbu nové sdružené stezky pro pěší a cyklisty, v šíři 3 m, s konstrukcí s živičným povrchem, s odvodněním příčným sklonem do stávajícího terénu, v celkové délce 0,552 m a v délce 80 m v úseku od plánované lávky přes Labe, podél SV hranice koupaliště, navazující na ul. Ke Koupališti v Pardubicích – Cihelně. Součástí stavby je dopravní značení a dopravní opatření, dále vybudování nového veřejného osvětlení podél stavby v délce cca 250 m v úseku za koupalištěm, dodávka a osazení nového mobiliáře, provedení terénních úprav ploch dotýkajících se stavby. [14]

Hodnotící kritéria

Pro tuto zakázku bylo zvoleno hodnotící kritérium nejnižší nabídkové ceny.

Kritérium hodnocení:

celková nabídková cena (v Kč bez DPH) 100 %

Požadavky zadavatele

V následující tabulce jsou stručně vypsány základní požadavky zadavatele. Zadavatel požaduje doložení základní způsobilosti, profesní způsobilost a technickou kvalifikaci.

Tabulka 16 Požadavky zadavatele pro " Cyklostezku Žlutý pes"

ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOSTI	<p>-Zadavatel požaduje prokázání základní způsobilosti dle § 74 zákona</p> <p>-Způsobilým není dodavatel, který:</p> <p>a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin</p>
-----------------------	---

	<p>b) má v České republice v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek</p> <p>c) má v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění</p> <p>d) má v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti</p> <p>e) je v likvidaci</p>
<p>PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Doložení výpisu z obchodního rejstříku nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení. - Předložením výpisu z živnostenského rejstříku v oborech: - Provádění staveb, jejich změn a odstraňování - dopravní stavby
<p>TECHNICKÉ KVALIFIKACE</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Doložení referencí min. 3 významných stavebních prací poskytnutých účastníkem zadávacího řízení za posledních 5 let o objemu min. 1,3 mil. Kč bez DPH - alespoň jedné z těchto referenčních zakázek byla zároveň realizace výstavby či rekonstrukce veřejného osvětlení v rozsahu min. 0,5 mil. Kč bez DPH.

Navržená hodnotící kritéria

Pro tento typ staveb bylo navrženo nové kritérium. Vzhledem k požadavkům zadavatele bylo zahrnuto kritérium zkušenosti a reference.

1. **Cena** – prvním kritériem je nejnižší nabídková cena. Zadavatel stanovil toto hodnotící kritérium jako jediné, tedy s váhou 100 %. Nově navržená váha bude 80 %.
2. **Reference a zkušenosti** – Dalším kritériem budou reference a zkušenosti s váhou 20 %. Reference budou hodnoceny dle požadavků zadavatele

Dodavatelé, kteří zaslali nabídky do soutěže:

N1: M-SILNICE a.s. byla ve výši 5 400 838,00 Kč bez DPH.

N2: MIROS Pardubice a.s s nabídkovou cenou 3 896 582,03 Kč bez DPH.

N3: TIMRA s.r.o. činila 4 269 620,20 Kč bez DPH.

N4: KVIS Pardubice a.s. 4 984 164,53Kč bez DPH.

N5: EUROVIA CS s.r.o. s nabídkovou cenou 6 334 254,93 Kč bez DPH.

Tabulka 17 Nově navržená hodnotící kritéria Žlutý pes – Cihelna, zdroj: vlastní

Hodnotící kritérium	Váha	N1	N2	N3	N4	N5	N1	N2	N3	N4	N5
Cena	80 %	5,4 mil	3,9 mil	4,3 mil	4,9 mil	6,3 mil	Body x váha				
		72,2	100	90,6	79,6	62		57,8	80	72,5	63,7
Zkušenosti a reference	20 %	15	12	10	9	6					
		100	80	66,6	60	40	20	16	13,3	12	8
VYHODNOCENÍ							77,8	96	85,8	75,7	57,6
NOVÉ POŘADÍ							4.	1.	2.	3.	5.
PŮVODNÍ POŘADÍ							3.	1	2.	4.	5.

Nově zhodnocená kritéria jsou zhodnocena v tabulce č. 17. Bylo přidáno kritérium zkušenosti a reference. Nově byla navržena hodnota 20 % u tohoto kritéria. Zbýlých 80 % zůstalo u kritéria ceny. Toto kritérium neovlivnilo hlavního dodavatele stavby, ale pořadí zbylých účastníků soutěže. Vybraný dodavatel Miros Pardubice a.s. tedy plně odpovídá i novým kritériím.

8.3.4 Zhodnocení

V této podkapitole byly hodnoceny zakázky malého režimu. Obě zakázky byly stejného charakteru „cyklistická stezka“. Dle požadavků zadavatele bylo vybráno hodnotící kritérium Reference a zkušenosti. Toto kritérium bylo zařazeno do hodnocení na výběr hlavního dodavatele stavby. Váha tohoto kritéria byla stanovena na 20 %, zbylých 80 % zůstalo kritériu cenové nabídky. U obou projektů toto kritérium neovlivnilo vítězného dodavatele stavby, a to díky tomu, že vybraný dodavatel má četné zkušenosti.

9 Závěr

Cílem této práce bylo zhodnocení veřejných zakázek v Pardubickém kraji.

Teoretická část práce se zabývala základními teoretickými poznatky, které byly použity v praktické části této práce. Nejdříve byla představena kapitola veřejných zakázek, dodavatelé veřejných zakázek a následně financování a cyklus stavby.

Praktická část diplomové práce nejdříve představuje sedm referenčních projektů, které byly vybrány. Projekty byly vybírány z Pardubického kraje jako dokončené veřejné zakázky. Průběžná analýza těchto zakázek odhalila klíčové aspekty jednotlivých zakázek.

Pro účely této práce byly vybrány zakázky zadávané dle finančního limitu nadlimitní, podlimitní a veřejné zakázky malého rozsahu. Nejdříve byly představeny základní informace o zakázkách, dále bylo zanalyzováno výběrové řízení a následně přehled nákladů během zakázky.

V poslední kapitole praktické práce byla zhodnocena kritéria jednotlivých zakázek. Tato kapitola byla rozdělena do podkapitol podle zakázek nadlimitního režimu, podlimitního režimu i režimu malého rozsahu. U každé zakázky byly zanalyzovány požadavky zadavatele a následně navržena nová hodnotící kritéria. U nadlimitních zakázek a zakázek malého rozsahu tato nová kritéria nijak neovlivnila výsledek hlavního dodavatele. U zakázek podlimitního režimu nově navržená kritéria změnila výběr nového dodavatele u obou zakázek.

Výsledkem práce je tedy zhodnocení a výběr dodavatelů veřejných zakázek v Pardubickém kraji.

10 Seznam zdrojů

- [1] FK Pardubice, CFG ARENA, [online]. Dostupné z: <https://fkpardubice.cz/cfig-arena>
- [2] PORR – moderní, mezinárodně působící stavební koncern s pobočkami po celém Česku, 150 let zkušeností, činný v 16 zemích, Full-Service Provider, Stadion Pardubice [online]. Dostupné z: <https://porr.cz/medien/mediathek-neu/stadion-pardubice/> [03] <https://pardubice.eu/centralni-polytechnicke-dilny>
- [3] Webový portál města Pardubic, Centrální polytechnické dílny [online]. Dostupné z: <https://pardubice.eu/centralni-polytechnicke-dilny>
- [4] Veřejné zakázky a profily zadavatelů na Portálu pro vhodné uveřejnění – největším portálu s veřejnými zakázkami na českém trhu, Automatické mlýny – silo a parter, stavební práce [online]. Dostupné z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/zakazka/automaticke-mlyny-silo-a-parter-stavebni-prace>
- [5] Národní Elektronický Nástroj, Profily zadavatelů - Centrální polytechnické dílny a Galerie města Pardubic [online]. Dostupné z: <https://nen.nipez.cz/profily-zadavatelu-platne/detail-profilu/pardubice/uzavrene-zakazky/p:puvz:page=3/detail-zakazky/N006-20-V00013374>
- [6] Národní Elektronický Nástroj, Veřejné zakázky – revitalizace letního stadionu [online]. Dostupné z: <https://nen.nipez.cz/verejnezakazky/p:vz:query=revitalizace%20letn%C3%ADho%20stadionu>
- [7] Automatické mlýny, 1. Adventní víkend v Automatických mlýnech [online]. Dostupné z: <https://automatickemlyny.eu/udalost/1-adventni-vikend-v-automatickych-mlynech/>
- [8] Národní Elektronický Nástroj, Profily zadavatelů – Terminál univerzita [online]. Dostupné z: <https://nen.nipez.cz/profily-zadavatelu-platne/p:pzp:query=pardubice/detail-profilu/pardubice1/uzavrene-zakazky/p:puvz:page=2/detail-zakazky/N006-22-V00000464>
- [9] Timra s.r.o., Terminál Univerzita Pardubice [online]. Dostupné z: <https://timra.cz/terminal-univerzita-pardubice/>
- [10] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Metodiky/stanoviska – Portál o veřejných zakázkách [online]. Dostupné z: <https://portal-vz.cz/metodiky-stanoviska/>

- [11] Národní Elektronický Nástroj, Profily zadavatelů – MŠ Svítkov – výstavba – realizace, stavební práce [online]. Dostupné z: https://nen.nipez.cz/profily-zadavatelu-platne/p:pzp:query=pardubice/detail-profilu/pardubice1/uzavrene-zakazky/p:puvz:druhVZ=Stavebni_prace&stavZP=plneni&typVZ=Nadlimitni/detail-zakazky/N006-19-V00001602
- [12] Stavba roku, Mateřská škola Doubek, Pardubice [online]. Dostupné z: <https://www.stavbaroku.cz/printDetail.do?Dispatch=ShowDetail&siid=2078>
- [13] Národní Elektronický Nástroj, Profily zadavatelů - Cyklistická stezka Pardubice – Chrudim – II. etapa [online]. Dostupné z: https://nen.nipez.cz/profily-zadavatelu-platne/p:pzp:query=pardubice/detail-profilu/pardubice1/uzavrene-zakazky/p:puvz:typVZ=Podlimitni&druhVZ=Stavebni_prace&stavZP=plneni/detail-zakazky/N006-18-V00001450
- [14] Národní Elektronický Nástroj, Profily zadavatelů – Cyklistická stezka Koupaliště Cihelna – Žlutý pes - realizace [online]. Dostupné z: https://nen.nipez.cz/profily-zadavatelu-platne/p:pzp:query=pardubice/detail-profilu/pardubice1/uzavrene-zakazky/p:puvz:typVZ=Podlimitni&druhVZ=Stavebni_prace&stavZP=plneni/detail-zakazky/N006-19-V00018098
- [15] Pardubice živě, Cyklostezka propojila Cihelnu s koupalištěm... [online]. Dostupné z: <https://www.pardubicezive.eu/cyklostezka-propojila-cihelnu-s-koupalistem/>
- [16] REKTOŘÍK, Jaroslav a Jan ŠELEŠOVSKÝ. Kontrolní systémy veřejné správy a veřejného sektoru. I. Praha: Ekopress, 2003. ISBN 80-861-1972-6.
- [17] Úplné znění zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, účinné od 1. ledna 2018 [online]. Dostupné z: <http://www.portalvz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-aJudikatura/Legislativa/Zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-a-jehoprovadeci-predpisy/Uplne-aktualni-zneni-zakona-o-zadavani-verejnychzakazek>
- [18] Frank Bold, právní poradna, Fungování obcí a úřadů, Jaká pravidla platí pro zakázky malého rozsahu [online]. Dostupné z: <https://frankbold.org/poradna/fungovani-obci-auradu/hospodareni-obce-a-kraje/hospodareni-obce-a-kraje/rada/jaka-pravidlaplati-pro-zakazky-maleho-roz>

- [19] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Metodiky/stanoviska – Portál o veřejných zakázkách, Metodiky procesní k zadávacím řízením [online]. Dostupné z: <http://www.portalvz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodikyk-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-procesnik-zadavacim-rozenim>
- [20] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Metodiky/stanoviska – Portál o veřejných zakázkách, Jak na zadávání veřejných zakázek [online]. Dostupné z: <https://portal-vz.cz/jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/>
- [21] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Metodiky/stanoviska – Portál o veřejných zakázkách, Metodiky procesní k zadávacím řízením [online]. Dostupné z: <http://www.portalvz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodikyk-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-procesnik-zadavacim-rozenim>
- [22] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Metodiky/stanoviska – Portál o veřejných zakázkách, Metodiky procesní k zadávacím řízením [online]. Dostupné z: <http://www.portalvz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodikyk-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-procesnik-zadavacim-rozenim>
- [23] České zakázky, slovník pojmů – jednací řízení bez uveřejnění [online]. Dostupné z: <http://www.ceskezakazky.cz/slovníkpojmu/jednaci-rozeni-bez-uverejneni/>
- [24] UOHS, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, hospodářská soutěž, veřejné zakázky, veřejná podpora, soutěžní právo [online]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/uvodni-stranka.html>
- [25] DUFEK, Zdeněk, Jana KORYTÁROVÁ, Tomáš APELTAUER, et al. Veřejné stavební investice. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-807-5023-223.
- [26] POREMSKÁ, Michaela. Veřejné zakázky stručně a prakticky. Praha: Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-697-7.
- [27] eGOVERNMENT NETWORK NEWS, Veřejné zakázky se soutěží stále na nejnižší cenu, jejich kvalita tím trpí [online]. Dostupné z: <https://www.egov-nn.com/verejne-zakazky-se-soutezi-stale-na-nejnizsi-cenu-jejich-kvalita-tim-trpi/>
- [28] Časopis Stavebnictví, Kvalifikace dodavatelů – úvod a základní kvalifikační předpoklady [online]. Dostupné z: <https://www.casopisstavebnictvi.cz/clanky-kvalifikace-dodavatelu-uvod-a-zakladni-kvalifikacni-predpoklady.html>

- [29] VÁCLAVKOVÁ, Renáta, Martina MELÁROVÁ a Lukáš ORAMUS. Efektivní řízení obce – strategie, marketing, projekty, veřejné zakázky. Ostrava: VŠB-TU Ostrava, 2014. ISBN 978-80-248-3614-0.
- [30] KORYTÁROVÁ, J., HROMÁDKA, V. Veřejné stavební investice I. Brno: Vysoké učení technické v Brně, 2007
- [31] TZB-info, Životní cyklus staveb [online]. Dostupné z: <https://www.tzb-info.cz/udrzba-budov/10219-zivotni-cyklus-staveb>
- [32] KUDA, F., BERÁNKOVÁ, E., SOUKUP, P. Facility management v kostce pro profesionály i laiky, nakladatelství FORM Solution, první vydání 2012, ISBN 978-80905257-0-2.
- [33] Řízení projektů ve výstavbě, Tománková Jaroslava, Čápová Dana, vydavatel ČVUT v Praze, 2012

11 Seznam tabulek

Tabulka 1 Statistika VZ Úhos pro rok 2022	21
Tabulka 2 Údaje o průběhu ceny VZ „Letní stadion CFGI Aréna Pardubice“ (viz zdroj 6) 42	
Tabulka 3 Přehled nákladů VZ „Centrální polytechnické dílny a Galerie města Pardubic“, zdroj: vlastní.....	46
Tabulka 4 Průběh nákladů VZ během realizace, zdroj: Vlastní	55
Tabulka 5 Průběh nákladů během realizace VZ, zdroj	57
Tabulka 6 Údaje o průběhu nákladů VZ, zdroj: vlastní	61
Tabulka 7 Údaje o průběhu nákladů	65
Tabulka 8 Údaje o zpracování nákladů.....	67
Tabulka 9 Porovnání hodnotících kritérií, zdroj: vlastní zpracování.....	68
Tabulka 10 Podmínky kvalifikace, zdroj: vlastní zpracování.....	70
Tabulka 11 Nově navržená hodnotící kritéria pro zakázku Winternitzovy mlýny, zdroj vlastní	80
Tabulka 12 Požadavky zadavatele	82
Tabulka 13 Nově navržená hodnotící kritéria pro MŠ.....	86
Tabulka 14 Požadavky zadavatele pro Cyklostezku Pardubice – Chrudim, zdroj: Vlastní zpracování	88
Tabulka 15 Nově navržená hodnotící kritéria cyklostezka Chru- Pce, zdroj: Vlastní.....	90
Tabulka 16 Požadavky zadavatele pro " Cyklostezku Žlutý pes"	91
Tabulka 17 Nově navržená hodnotící kritéria Žlutý pes – Cihelna, zdroj: vlastní	93

12 Seznam obrázků

Obrázek 1 Kritéria hodnocení nabídek, zdroj: [27].....	26
Obrázek 2 Životný cyklus stavby, zdroj: [31]	35
Obrázek 3 Fáze výstavbového projektu, zdroj: [32].....	36
Obrázek 4 Historická podoba stadionu v letech 1931 [1]	39
Obrázek 5 Porovnání nabídkových cen LS, zdroj: vlastní zpracování.....	40
Obrázek 6 Porovnání doby plnění, zdroj vlastní	41
Obrázek 7 Vizualizace letního stadionu Pardubice, zdroj [2].....	43
Obrázek 8 Pohled na nový letní stadion v Pardubicích [1]	43
Obrázek 9 Centrální polytechnické dílny, zdroj vlastní	44
Obrázek 10 Porovnání nabídkových cen dodavatelů, zdroj: vlastní zpracování.....	45
Obrázek 11 Vizualizace areálu Wnternitzových mlýnů, zdroj: [3].....	52
Obrázek 12 Aktuální podoba Automatických mlýnů, zdroj: [7]	53
Obrázek 13 Porovnání cenových nabídek, zdroj: vlastní zpracování.....	54
Obrázek 14 Terminál Univerzity, zdroj [9].....	56
Obrázek 15 Terminál univerzity	58
Obrázek 16 Mateřská škola Doubek Svítkov, zdroj:	59
Obrázek 17 Porovnání cenových nabídek pro MŠ, zdroj: vlastní zpracování.....	61
Obrázek 18 MŠ Doubek – stavba roku 2021, zdroj [12].....	62
Obrázek 19 Cenové nebaídky od dodavatelů na VZ Cyklostezka PCE – CHRU	64
Obrázek 20 Porovnání cenových nabídek cyklostezka Cihelna – Žlutý pes, zdroj: vlastní zpracování.....	67
Obrázek 24 Návrh nových kritérii, zdroj: vlastní zpracování	73
Obrázek 26 Nová kritéria pro CPD, zdroj: vl zpracování	77

15. Seznam zkratk

CFIG – finanční a investiční skupina

CPD – Centrální polytechnické dílny

DPH – daň z přidané hodnoty

EU – Evropská Unie

Kč – koruna česká

PD – projektová dokumentace

PPP – Public-Private Partnership – poskytování veřejných služeb prostřednictvím spolupráce veřejného a soukromého sektoru

PS – provedení stavby

SoD – Smlouva o dílo

TČ – tepelné čerpadlo

TZB – technické zařízení budov

VD – výrobní dokumentace

VV – výkaz výměr

VZ – veřejná zakázka

ZL – změnový list

ZSPD – změny stavby před jejím dokončením

ZZVZ – zabývá zadáváním veřejných zakázek

ŽB – železobeton