



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ  
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA PODNIKATELSKÁ  
ÚSTAV FINANCÍ

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT  
INSTITUTE OF FINANCES

## ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTA MORAVSKÝ KRUMLOV

THE EVALUATION OF THE ECONOMY OF THE CITY MORAVSKY KRUMLOV

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE  
BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE  
AUTHOR

PAVEL PROCHÁZKA

VEDOUCÍ PRÁCE  
SUPERVISOR

Ing. EVA LAJTKEPOVÁ, Ph.D.

BRNO 2010

# ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Procházka Pavel**

---

Daňové poradenství (6202R006)

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů zadává bakalářskou práci s názvem:

**Zhodnocení hospodaření města Moravský Krumlov**

v anglickém jazyce:

**The Evaluation of the Economy of the City Moravsky Krumlov**

Pokyny pro vypracování:

Úvod  
Vymezení problému a cíle práce  
Teoretická východiska práce  
Analýza problému a současné situace  
Vlastní návrhy řešení, přínos návrhů řešení  
Závěr  
Seznam použité literatury  
Přílohy

Seznam odborné literatury:

JACKSON, P. M., BROWN, C. V. Ekonomie veřejného sektoru. 1. vyd. Praha: Eurolex Bohemia, 2003. 733 s. ISBN 80-86432-09-2.

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. Veřejná správa a finance. 1.vyd. Praha: ASPI, 2002. 442 s. ISBN 80-86395-21-9.

PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. rozšířené a aktualizované vyd. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.

Termín odevzdání bakalářské práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2009/2010.

L.S.

---

Ing. Pavel Svirák, Dr.  
Ředitel ústavu

---

doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA

V Brně, dne 31.05.2010

## **ABSTRAKT**

Bakalářská práce „Zhodnocení hospodaření města Moravský Krumlov“ se zabývá převážně hospodařením města v letech 2005 - 2009. Zpracovává rozpočtové příjmy, výdaje, stav majetku vlastněného městem a jejich vývoj v jednotlivých letech. Návrhová část podává řešení k problémům zjištěným v analytické části.

## **ABSTRACT**

The bachelor thesis “The Evaluation of the Economy of the City Moravský Krumlov” is mainly concerned with economy of the city from the year 2005 to 2009. The thesis analyzes income, expense, a state of the assets of the city and their progress in time. The proposal part presents solutions to the challenges found in the analytic part.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

Obec, rozpočet, příjmy, výdaje, dluhová služba, majetek města

## **KEY WORDS**

Municipality, budget, income, expense, debt service, city assets

## **Bibliografická citace práce**

PROCHÁZKA, P. *Zhodnocení hospodaření města Moravský Krumlov* . Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2010. 78 s. Vedoucí bakalářské práce  
Ing. Eva Lajtkepová, Ph.D.

## Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je původní a zpracoval jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušil autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 3. června 2010

-----

Podpis

## **Poděkování**

Chci poděkovat paní Ing. Evě Lajtkepové, Ph.D., že mi umožnila zpracovat bakalářskou práci a poskytla mi odbornou pomoc. Můj dík patří paní Ing. Janě Floriánové za ochotné poskytnutí komplexních informací o hospodaření města a jeho organizacích, panu Václavu Kočímu za popis investičních záměrů města, také chci poděkovat panu Zdeňkovi Kabelkovi a Jiřímu Kubíkovi za přístup k informacím o jimi řízených organizacích.

## Obsah

Úvod.....	10
1 Teoretická východiska .....	11
1.1 Územní samospráva.....	11
1.1.1 Úkoly místní samosprávy .....	11
1.1.2 Obec .....	12
1.2 Veřejné statky a potřeba jejich zajišťování.....	27
1.2.1 Způsoby municipálního zajišťování veřejných statků .....	28
2 Město Moravský Krumlov .....	29
3 Analýza hospodaření.....	34
3.1 SWOT analýza.....	34
3.2 Rozpočet města.....	36
3.2.1 Vývoj příjmů a výdajů celkový .....	36
3.2.2 Struktura příjmů.....	38
3.2.3 Struktura výdajů.....	44
3.2.4 Financování.....	53
3.2.5 Majetek .....	55
3.2.5.1 Druh a povaha spravovaného majetku .....	56
3.2.6 Shrnutí.....	57

4	Návrhy na zlepšení hospodaření města.....	59
4.1	Využití strategické polohy Moravského Krumlova.....	59
4.2	Služby občanům.....	61
4.3	Kanalizace.....	63
4.4	Rekonstrukce náměstí a komunikací .....	64
4.5	Bazén .....	65
4.6	Financování investičních akcí.....	66
	Závěr .....	67
	Seznam citované literatury.....	69
	Seznam obrázků.....	73
	Seznam tabulek .....	74
	Seznam grafů .....	75
	Seznam zkratk .....	76
	Seznam příloh .....	78
	Přílohy.....	79

## Úvod

Téma „Zhodnocení hospodaření města Moravský Krumlov“ jsem si vybral pro svůj velký zájem o veřejné dění ve vlastním městě a sledování místní komunální politiky. Veřejné finance a nakládání s nimi bylo, je a bude vždy zdrojem vášnivé diskuze.

Obec, respektive město, má své volené zástupce vybrané z řad svých obyvatel. Ti na sebe berou odpovědnost za jeho fungování a efektivní hospodaření a mají právo rozhodovat v mantinelech zákona o jeho záležitostech, aniž by se museli za jednotlivá rozhodnutí zpovídat jakékoli autoritě.

Cílem této bakalářské práce je zhodnocení hospodaření obce a podání návrhů na zefektivnění jeho hospodaření, dále nalezení optimálního způsobu nakládání s nemovitým majetkem, tak aby došlo k efektivnímu nakládání s omezenými městskými zdroji.

Tato problematika je velice široká a vyskytuje se zde mnoho těžko či absolutně nekvantifikovatelných parametrů, proto očekávám, že i mé závěry budou spíše vodítkem k nalezení optimální cesty, kterou by se Město Moravský Krumlov mělo dát.

Teoretická část je zaměřena na obecné vymezení veřejného sektoru, právního vymezení obce a skladby rozpočtu.

Praktická část se bude věnovat analýze rozpočtu obce a hlavních organizací na něj napojených. Pokusím se zhodnotit jejich hospodaření a úroveň jejich kontroly.

Závěry této práce budou nápomocny zastupitelům v rozhodovacích procesech.

# 1 Teoretická východiska

## 1.1 Územní samospráva

„Jednou z nejdůležitějších oblastí činnosti územní samosprávy je zabezpečení a financování veřejných statků, včetně čistého veřejného statku - vlastní veřejná správa. Většinou se zabezpečují prostřednictvím lokálního a regionálního veřejného sektoru.

Posilování územní samosprávy úzce souvisí se stanovením odpovědnosti za zabezpečení veřejných statků mezi jednotlivými stupni veřejné správy i rozdělením kompetencí. Praktickým (i teoretickým) problémem na všech vládních úrovních, včetně územní samosprávy, je dosáhnout paretovsky efektivního zabezpečování veřejných statků. Současně jde i o stanovení odpovědnosti a pravomoci při jejich zabezpečování na různých vládních úrovních. Na zabezpečování veřejných statků se alokuje největší podíl výdajů rozpočtů územní samosprávy.“ (Peková, 2004, str. 114)

### 1.1.1 Úkoly místní samosprávy

- zvelebovat vlastní majetek, zajistit jeho efektivní využívání;
- zabezpečovat veřejné statky pro své občany a to jakýmkoli způsobem, prostřednictvím neziskových organizací, veřejnými zakázkami či spoluprací se soukromým sektorem,
- při financování potřeb respektovat požadavek maximální hospodárnosti, efektivnosti s tím, že má povinnost vytvářet podmínky pro sociálně ekonomický rozvoj daného území;
- nepřímými metodami koordinovat činnost ekonomických subjektů na svém území v souladu s veřejným zájmem,
- zajistit ochranu krajiny a životního prostředí,

- koordinovat sociálně ekonomický rozvoj obce (Peková, 2004).

### **Místní samospráva**

Jde zejména o zabezpečování vymezeného okruhu veřejných statků pro své občany, mají tedy lokální charakter. Místní vláda:

- má lepší přehled o selhání trhu na svém území a dokáže efektivněji tato selhání napravovat.
- zajišťuje pouze to, na co jsou občané ochotni platit formou místních daní a poplatků. Předpokladem je tedy dobrý přehled o potřebách a preferencích občanů. Místní vláda se soustřeďuje především na zabezpečování veřejných statků v rámci alokačních netržních činností.
- se snaží realizovat na svém území i cíle sociální politiky. K tomu slouží i zabezpečování veřejných statků, které preferují především sociálně slabší vrstvy obyvatel vedle některých doplňkových forem sociální podpory.
- myslí především na sebe, víc na svůj prospěch než na prospěch svých občanů. Jejím hlavním cílem je maximalizace politické moci.

Samozřejmě je tento model spíše ilustrační. Místní samosprávné jednotky jsou ve větší či menší míře ovlivňovány vládami svých států a jejich působnost je tím pádem více či méně omezená (Peková, 2004).

### **1.1.2 Obec**

Obec je ze zákona vybavena nezávislými kompetencemi, pravomocemi a odpovědností při zajišťování úkolů, které jsou jí svěřeny.

### **Postavení obce**

„§ 1 - Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.“ (Zákon č. 128/2000 Sb.)

Právní základ postavení obcí vyplývá z článku 100 Ústavy České republiky, podle něhož jsou územní samosprávné celky obce a kraje, územními společenstvími občanů, která mají právo na samosprávu. Obcí se rozumí společenství občanů, kteří žijí na jejím území. „Můžeme ji charakterizovat 3 základními znaky:

- a) územní základ, tj. vlastní území obce,
- b) osobní základ spočívající v existenci osob majících určitý kvalifikovaný vztah k obci a
- c) výkon obecní samosprávy.“ (Matrasová a kol., 2003)

„§ 5 odst. 1 - Obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce; dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Město je samostatně spravováno zastupitelstvem města; dalšími orgány města jsou rada města, starosta, městský úřad a zvláštní orgány města.“

„§ 5 odst. 3 – Orgánem obce, měst, statutárního města, městského obvodu nebo městské části je též komise, jestliže jí byl svěřen výkon přenesené působnosti (§ 122 odst. 2).“ (Zákon č. 128/2000 Sb.)

### **Pravomoci obce**

Povinnosti může obec ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou:

- k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku,
- pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků,
- k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, k ochraně životního prostředí a k užívání zařízení obce sloužících potřebám veřejnosti, (Zákon č. 128/2000 Sb.).

Právní předpisy vydávané obcemi jsou normativními právními akty, které jsou obecně závazné a platí pouze a výhradně na území obce, která je vydala. Výjimkou jsou obce s rozšířenou působností, která příslušnou vyhláškou svoji rozšířenou působnost vykonává (Matrasová a kol., 2003).

## **Občan obce**

„§ 16 - (1) Občanem obce je fyzická osoba, která

a) je státním občanem České republiky, a

b) je v obci hlášena k trvalému pobytu“ (Matrasová a kol., 2003).

Občan má právo volit, a být volen. Může se vyjadřovat na jednáních zastupitelstva města, kde je vázán jednacím řádem, a tím se podílet na rozhodování o chodu města. Občané se také mohou vyjadřovat k rozpočtu města, který musí být vyvěšen po dobu nejméně 15ti kalendářních dnů před projednání zastupitelstvem obce na úřední desce. Občané mají právo nahlížet do již schváleného rozpočtu a schváleného závěrečného účtu, do zápisů ze zastupitelstva a jeho výborů, také mají právo nahlížet do jednání komisí rady obce a pořizovat si z těchto výpisky. Občané mají právo iniciativně zasahovat do dění obce a podávat návrhy, připomínky a podněty. Orgány obce jsou povinny bezodkladně tyto vyřídit (zákon č. 250/2000 Sb.), (Matrasová a kol., 2003).

## **Působnost obce**

### Přenesená působnost

Přenesená působnost je okruhem záležitostí, které vykonávají orgány obce jménem státu, z jeho pověření. Za kvalitu výkonu této působnosti vůči veřejnosti odpovídá stát, který ji orgánům obce svěřil. Orgány obce musí při výkonu této cizí působnosti respektovat vůli toho, kdo jim ji svěřil. Při výkonu přenesené působnosti orgány obce neformulují vůli obce, leč státu, a činí tak nikoli jménem obce, ale přirozeně jménem státu. Proto též není možné, aby pravomoc k realizaci této působnosti uplatňovaly ty orgány obce, které jsou vytvářeny vůli občanů formou voleb; členům zastupitelstva je až na výjimky přístup do této části působnosti obce odepřen. Přenesenou působnost obce vykonávají pro stát výhradně *obecní úřad* a tzv. *zvláštní orgány*.

1. **Obecní úřad** je složen ze starosty, místostarosty a těch zaměstnanců obce, kteří jsou pro výkon své práce zařazeni do obecního úřadu (*úředníci*). A je zpravidla členěn na odbory.
2. **Zvláštní orgány** jsou pak takové orgány, jejichž zřízení a činnost do detailů upravuje nějaký zvláštní zákon, zřizuje je starosta.

Při výkonu přenesené působnosti se musí orgány obce plně řídit vůlí státu, který ji na obce přenesl. Zastupitelstvo ani rada obce nemohou odborům ani zvláštním orgánům dávat žádné pokyny k této činnosti a nemohou je v ní nijak řídit (Duda, 2002).

### Samostatná působnost

Samostatná působnost je samosprávou obce - obec sama spravuje své záležitosti a ty záležitosti svých členů, jejichž spravování jí stát neodňal. V samostatné působnosti jedná obec svým vlastním jménem a na vlastní účet. Samospráva má dvojí podobu - *soukromoprávní a veřejnoprávní*.

1. **Veřejnoprávní část samosprávy** je uplatňování přirozené autority volených orgánů obce vůči těm, kteří je ustavili. Je to uplatňování vlastní vůle obce vůči veřejnosti, proto musí být tvorba této vůle i její uplatňování regulovány normami veřejného práva a proto i pro tuto část činnosti obce musí platit zásada, že co není zákonem povoleno, to je orgánům obce zakázáno. V každodenní praxi většiny obcí lze vysledovat tendenci občanů jako členů korporace svěřit obcím do jejich samostatné působnosti více moci, než kolik jí bylo státem aprobováno. Ze strany státu se pak projevuje tendence právě opačná. Obě složky mezi sebou bojují o moc.
2. **Soukromoprávní část samosprávy** je důsledkem toho, že obec jako právnická osoba je nadána též vlastnickým právem. Obec je vlastníkem věcí movitých i nemovitých a má vlastní peníze a je též zaměstnavatelem osob fyzických. Je tedy účastna trhu v rovnoprávném postavení vůči ostatním účastníkům trhu. Při realizaci soukromoprávního postavení obce pak platí i pro obec totéž co pro všechny ostatní soukromoprávní subjekty - co není zákonem či na základě zákona zakázáno, to je dovoleno. Majetek obce má jiný charakter a obec je v nakládání s ním omezen.

## Povinnosti obce ve vztahu k majetku

Vlastnictví majetku je nezbytným ekonomickým předpokladem samosprávy obcí. Hospodaření, jako takové, náleží do samostatné působnosti obcí. Obec může vlastnit majetek nemovitý, movitý, majetková práva a finanční majetek.

Obci je uložena zákonná povinnost chránit svůj majetek před neoprávněnými zásahy a případným zneužitím.<sup>1</sup> V rámci této ochrany nesmí obce mimo jiné zásadně ručit za závazky fyzických a právnických osob.

### Původ obecního majetku

Základem tohoto majetku je majetek, který jim byl vrácen nebo přešel do jejich vlastnictví z majetku České republiky a to ty, k nimž k 23. listopadu 1990 právo příslušelo národním výborům. Tato práva a závazky přešly na obce (Zákon č. 172/1991 Sb.).

V zákoně<sup>2</sup> jsou vypočteny jednotlivé zdroje příjmů rozpočtu obce. Jsou to zejména:

1. příjmy z vlastního majetku a majetkových práv, z výsledků vlastní hospodářské činnosti i v některých případech z hospodářské činnosti právnických osob, které zřídila nebo založila,
2. příjmy z vlastní správní činnosti, např. ze správních poplatků z této činnosti, příjmy z pokut a odvodů uložených v pravomoci obce,
3. výnosy z místních poplatků,
4. výnosy daní nebo podíly na nich, podle,<sup>3</sup>
5. přijaté peněžité dary a příspěvky,
6. dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů i dotace z rozpočtu kraje (Matrasová a kol., 2003).

### Některá pravidla nakládání s majetkem

---

<sup>1</sup> §38 zákona 128/200 Sb. o obcích, v platném znění

<sup>2</sup> §7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

<sup>3</sup> Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů

„Zákon<sup>4</sup> ukládá obci další povinnost při nakládání se svým nemovitým majetkem v tom směru, že jeho prodej, směnu, darování, pronajmutí nebo jeho poskytnutí jako výpůjčku může uskutečnit až poté, co takový záměr předepsaným způsobem zveřejnila. Toto opatření umožňuje veřejnou kontrolu hospodaření s majetkem obce a současně umožňuje i jiným zájemcům ucházet se podle povahy věci o takový majetek.“ (Matrasová a kol, 2003 str. 67), (Zákon č. 128/2000 Sb.). Ke zveřejnění na úřední desce musí dojít nejméně 15 dnů, než příslušný orgán obce takový majetkoprávní úkon schválí. Zároveň bylo nově uloženo, že v úvahu přicházející nemovitost musí být označena údaji podle zvláštního zákona (Zákon č. 344/1992 Sb.). Stalo se to v zájmu, aby nemovitost, již se zveřejněný záměr dotýká, byla dostatečně konkretizována.

Je zde také založena výjimka, na které majetkoprávní úkony se nevztahuje povinnost předchozího zveřejnění. Novelizací zákona s účinností k 1. lednu 2003 se okruh výjimek rozšířil též na případ pronájmu nebo výpůjčky právnické osoby, kterou obec zřídila.

### **Orgány obce**

Obec je řízena svými orgány, které můžeme dělit do několika kategorií. Jsou jimi orgány 1. volené, 2. výkonné, 3. poradní a kontrolní.

1. **Zastupitelstvo** – rozhoduje o nejdůležitějších záležitostech patřících do samostatné působnosti.
2. **Starosta, rada obce a obecní úřad** – všechny tři instituce odpovídají v rozsahu samostatné působnosti zastupitelstvu. Obecní úřad odpovídá v rozsahu přenesené působnosti a vykonávání státní správy státu.
3. **Výbory a komise** – jsou zřizovány a odpovědný zastupitelstvu města.

### **Zastupitelstvo obce**

Základní postavení zastupitelstva obce vyplývá z Ústavy České republiky. Podle čl. 101 odst. 1 Ústavy je obec samostatně spravována zastupitelstvem a podle článku

---

<sup>4</sup> §39 zákona 128/200 Sb. o obcích, v platném znění

104 odstavce 2 rozhoduje zastupitelstvo obce ve věcech samosprávy, pokud nejsou zákonem svěřeny zastupitelstvu vyššího územního samosprávného celku.

Zastupitelstvo vzniká ve volbách, které se konají na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva s tajným hlasováním.

Zastupitelstvo může stanovit vlastní počet členů jen v rámci rozpětí stanoveného pro velikostní kategorii dané obce, které je definováno zákonem o obcích.

**Tabulka č. 1. Počet členů zastupitelstva**

Počet obyvatel obce	Počet členů zastupitelstva
do 500	5 - 15
501 - 3 000	7 - 15
3 001 - 10 000	15 - 21
10 001 - 50 000	15 - 35
50 001 - 150 000	25 - 45
nad 150 000	35 - 55

Zdroj: Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích

Zastupitelstvu obce je podle zákona vyhrazeno rozhodovat o nejdůležitějších záležitostech patřících do samostatné působnosti obce a to:

- schvalování rozpočtu a závěrečného účtu,
- zřizování a rušení právnických osob a organizačních složek,
- vydávání obecně závazných vyhlášek,
- volba a odvolávání starosty, místostarosty a dalších členů rady obce,
- určování počtu členů rady obce na další funkční období,
- určování počtu dlouhodobě uvolněných členů zastupitelstva,
- zřizování a rušení výborů, volba a odvolávání jejich předsedů a členů,
- schvalování programu rozvoje obce,
- zřizování a rušení obecní policie, rozhodování o názvech ulic a dalších veřejných prostranství,
- nakládání s movitým a nemovitým majetkem obce,

- poskytnutí dotací na určené účely v hodnotách vyšších než 50.000,- Kč,
- poskytnutí nebo přijetí úvěru či půjčky (Zákon č. 159/2006 Sb.).

Zastupitelstvo je usnášeníschopné, pokud je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Jednání zastupitelstva jsou výhradně veřejná. Zákon o obcích upravuje střet zájmů. Člen zastupitelstva, u něhož některé skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání určité záležitosti o orgánech obce mohl znamenat výhodu nebo škodu, ať už pro něj samotného nebo pro osobu mu blízkou. Tento orgán také rozhodne o důvodech vyloučení (Zákon č. 159/2006 Sb.).

Práva člena zastupitele jsou též, přesně stanovená:

„§82 Zákona 128/2000 o obcích:

Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo

a) předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání,

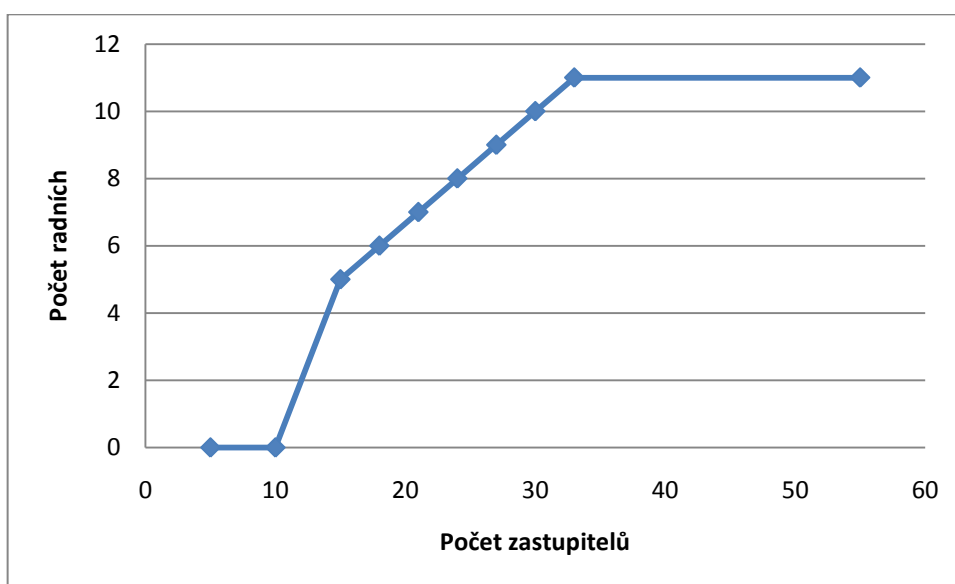
b) vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,

c) požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.“ (Zákon č. 128/2000 Sb.)

#### Starosta a rada obce

Radu tvoří starosta, místostarosta a další radní. Je výkonným orgánem obce pro samostatnou působnost. Vykonává to, co je mu uloženo zastupitelstvem a ze své činnosti se zastupitelstvu zodpovídá. Zastupitelstvo jednotlivé členy rady volí. Rada obce připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva a zabezpečuje plnění jeho usnesení. Zákon radě přiznává významné rozhodovací kompetence v samostatné působnosti,

a to jednak tím, že jí některé záležitosti přímo vyhrazuje a jednak tím, že jí přiznává obecnou příslušnost pro rozhodování ostatních záležitostí samostatné působnosti, které zastupitelstvu vyhrazeny nejsou, nebo které si zastupitelstvo nevyhradí. Rozhodování v těchto v zákoně nevyjmenovaných otázkách může být svěřeno starostovi nebo místostarostovi, ale také obecnímu úřadu. To co je v zákoně vyhrazeno, delegováno být nemůže. Jsou zde pouze dvě výjimky, jimiž jsou rozhodování o ukládání pokut za tzv. správní delikty upravené přímo v zákoně o obcích a také rozhodování o uzavírání nájemních smluv. Tam kde má obec méně než 15 zastupitelů se rada nevolí. Počet radních musí být mezi 5 a 11, ale smí být maximálně jednou třetinou počtu zastupitelstva.



**Graf č. 1. Počet radních v závislosti na zastupitelích (Zdroj: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)**

Radu, starosty a místostarosty volí zastupitelstvo na svém ustavujícím zasedání. Pokud se to nepovede, tak funkci přeluhujícího starosty převezme starosta bývalý, pokud je opět členem zastupitelstva. Pokud jím již není, tak musí pověřit touto přechodnou pravomocí někoho ze svých řad. Za patového stavu, který by trval déle než 6 měsíců by byl do obce přidělen krajem správce.

**Starosta** zastupuje obec navenek. Podepisuje dokumenty a právní předpisy, jeho podpis na právních předpisech má ovšem charakter pouze symbolický, jsou platné schválením zastupitelstvem.

## Obecní úřad

Obecní úřad je tvořen starostou, místostarostou (místostarosty), tajemníkem obecního úřadu (v případě, že tato funkce je zřízena) a zaměstnanci obce zařazenými do obecního úřadu. V čele úřadu stojí starosta, který je tak "služebně" nadřizen všem zaměstnancům úřadu. Obecní úřad vykonává veškerou státní správu svěřenou obci s výjimkou té, kterou zákon výslovně přiznává zastupitelstvu (vydávání nařízení v obcích, kde není rada), radě (vydávání nařízení), starostovi (například některé úkoly v oblasti tzv. krizového řízení), zvláštním orgánům (například přestupková komise), nebo která je delegována na komise rady. V samostatné působnosti obecní úřad především plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo nebo rada obce a pomáhá výborům zastupitelstva a komisím rady v jejich činnosti.

## Komise a výbory

**Výbory** jsou iniciativní a kontrolní orgány zřízené zastupitelstvem. Podávají svá stanoviska zastupitelstvu a ty se jimi mohou, ale nemusí řídit. Jejich zřizování není povinné, vyjma výborů *kontrolního* a *finančního*.

**Komise** jsou obdobou výborů, které si ovšem zřizuje pro svoje potřeby rada obce. Odlišovat musíme pouze komisi přestupkovou a povodňovou, které plní úkoly přenesené působnosti.

## Rozpočet obce

Jde o významný každoročně schvalovaný dokument. Tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů obcí upravuje **zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů**.<sup>5</sup> Vedle něj existuje ještě **zákon o rozpočtových pravidlech**<sup>6</sup>, který upravuje tvorbu rozpočtu státního a jeho napojení na rozpočty územních samosprávných celků.

Kromě rozpočtu samotného sestavují obce na dobu přibližně 5 let rozpočtový výhled, ten má zajistit větší efektivitu plánování a měl by být zohledněn při sestavování jednotlivých rozpočtů. Má ambici zajistit kontinuální rozvoj obce.

---

<sup>5</sup> Zákon č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

<sup>6</sup> Zákon č.218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Rozpočet se sestavuje „zpravidla“ vyrovnaný. Rozpočet může být schválen jako přebytkový, pokud tato úspora bude využita v letech následujících nebo může být schválen jako schodkový pokud ovšem bude kryt prostředky let minulých nebo smluvně zajištěnou půjčkou. Z toho ve výsledku vyplývá, že není podsttné, v jaké podobě bude schválen (Zákon č.250/2000 Sb.). Přesná struktura je vymezena prováděcí vyhláškou k tomuto zákonu (Vyhláška 323/2002 Sb.), (Černý, 2006).

### **Příjmy rozpočtu obce**

Příjmy rozpočtu obce jsou buď vlastní, nebo přijaté, obojí pak kapitálové nebo běžné. Běžné příjmy vlastní dělíme na daňové, nedaňové a dále na dotace. Viz. tabulka č. 2:

**Tabulka č. 2. Struktura příjmů**

<b>Příjmy</b>	
<b>Běžné</b>	<b>Kapitálové</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>daňové</b> - svěřené daně</li> <li style="padding-left: 20px;">- sdílené daně</li> <li style="padding-left: 20px;">- místní poplatky</li> <li style="padding-left: 20px;">- správní poplatky</li> <li>• <b>nedaňové</b> - poplatky za služby</li> <li style="padding-left: 20px;">- příjmy z pronájmu majetku</li> <li style="padding-left: 20px;">- příjmy od organizačních složek a příspěvkových organizací</li> <li style="padding-left: 20px;">- dividendy z akcií, přijaté úroky</li> <li>• <b>dotace</b> - účelové, neúčelové</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• z prodeje majetku - movitého a nemovitého majetku</li> <li>• z prodeje akcií a majetkových podílů</li> <li>• kapitálové dotace - účelové, neúčelové</li> <li>• přijaté úvěry</li> <li>• příjmy z emise komunálních obligací</li> <li>• přijaté splátky půjček</li> </ul>

Zdroj: Kolektiv autorů; *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. vydání.

Plzeň : Aleš Čeněk, 2008.

**„Příjmy rozpočtu obce jsou zpravidla tyto:**

- příjmy z výsledků vlastní hospodářské činnosti,
- příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, pokud jsou příjmem obce, která organizaci zřídila nebo založila,

- příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy, k nimž je obec pověřena podle speciálních zákonů, zejména ze správních poplatků z této činnosti,
- příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci obce,
- výnosy z místních poplatků,
- výnosy daní nebo podíly na nich podle zákona o rozpočtovém určení daní,
- dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů,
- dotace z rozpočtu kraje,
- prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, například z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem obce,
- přijaté peněžité dary a příspěvky,
- jiné příjmy, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů obce.“  
(Černý, 2006, str. 33)

#### Běžné příjmy daňové

Jsou příjmy nenávratnými a obec s nimi může nakládat dle svého uvážení. Tyto příjmy jsou tudíž zárukou nezávislé obce na jiných rozpočtech.

Obec by od těchto příjmů měla očekávat:

1. Dostatečnou výnosnost, která by měla zajistit dostatečnou míru finanční soběstačnosti obce, a tím i její faktickou autonomii.
2. Vazbu k aktivitě obce. To je asi nejproblematictější prvek příjmové stránky rozpočtů. Obec by se měla podílet na výnosu z daní, které vznikají na jejím území, což by ji mělo motivovat k podpoře takových aktivit.
3. Plánovatelnost příjmů, a to v krátkodobém i ve střednědobém časovém výhledu, což je důležité především pro plánování investičních projektů obce.
4. Administrativní nenáročnost. Náklady na správu a výběr daní by měly být pokud možno minimální. To se u obcí dotýká místních poplatků. Každá obec musí zvážit, zda se zavedení místních poplatků vyrovná administrativním nákladům, které jsou s vybíráním spojeny." (Černý, 2006 str. 34)

Nejdůležitější složkou obecního rozpočtu je podíl na sdílených daních, ten se časem postupně mění a modifikuje. (viz. příloha č. 1)

Toto rozpočtové určení daní je také dle nové metodiky přepočítáváno na obce dle zcela nového koeficientu, který smazává neduhy systému minulého, a to v první řadě nakupování občanů obcemi, které byly na hranici jedné ze 14 kategorií, a také menší znevýhodnění malých obcí, které se nyní mohou těšit vyššímu koeficientu a tím vyššímu přerozdělení daní do vlastního rozpočtu. Vydělalo hlavní město Praha, které se koeficient zvýšil o půl druhého bodu (Komárek, 2008). Viz graf č. 2 a tabulka č. 3.

**Tabulka č. 3. Propočet násobku postupných přechodů koeficientů.**

**Propočet násobku postupných přechodů**

Obce s počtem obyvatel od – do obyvatel	Koeficienty postupných přechodů	Násobek postupných přechodů
0 – 300	1,0000	$1,0000 \times$ počet obyvatel obce
301 – 5 000	1,0640	$300 + 1,0640 \times$ počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 300
5001 – 30 000	1,3872	$5\,300,8 + 1,3872 \times$ počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 5 000
30 001 – a více	1,7629	$39\,980,8 + 1,7629 \times$ počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 30 000

Zdroj: [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)

**Daněmi nesdílenými** (výlučnými), které nejsou sdílené se státním a krajským rozpočtem jsou daně z nemovitosti a daň z příjmu právnických osob v tom případě, že je poplatníkem samotná obec.

**Místní poplatky** jsou též daňovými příjmy. Obec si jimi z vlastního rozhodnutí může zvýšit příjmy, či regulovat nějakou činnost na svém území. Nejčastějšími daňovými poplatky jsou:

- za psa,

- za lázeňský pobyt či rekreaci,
- za ubytovací kapacity,
- za vjezd motorových vozidel,
- ze vstupného,
- za hrací automaty,
- za provoz systému nakládání s komunálním odpadem,
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku,
- poplatek za parkování.

U každého poplatku jsou upraveny vnitřní náležitosti jako poplatník, předmět, základ, sazba, osvobození, slevy, splatnost a sankce.

#### Běžné příjmy nedaňové

Jsou jimi hlavně kapitálové příjmy, příjmy z hospodaření s vlastním majetkem, a poplatky za prováděné služby.

#### Dotace

**Neúčelové dotace** většinou označované jako vyrovnávací, jsou poskytovány především oblastem chudším s nižší ekonomickou aktivitou k její podpoře.

**Účelové dotace** jsou poskytovány na přesně vymezené účely a projekty. Například na provoz sociálních zařízení, financování veřejných statků nebo na stavbu nemovitostí a infrastruktury.

#### Půjčky a úvěry

V posledních letech čím dál častější a modernější financování čehokoli jsou půjčky a úvěry. Obce, ale i stát si pořizují provozní úvěry na překlenutí doby, než dostanou dotace z různých finančních fondů, ale také na pouhou spoluúčast na projektu na svém území, pokud si nedokáží vyšetřit své peníze v rozpočtu. Půjčují si peníze na provoz svých zařízení. Berou si úvěry na opravy a investiční stavby.

Často se pak dostávají do svízelné dluhové spirály, jelikož často nemyslí na rezervu a pokud jim dojde dotace o dva nebo 3 roky později, tak nejsou schopny

svoje dluhy financovat. Podobná situace může nastat také při výpadku příjmů do rozpočtu, tak jak jsme tomu mohli být svědky v bezprostřední minulosti.

Tento způsob získávání příjmů je tudíž jednoduchý a krátkodobě bezbolestný, ale obce by se měly v tomto směru chovat maximálně obezřetně (Černý, 2006).

### **Výdaje rozpočtu**

Výdaje jsou velice individuálním parametrem každé obce. Proto je velice těžké je v obecné rovině signifikantně přiblížit.

Dělíme je na:

**Tabulka č. 4. Základní dělení výdajů rozpočtu**

#### **Běžné výdaje**

- neinvestiční nákupy
- neinvestiční transfery
- neinvestiční půjčky

#### **Kapitálové výdaje**

Zdroj: ČERNÝ Ivan, a kolektiv. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2006*. první vydání. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 2006.

Tabulka č. 5. Výdaje rozpočtu

Výdaje	
Běžné	Kapitálové
• mzdy a platy	• na pořízení hmotného a nehmotného
• povinné pojistné za zaměstnance	dlouhodobého majetku
• materiálové	• na nákup cenných papírů
• energie	• na kapitálové dotace poskytnuté organ.
• nájemné	složkám a různým subjektům
• sociální dávky	• na investiční půjčky poskytnuté různým
• výdaje na municipální podniky	subjektům
• placené pokuty	• splátky úvěrů
• placené úroky	
• ostatní (poskytnuté dary, atd.)	
• dotace vlastním organ. složkám	
a jiným subjektům	
• neinvestiční příspěvky příspěvkovým organizacím	
• výdaje na sdružování finančních prostředků	

Zdroj: Kolektiv autorů; *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008.

Při investičních výdajích je mnoho projektů spojeno s tzv. veřejnou zakázkou. To je smlouva mezi zadavatelem (obcí) a dodavatelem (soukromým subjektem). Zadávání těchto zakázek se řídí zákonem o veřejných zakázkách. Výjimkou mohou být, pouze zakázky tzv. malého rozsahu<sup>7</sup>, potom musí pouze dodržet zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace (Zákon č.137/2000 Sb.).

## 1.2 Veřejné statky a potřeba jejich zajišťování

Čisté veřejné statky mají znaky nevylučitelnosti a nedělitelnosti (nerivalitnosti). My se zabýváme těmi, které jsou důležité pro kolektivní spotřebu.

<sup>7</sup> § 18 odst. 3 zákona č.137/2000 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Definice veřejného statku je ze své podstaty jednoduchá. Ale často se v místní samosprávě zaměňuje pojem veřejný statek se statkem, který sice vůbec veřejným není, ale je veřejně poskytovaný a obyvatelstvo jej tak označuje, ze své životní zkušenosti z dob minulých.

U veřejného statku není měřitelná poptávka a ani ji často nelze odhadnout, protože pokud je statkem opravdu veřejným, tak neexistuje na trhu, od kterého by se odhadovala.

Za obecně uznávaný, veřejný, kolektivně spotřebovávaný statek se dá považovat:

- veřejné osvětlení,
- silnice,
- chodníky.

Přesné určení, co je a co není veřejný statek a o jeho množství může rozhodnout pouze politická vůle (Škapa, 2006).

### **1.2.1 Způsoby municipálního zajišťování veřejných statků**

- skrze svůj vlastní rozpočet a obecní úřad,
- zřízením neziskové organizace (příspěvkové, rozpočtové, obecně prospěšné),
- skrze soukromý sektor (což se nevylučuje, jelikož za službu platí obec).

## 2 Město Moravský Krumlov

Právní subjekt město Moravský Krumlov vznikl ze zákona o obcích, zákona č. 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon rovněž stanovuje pravidla jeho působení i jeho pravomoci.

**„Kraj:** Jihomoravský

**Okres:** Znojmo

**Počet obyvatel:** 6 048 (k datu 20. 1. 2009)

**Katastrální plocha:** 4 956 ha

**Katastrální území:** 3 (Moravský Krumlov, Polánka, Rokytná)

**Vodní toky:** řeka Rokytná, Dobřínský potok

**Vodní plochy:** Týnský rybník, Vrabčí hájek

**Další objekty, instituce a úřady:** Městská knihovna, Výchovný ústav, Dům s pečovatelskou službou, kinosál, Orlovna Rakšice, Finanční úřad, Úřad práce, Česká pošta, Farní úřad

**Ubytovací zařízení:** Hotel Epopej, penziony

**Veřejný pořádek a bezpečnost:** Policie ČR, Městská policie

**Zdravotnictví:** Poliklinika APEX s.r.o., privátní lékaři

**Části města:** Moravský Krumlov, Polánka, Rakšice, Rokytná

**Státní správa:** Moravský Krumlov je od 1. 1. 2003 obcí s rozšířenou působností III. stupně“

Moravský Krumlov (zeměpisná šířka: 49°2'40" s. š., zeměpisná délka: 16°18'35" v. d., nadmořská výška: 255 m) se nachází asi 26 km jihozápadně od Brna v krajině, která je hranicí mezi Českomoravskou vysočinou a Dyjsko-svrateckým úvalem. Město leží v kotlině obtékané ze tří stran řekou Rokytnou. Jeho poloha a několik významných dominant jsou charakteristickými rysy města, vzniklého před staletími.

Moravský Krumlov je členem několika dobrovolných svazků a sdružení obcí:

- Mikroregion Moravskokrumlovsko
- Vodovody a kanalizace, svazek obcí se sídlem v Třebíči
- Svaz měst a obcí České republiky
- Energoregion 2020, s.p.o.

- Znojemský regionální rozvoj, o.p.s.
- Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska
- Sdružení obcí a měst jižní Moravy
- Sdružení místních samospráv ČR, o. s.
- Energetické sdružení obcí jižní Moravy

Většina těchto svazků vyplývá z pozice města v blízkosti JE Dukovany a také z pozice lídra správního obvodu. (Moravský Krumlov, 2003)

### **Historie a současnost**

„Poloha města a krajina jeho nejbližšího okolí patří díky vhodným přírodním podmínkám ke starým sídelním oblastem, které přilákaly své první obyvatele již ve starší době kamenné a které jsou víceméně trvale osídleny od mladší doby kamenné.

Od osmdesátých let 19. století se v Moravském Krumlově začaly vyostřovat národnostní poměry, v roce 1890 se k české národnosti přihlásilo 653 obyvatel a k německé 1180 obyvatel. Hlavním tématem národnostních střetů se stal boj o národní školství.

V roce 1908 zemřel poslední majitel krumlovského zámku a velkostatku z rodu Lichtenštejnů kníže Rudolf a Moravský Krumlov získal rod Kinských.

V letech 1927-1928 byla vydlážděna okresní silnice přes náměstí, zbudována železobetonová lávka přes řeku. V roce 1932 byla dokončena stavba Masarykovy živnostenské pokračovací školy. Koncem roku 1936 zahájila výrobu dětské výživy a mléčných konzerv firma Nestlé.

V říjnu 1938 bylo město přičleněno k tzv. Třetí říši, bylo zavedeno německé obecní zřízení a značná část českého a židovského obyvatelstva byla nucena z města odejít.

Na konci 2. světové války byl Moravský Krumlov 7. a 8. května 1945 zbytečně a bezohledně vybombardován letectvem Rudé armády. Bylo zasaženo 383 domů z celkového počtu 502, přičemž 113 z nich bylo zcela zničeno. Zámek a farní kostel

jako zázrakem unikly většímu poškození. Majetek rodiny Kinských byl na základě Benešových dekretů zkonfiskován, zámecké interiéry byly vyrabovány a část mobiliáře byla převezena na zámky a hrady na Moravě.

Stav moravskokrumlovského zámku odráží jeho pohnuté osudy. Po roce 1945 zde sídlily úřady, armáda a nakonec odborné učiliště.

Zásluhou občanů Moravského Krumlova byla v 50. letech 20. století do krumlovského zámku převezena monumentální obrazová plátna Alfonse Muchy Slovanská epopěj a z prostředků města postupně restaurována. Část obrazů byla veřejnosti zpřístupněna v roce 1963 a od roku 1968 je v Rytířském sále a zámecké kapli vystavován celý cyklus dvaceti obrazů. Tento počín se na dlouhá léta stal jediným lákadlem, které může město nabídnout.“ (Moravský Krumlov, 2007)

### **Orgány města**

- **Starostou** Moravského Krumlova je Ing. Jaroslav Mokrý,
- **místostarostou** je Mgr. Tomáš Třetina,
- další **zastupitelé** města jsou Dohnal Oldřich Mgr., Hrubý Lubomír Mgr., Kočí Irena, Kudrová Daniela Ing. arch., Lang Vladimír Ing., Mokrý Jaroslav Ing., Novotná Marie, Konrádova Jana Bc., Procházka Pavel, Ptáček Jaroslav Ing., Sochor Petr MVDr., Souček Miloslav Ing., Strieglerová Marie PhamDr., Šlapanský František Ing., Šotner Michal Ing., Trefil Stanislav, Valachová Marie, Vespalec Radek Ing., Ziegler Bořivoj Mgr., Zpěvák Josef.

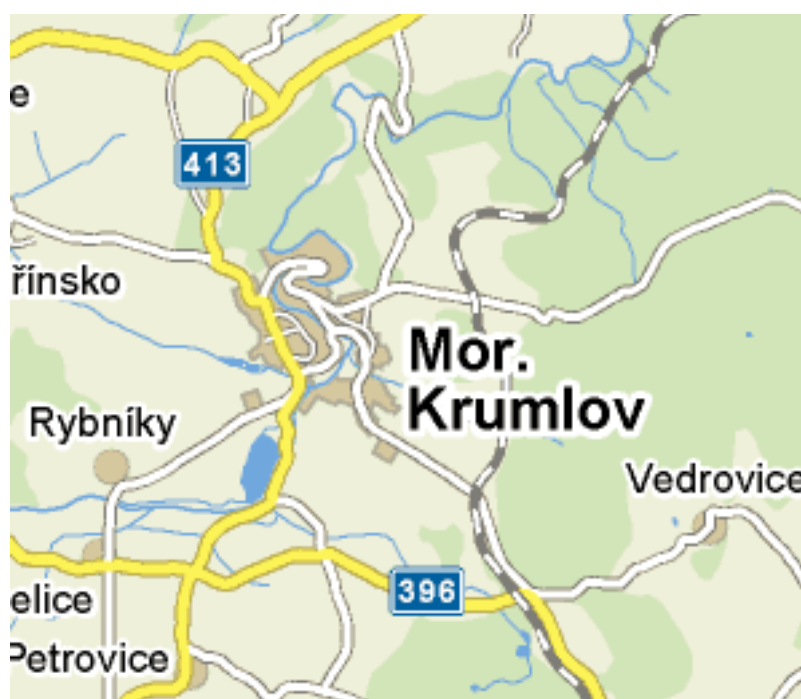
### **Podnikatelské subjekty**

V současně době se v Moravském Krumlově nachází 3 velcí zaměstnavatelé. Saint-Gobain Vertex a.s., který ovšem svůj provoz uzavírá, snížil počet zaměstnanců na třetinu z původních 300 zaměstnanců a oznámil kompletní odchod. Dále zde působí PBS industry, a.s., která se zaměřuje na montáž ocelových konstrukcí a kovovýrobu, zaměstnává kolísavě kolem 100 pracovních sil. Třetí firmou, která zaměstnávala ještě nedávno kolem 250 zaměstnanců je firma Proimpex s.r.o., nyní zaměstnává přibližně 90 zaměstnanců. Pro zaměstnanost je velice důležitá JE Dukovany, ta je důležitým zaměstnavatelem pro celý region.

Podobný trend lze pozorovat u většiny zde působících firem. Nezaměstnanost ve městě se tudíž velmi zhoršila, stejně tak jako v celém regionu (Kadlecová, 2004).

### **Poloha**

Moravský Krumlov leží přibližně na půli cesty mezi Brnem a Znojmem. Jižní přístup do průmyslové zóny je z rychlostní komunikace Vídeň - Brno skrze hustě obydlený střed města. Stejně tak severní přístup přes Ivančice na dálnici Praha - Brno. Na východ vede silnice na obec Jezeřany, ale bohužel se vine skrze malé vesničky a není pro investory zajímavá. Západní cesta ubíhá směrem na Dukovany a Třebíč.



Obrázek č. 1. Dostupnost Moravského Krumlova (Zdroj: <http://www.mapy.cz>)

Kolem Moravského Krumlova vede železnice, vzhledem k její poloze je ve městě hromadná silniční doprava napojená na IDS JMK. Spojení do Brna je touto cestou dobré a mnoho občanů jej využívá.

## **Turistika**

Hlavním a světoznámým unikátem, kterým se stále ještě může Moravský Krumlov pochlubit, je Slovanská Epopej Alfonse Muchy, kterou se krumlovským občanům povedlo po válce zachránit a i přes nevoli vládnoucí strany začít vystavovat. Vlastníkem majetkových práv je ovšem hlavní město Praha a tak nezbývá než doufat, že zde zůstane co nejdéle.

Dalšími **pamětihodnostmi** jsou:

- zámek s parkem, ten je pro veřejnost kromě části s epopejí uzavřen,
- kostel Všech svatých,
- kostel sv. Bartoloměje,
- kaple sv. Floriána,
- kostel sv. Vavřince,
- kostel sv. Leopolda,
- Městská galerie a muzeum v Knížecím domě.

## **Sport**

Hlavním tahounem sportu je jako ve většině měst fotbal. Bylo odhadnuto, že je do něj zainteresováno 2500 občanů města, působí zde kluby FC Moravský Krumlov, FC Rakšice, TJ Polánka.

Ve městě mohou občané provozovat téměř jakékoli sporty, od lehké atletiky, přes tenis, floorbal až po hokej.

## **Školství**

Město je zřizovatelem dvou základních a tří mateřských škol. Ve městě je jedno gymnázium, střední odborná škola řemesel, střední odborná škola obchodní, a střední odborné učiliště jsou zřizovány krajem. Tyto školy slouží pro spádovou oblast Moravského Krumlova. Dále je zde diagnostický ústav a speciální třída pro postižené děti, do níž chodí děti z celého jihomoravského kraje.

### **3 Analýza hospodaření**

Předmětem této části je analýza hospodaření obce. Budou zkoumány jak tendence a trendy v rozpočtu, tak i hospodaření s městským majetkem.

Mezi sebou bude porovnáváno pět po sobě jdoucích let, roky 2005, 2006, 2007, 2008, 2009. Tato řada by měla být dostatečně dlouhá k tomu, aby byla zajištěna elementární objektivita a nedošlo k signifikantnímu ovlivnění náhodnými jevy. Přes všechna tato opatření může poslední rok 2009, často vystupovat v některých ukazatelích poněkud z trendu nebo dramaticky měnit svůj poměr k ostatním ukazatelům způsobené nastupující hospodářskou krizí a snížením agregátních příjmů do veřejných rozpočtů.

K lepšímu pochopení situace ve městě poslouží SWOT analýza, která poukáže na hlavní problémy a výzvy, se kterými se vedení města pokouší zápolit ve svých interních rozhodovacích procesech.

#### **3.1 SWOT analýza**

V tabulce níže je popis situace ve městě shrnutý do tabulky SWOT analýzy.

Tabulka č. 6. SWOT analýza

<b>SWOT analýza Města Moravský Krumlov</b>	
<b>silné stránky</b>	<b>příležitosti</b>
Dobré napojení na vyšší komunikační síť	Zámeckého parku a průmyslové zóny na Lerchu k podnikání
Struktura pracovních míst a struktura pracovní síly	Rekonstrukce čistírny odpadních vod Zámecká
Výhodná urbanistická dispozice	Kanalizace a vodovod II. etapa:- okrajové části města
Rozvinutý systém městské hromadné dopravy.	Kanalizace Polánka - Rokytná
Stabilizace odběru pitné vody a rezerva zdrojů pitné vody	Rekonstrukce náměstí T. G. Masaryka s autobusovým terminálem
Rozvinutá síť elektrické energie, plynu, dálkového tepla a vody	Minimalizace v počtu autobusových zastávek na náměstí T. G. Masaryka
Dostatek územním plánem definovaných rozvojových ploch pro výrobu, komerční aktivity, občanskou vybavenost a bydlení	Vyčlenění nové lokality pro odstavování autobusů veřejné linkové dopravy vnitrostátní včetně zpoplatnění tohoto parkování
Zapojení občanů do diskuse o budoucnosti města	Rekonstrukce komunikací na ulicích Palackého, Růžová, Školní, Komenského, nám. Klášterní.
Existence koncepčních materiálů zpracovaných městem	Aktualizace územního plánu
Podprůměrná úroveň kriminality	Vybudování průtahu centrem města přes náměstí T. G. Masaryka až na vlakové nádraží v návaznosti na vybudovanou okružní křižovatku na silnici II/413 se silnicí III/413 3
	Rekonstrukce silnice III/413 3 (ulice Zámecká), od okružní křižovatky přes náměstí až po most přes řeku Rokytňou u fy. Vertex.
	Rekonstrukce silnice III/413 3 až k samotnému přestupnímu terminálu IDS přestupního uzlu s ČD
	Nakládání s velkým množstvím majetku
	Snížení ztrát v rozvodech pitné vody
	Čerpání dotací na budování technické a dopravní infrastruktury
	Prostory pro podnikání v místech starých

slabé stránky	ohrožení
Přetěžována síť místních a veřejně přístupných komunikací v centru města - její nosnost nevyhovuje současným požadavkům provozu na pozemních komunikacích	Zvýšení intenzit dopravy v blízkosti průmyslové zóny
Nedostatečné množství parkovacích a odstavných stání v centru města a na sídlištích	Oddalování výstavby resp. přípravy dopravních staveb na území resp. v blízkém okolí města
Vysoké intenzity dopravy v centru města	Odchod zaměstnanců z města
Stavebně – technický stav povrchů komunikací	Dále se prohlubující dehumanizace a chátrání panelových sídlišť
Negativní vlivy dopravy na životní prostředí	Nárůst počtu automobilů
Existence nehodových lokalit	Zatížení venkovního prostředí hlukem z dopravy a náročnost dodržení platných limitů
Zastaralá vodovodní síť	Živelné pohromy
Zastaralá kanalizační síť	Zhoršení problémů špatně rekonstruované kanalizace
Nedostatek zainvestovaných ploch pro bydlení, doprovodnou občanskou infrastrukturu a drobné komerční aktivity	Nízká podnikatelská aktivita
Nedostatek vlastních finančních zdrojů města na řešení problému infrastruktury	Nedostatečná spolupráce města s podnikateli a reflexe jejich potřeb.
Vzdálenost železniční stanice od centra města	Nepříznivý vývoj demografické struktury obyvatel
Nevyhovující terminál IDS a MHD	Sloučení výkonu státní správy, samosprávy a dalších institucí

Zdroj: Floriánová, Jana. *Strategický plán rozvoje Města Moravský Krumlov do roku 2013.*

## 3.2 Rozpočet města

Rozpočet města bude analyzován z příjmové a z výdajové strany. Budou postupně představeny a analyzovány jak souhrnné ukazatele, tak jednotlivé položky. Tato analýza by nám měla poskytnout ucelený náhled na stav financí.

### 3.2.1 Vývoj příjmů a výdajů celkový

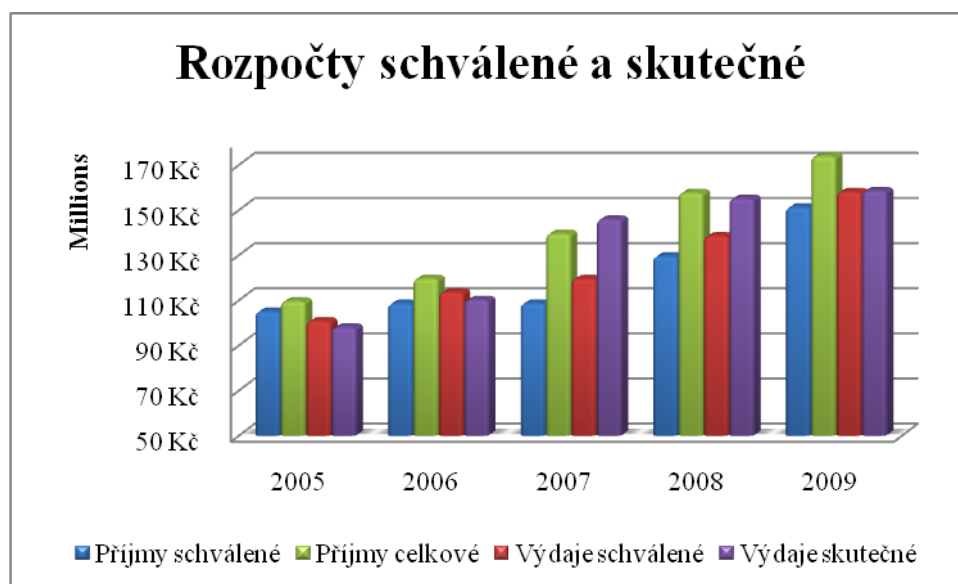
Vývoj příjmů a výdajů v čase je dlouhodobě rostoucí.

Tabulka č. 7. Příjmy a výdaje 2005 – 2009 v Kč

	Příjmy skutečné	Výdaje skutečné
2005	109 599 278	109 601 283
2006	119 641 249	110 201 775
2007	139 521 168	145 891 544
2008	157 642 414	155 066 890
2009	173 848 091	158 552 883

Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 - 2009

Z výše uvedené tabulky lze vyčíst, že příjmy jsou z pravidla vyšší než výdaje a tak jsou i sestavovány. Z níže uvedeného grafu č. 2 lze vidět, že zastupitelé při sestavování rozpočtu vycházejí ze spíše pesimistických předpokladů výše příjmů následného roku, ale stejně tak dochází velice často v průběhu ke zvýšení položky výdajové. Tímto fenoménem se bude zabývat analýza jednotlivých rozpočtových částí. Dlouhodobě se město nijak extrémně nezadlužuje a snaží se drobné rozpočtové schodky kompenzovat rezervami v jiných letech.



Graf č. 2. Rozpočty schválené a skutečné v Kč (Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 – 2009)

Vzhledem k tomu, že se město snaží udržovat vyrovnané rozpočty, jdou příjmy s výdaji ruku v ruce, a jejich graficky znázorněné křivky se dlouhodobě proplétají. Trend růstu

je strmý a dle grafu níže je nasnadě, že dochází k posilování municipální samosprávy vůči soukromému sektoru. Příjmy rostly rovnoměrně i v roce 2009, kdy se růst výdajů nepatrně zpomalil, což je nejspíše ovlivněno náhodou, než nějakou místní anomálií.

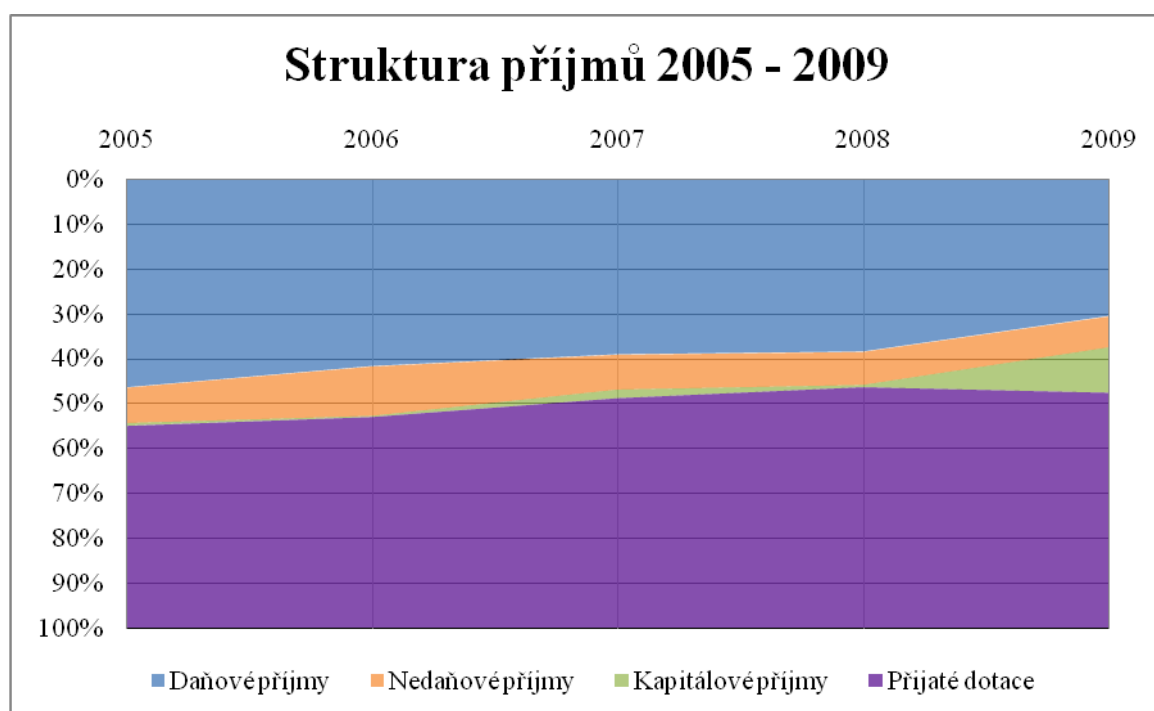
### 3.2.2 Struktura příjmů

Příjmy dělíme na daňové, nedaňové, kapitálové a transfery (dotace). Stavby na těchto účtech byly následující:

Tabulka č. 8. Struktura příjmů v letech 2005 – 2009 v Kč

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Daňové příjmy</b>	50 932 322	49 922 521	54 555 672	60 662 128	53 108 836
<b>Nedaňové příjmy</b>	8 726 816	13 287 446	10 948 532	11 706 510	12 108 436
<b>Kapitálové příjmy</b>	689 513	313 214	2 733 440	872 451	17 674 995
<b>Přijaté dotace</b>	49 250 627	56 118 068	71 283 524	84 401 325	90 955 824
<b>Příjmy celkové</b>	109 599 278	119 641 249	139 521 168	157 642 414	173 848 091

Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 - 2009

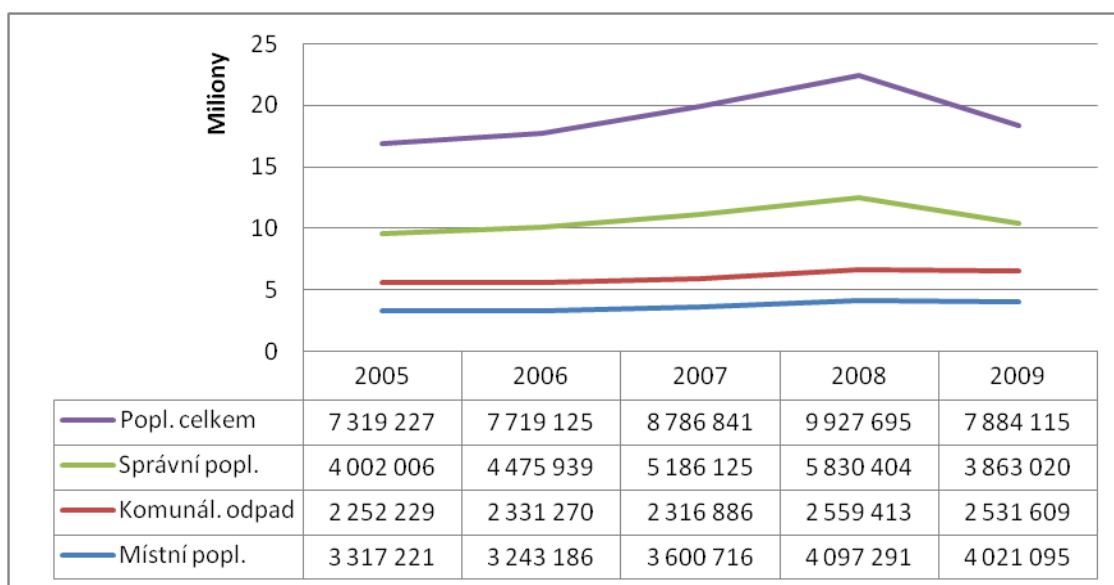


Graf č. 3. Změna struktury příjmů v letech 2005 – 2009 (Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 – 2009)

Graf č. 4 ukazuje, že se podíl daňových příjmů na celkových příjmech v průběhu let snižoval, nárůst je patrný u přijatých dotací. Nedaňové příjmy se pohybují na hranici 10% a významnější kapitálový příjem se objevuje až v roce 2009 a pravděpodobně nahrazuje výpadek růstu příjmů, který je pro rok 2009 u většiny veřejných rozpočtů příznačný.

### **Daňové příjmy**

Jsou základem obecního rozpočtu, nárok města na tyto příjmy je dán zákonem<sup>8</sup>. Jejimi základními kameny jsou daň z příjmu právnických osob, daň z příjmu ze závislé činnosti, daň z přidané hodnoty, daň z nemovitosti. Dále správní poplatky a místní poplatky z nich zejména poplatky za komunální odpad. U poplatků má město velkou výhodu, že si je může stanovovat samo tak, aby vyhovovaly jejich místním potřebám a zvyklostem.



**Graf č. 4. Poplatky 2005 – 2009 v Kč (Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 – 2009)**

Graf ukazuje snahu obce o udržování poplatků, které je možné korigovat, na stabilní úrovni.

<sup>8</sup> Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů

Zdrojem pouze mírného růstu jsou **poplatky za komunální odpad**. Ty jsou určovány dle nákladů obce na zpracování komunálního odpadu. V Moravském Krumlově jsou tyto náklady hluboko pod celorepublikovým průměrem<sup>9</sup>. V roce 2009 činil tento poplatek 450,- Kč, na rok 2010 byl zvýšen na 500,- Kč. Což je maximální možná výše tohoto poplatku.

Zodpovědnost za celkovou růstovou tendenci mají **poplatky správní**, které ovšem zaznamenaly dramatický propad v roce 2009 a to hlavně snížením výběru u odboru dopravy.<sup>10</sup>

Tabulka č. 9. Příjem daní v letech 2005 – 2009 v Kč

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>DPFO ze záv. čin .</b>	9 040 770	8 837 251	10 288 816	10 042 248	9 103 222
<b>DPFO ze SVČ</b>	4 506 981	2 899 101	2 312 068	2 201 473	1 532 600
<b>DPFO z kapit výnos</b>	479 612	537 529	628 985	810 928	789 849
<b>DP právnických osob</b>	9 880 614	10 198 570	11 422 039	13 453 616	9 450 191
<b>DPPO za obce</b>	526 400	304 200	1 186 800	1 006 080	1 286 460
<b>DPH</b>	15 648 440	15 701 941	16 392 029	19 677 530	19 468 264
<b>Dan z nemovitosti</b>	3 530 278	3 724 803	3 538 093	3 542 558	3 594 135

Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 - 2009

Moravský Krumlov jako jeden z mála měst a obcí v okolí nevyužil v roce 2009 zvýšení koeficientu **daně z nemovitosti** a tak výběr víceméně stagnuje. Je zde patrný postupný úbytek daně z příjmu fyzických osob samostatně výdělečně činných. U ostatních daní můžeme pozorovat dvě fáze, a to do roku 2008 a po něm, kdy v první fázi příjmy rostou a po něm klesají s výjimkou daně z přidané hodnoty, jejíž sazba byla zvednuta na úroveň dostatečně kompenzující snížení ekonomického výkonu poplatníků, aby i v krizi dokázala vybrat potřebné množství prostředků.

### **Nedaňové příjmy**

Základem nedaňových příjmů jsou odvody jeho neziskových organizací, tvoří je tzv. odvody z odpisů. Správa majetku města dostala do užívání k dalšímu pronájmu

<sup>9</sup> Viz. výdajová část

<sup>10</sup> viz. příloha Závěrečný účet 2009

nově postavený obytný patrový dům, který je financován úvěrem. Správa majetku města musí nyní odvádět platby ve výši splátky úvěru do městského rozpočtu ve výši úhrady splátky tohoto úvěru. Stejným způsobem hradí splátky úvěru Dům s pečovatelskou službou.

Dále jsou zde zahrnuty reklamní služby pro Skupinu ČEZ. Ta tímto způsobem přispívá na kulturně sportovní akce, od roku 2008 jsou ve středním městě zřízeny parkovací automaty, ve kterých je vybírán regulační poplatek za parkování. Ty jsou jak zdrojem příjmu, tak i účinným řešením nedostatku parkovacích míst ve středním městě. Rapidní nárůst lze pozorovat vymáhání sankčních plateb.

**Tabulka č. 10. Hlavní položky nedaňových příjmů v Kč**

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>SMM*</b>	5 217 000	7 521 200	6 000 000	3 055 000	3 598 000
<b>DPS**</b>			2 246 000	2 515 000	2 692 000
<b>Sankční platby</b>	523 500	49 000	708 000	2 115 000	1 676 000
<b>Skupina ČEZ</b>		1 400 000	300 000	745 000	745 000
<b>Parkovací automaty</b>				298 000	833 000
*SMM - Správa majetku města Moravský Krumlov p. o.					
**DPS - Dům s pečovatelskou službou					

Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 - 2009

### **Kapitálové příjmy**

Kapitálové příjmy až do roku 2009 mají ve vývoji příjmů jen nízkou váhu, změna nastává, až v roce 2009 (viz. tabulka 9).

**Tabulka č. 11. Kapitálové příjmy 2005 – 2009 v Kč**

	Kapitálové příjmy
<b>2005</b>	689 513
<b>2006</b>	313 214
<b>2007</b>	2 733 440
<b>2008</b>	872 451
<b>2009</b>	17 674 995

Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 - 2009

V roce 2005 byl základem prodej hmotného 77 892,- Kč a nehmotného majetku 537 668,- Kč, dále pak příjmy z úroků na běžném účtu.

V roce 2006 byly příjmy z prodeje pozemků ve výši 175 000,- Kč a další položkou byl dar od společnosti Energoregion 2020 a to 85 000,- Kč na nákup zařízení pro technickou a zahradní správu, dále pak příjmy z úroků na běžném účtu.<sup>11</sup>

V roce 2007 byl značný nárůst kapitálových příjmů vlivem plánovaného prodeje nemovitostí 2 498 344,- Kč, z toho byl proveden jeden prodej nemovitosti na plánovaný stav ve výši 1 milionu Kč, dále pak příjmy z úroků na běžném účtu.

V roce 2008 byly příjmy z prodeje pozemků ve výši 494 559,- Kč oproti plánovanému rozpočtu<sup>12</sup> nižší, kvůli nesplněnému plnění investičních poplatků za kanalizační přípojky na ulici Pionýrská. Toto plnění bylo přesunuto na rok 2009, dále pak příjmy z úroků na běžném účtu.

V roce 2009 byl zaznamenán skok v kapitálových příjmech vzhledem k zamýšlenému plánu postavení solární elektrárny. Soukromým subjektem byl vykopen pozemek pro tuto stavbu za 15 000 000,- Kč a celkové příjmy z prodeje pozemků se tak vyšplhaly na 17 269 102,- Kč, dále pak příjmy z úroků na běžném účtu.

### **Transfery (dotace)**

Transfery a dotace v základu dělíme:

- **neinvestiční** přijaté dotace, které nejsou určeny k pořízení dlouhodobého majetku (vyjma drobného), příp. kde nepřevažuje použití na pořízení tohoto dlouhodobého majetku. Mohou být čerpány pouze na běžné výdaje spojené především s nákupem materiálu, drobného majetku a služeb.
- **investiční** přijaté dotace, které jsou určeny k pořízení dlouhodobého majetku (vyjma drobného), příp. kde převažuje použití na pořízení tohoto majetku.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> Dále jen TaZS

<sup>12</sup> Viz příloha FIN- 2008

<sup>13</sup>[http://www.kr-karlovarsky.cz/NR/rdonlyres/D5B782C7-6C75-4717-A3DD-94C18F76FF74/0/prij\\_dot.pdf](http://www.kr-karlovarsky.cz/NR/rdonlyres/D5B782C7-6C75-4717-A3DD-94C18F76FF74/0/prij_dot.pdf)

Tabulka č. 12. Rozpis úhrnů přijatých dotací 2005 – 2006 v Kč

	2005	2006	2007	2008	2009
Neinvestiční přijaté dotace z všeob. pokl spr.	666 000	1 077 041	1 319 216	1 844 899	2 021 818
Neinvestiční přijaté dotace ze SR v rámci souhr.dot.vztahu *	39 239 700	39 325 429	18 991 911	19 494 000	19 909 200
Ostatní neinvestiční přijaté dotace ze SR **	896 742	1 306 218	48 378 007	61 156 326	66 630 145
Neinvestiční přijaté dotace od obcí	580 063	651 337	792 165	908 884	971 196
Neinvestiční přijaté dotace od krajů	1 388 070	1 324 480	1 021 390	178 390	771 195
Převody z vlast. fondů hospodářské		327 048	208 835		
Převody z ostatních vlastních fondů	459 329	413 356	600 000	258 826	94 270
Investiční přijaté dotace z všeob pokl. spr.	1 500 000	7 745 156			
Inv. dotace ze státních fondů	4 465 223	2 906 277			
Ostatní investiční přijaté dotace ze SR	55 500	1 041 725	472 000	560 000	238 000
Ostatní inv. přijaté dotace od rozpočtů územních celků					
Investiční dotace od krajů			100 000		320 000
* Jsou explicitně vymezeny zákonem o státním rozpočtu. Na tuto položku zařazujeme dotace přidělené obcím a krajům v rámci souhrnného					
** Jsou to ostatní dotace, které nezapadají do jiných kategorií, používá se pro dotace orgánů státní správy.					

Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 - 2009

Základní změna v trendu přerozdělování těchto dotací nastává v roce 2007, kdy do roku 2006 byly součástí souhrnného dotačního vztahu sociální dávky, ty se od roku 2007 přesunuly do kapitoly Ministerstva práce a sociálních věcí a toto ministerstvo je také uvolňuje, ale už pod položkou 4116 – Ostatní neinvestiční přijaté dotace od obcí<sup>14</sup>. Dále úhrn příjmů tohoto účtu 4116 roste zejména z toho důvodu, že se vysoce zvyšuje výplata dávky „příspěvek na péči“<sup>15</sup>. Jeho výše byla pro rok 2007 – 39 003 000 Kč, rok 2008 – 53 451 000 Kč a rok 2009 – 59 388 000 Kč.

### 3.2.3 Struktura výdajů

Základní dělení výdajů je na běžné a na kapitálové. **Běžné** výdaje zajišťují chod města a jeho institucí. V obcích s přenesenou působností jsou do něj zahrnuty též sociální dávky a podpůrné dávky. **Kapitálové** výdaje jsou investiční nákupy, nákupy akcií a podílů, investiční transfery, investiční půjčky a další nakládání s majetkem.

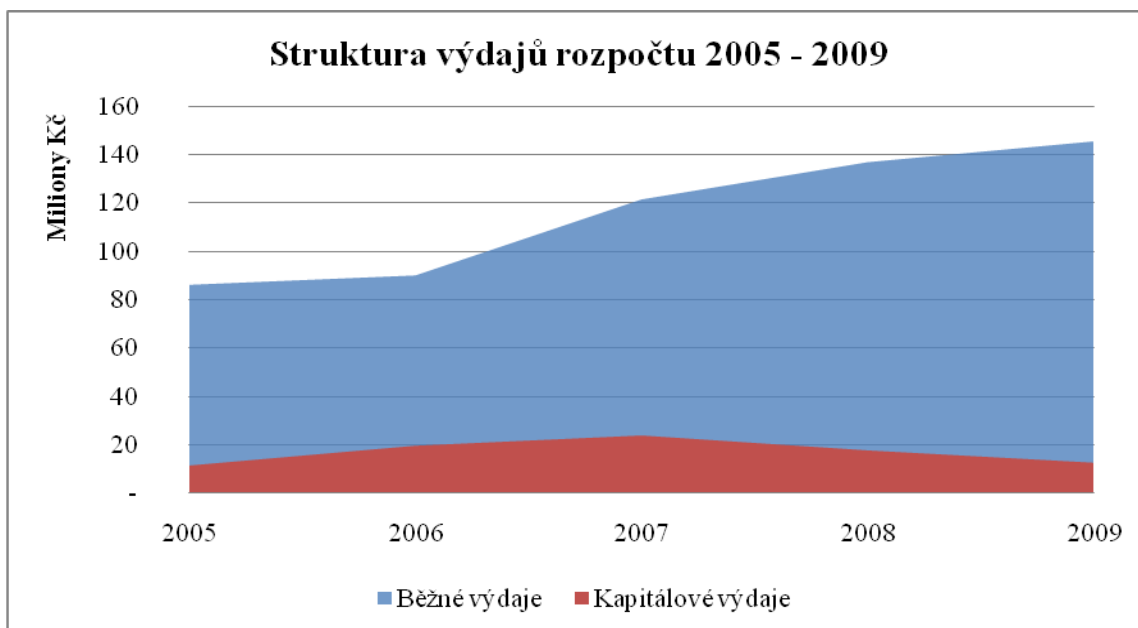
Tabulka č. 13. Struktura výdajů 2005 – 2009 v Kč

	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Výdaje celkové
<b>2005</b>	86 376 684	11 679 257	98 055 941
<b>2006</b>	90 257 696	19 944 079	110 201 775
<b>2007</b>	121 687 889	24 203 656	145 891 544
<b>2008</b>	137 070 159	17 996 731	155 066 890
<b>2009</b>	145 676 320	12 876 564	158 552 883

Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 - 2009

<sup>14</sup> Přesné členění položek, viz. příloha FIN 2 - 12, 2005 - 2009

<sup>15</sup> Příspěvek na péči podle zákona o sociálních službách náleží osobám, které jsou především z důvodu nepříznivého zdravotního stavu závislí na pomoci jiné osoby.

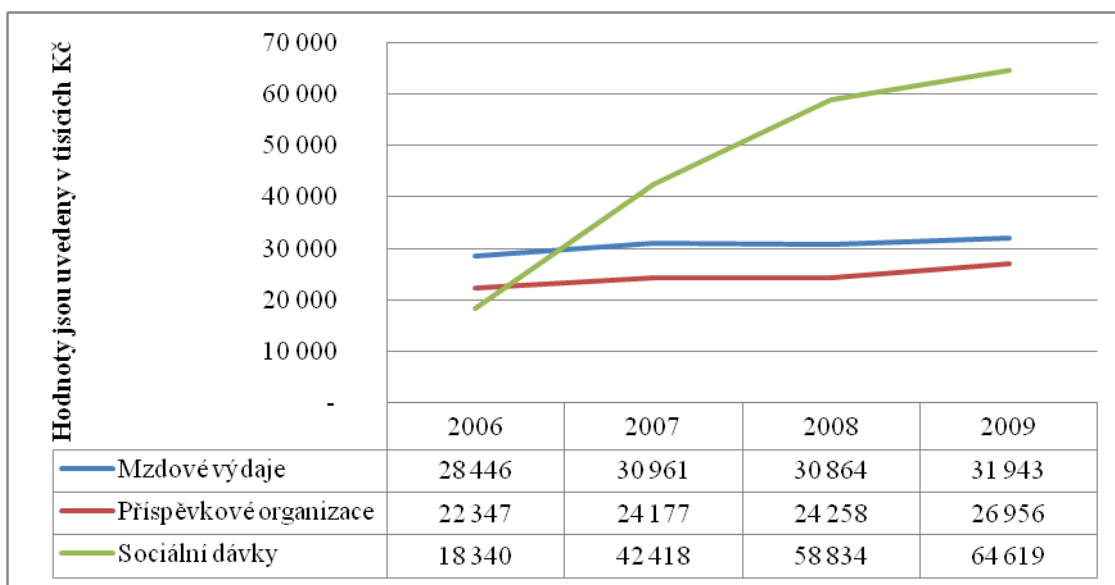


**Graf č. 5. Struktura výdajů rozpočtu 2005 – 2009 v Kč, (Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 – 2009)**

### **Běžné výdaje**

Běžné výdaje vykazují velmi strmou tendenci růstu, kdy se během 5ti let zvedají o 69%. Opět je zde patrný stejný skokový nárůst v roce 2007 a stejně jako u příjmů je to zaviněno převážně mandatorními výdaji na „příspěvek na péči“.

Do grafu se pokusíme vynést položky, které vývoj běžných výdajů ovlivňují nejvíce. Jsou jimi mzdové náklady a odvody z nich, sociální dávky a náklady na provoz příspěvkových organizací.



**Graf č. 6. Vývoj běžných výdajů v tisících Kč (Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 – 2009)**

Z grafu můžeme jednoznačně vyčíst, že růst zažívají v první řadě sociální dávky. Mírně zkreslující může být zdvojnásobení objemu vyplacených sociálních dávek v roce 2007, tento trend byl způsoben vytvořením nové sociální dávky „Příspěvek na péči“, která ovšem na druhou stranu velice odlehčuje jiným sociálním nákladům hrazeným z jiných rozpočtů. Ale i přes tento prvek dávky rostou vysokým tempem a můžeme je tedy identifikovat jako hlavního původce růstu celkových běžných výdajů. Ty nejzákladnější jsou v průběhu roku čerpány takto:

Tabulka č. 14. Nejdůležitější běžné výdaje v Kč

	2006	2007	2008	2009
<b>Mzdové výdaje</b>	28 446	30 961	30 864	31 943
<b>Příspěvkové organizace</b>	22 347	24 177	24 258	26 956
<b>Sociální dávky</b>	18 340	42 418	58 834	64 619
<b>Služby vč. leasingu</b>	5 945	6 049	5 500	6 436
<b>Materiál vč. nákupu DHM</b>	1 909	1 645	1 983	
<b>Energie</b>	1 628	2 055	1 701	2 592
<b>Úroky z úvěrů</b>	2 168	2 127	2 345	2 650
<b>Opravy</b>	1 673	2 205	851	
<b>Dopravní obslužnost</b>	1 319	832	1 031	
<b>LSPP</b>	662	2 375	1 815	
<b>Ostatní běžné výdaje</b>	3 165	1 025	340	
<b>Ostatní nákupy</b>		698		1 273

Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 - 2009

Za povšimnutí stojí hlavně úroky z úvěrů. Valná část z nich patří k nedávné výstavbě domu s pečovatelskou službou a bytových jednotek domu „Esmeralda“, který je teď ve vlastnictví Správa majetku města Moravský Krumlov p. o., která odvádí finanční prostředky městu na platbu úvěru.

### Kapitálové výdaje

V roce **2005** město investovalo do skládky Lerch, která byla za 5 255 tis. Kč revitalizována. Byly revitalizovány mokřady u Týnského rybníka za 2 896 tis. Kč. Bylo postaveno multifunkční hřiště v Rakšicích za 2 489 tis. Kč, jedná se tenisový kurt, dětské hřiště a hřiště futsalové.

V roce **2006** došlo k rekonstrukci budovy MŠ Rakšice – 2 255 tis. Kč, školka byla kompletně zrekonstruována z havarijního stavu. Hřiště na sídlišti bylo postaveno za 1 980 tis. Kč a na původně škvárovém hřišti v Polánce byl položen trávník za 1 740 tis. Kč. Byl dostavěn kruhový objezd na výpadovce z města směrem na ulici Ivančická – 523 tis. Kč. Hlavní investiční akcí roku bylo vystavění nových fotbalových šaten a příslušenství na hřišti FC Moravský Krumlov – 6 049 tis. Kč. Regenerace zámeckého parku – 3 813 tis. Kč, byla obnovena zeleň a vysazeny exotické stromy.

Projektová dokumentace ke kanalizaci v Polánce přišla na 295 tis. Kč. Za 583 tis. Kč byl instalován zvukový průvodce na několika místech ve městě, aby vedl kroky turistů městem procházejících. Byla provedena rekonstrukce domu s pečovatelskou službou v hodnotě 299 tis. Kč. Rekonstrukce autobusové čekárny za 90 tis. Kč.

V roce **2007** město poskytlo příspěvek investiční příspěvek Svazku VaK Třebíč ve výši 19 071 tis. Kč na zahájení výstavby nové kanalizace ve vnitřním městě. Výkup pozemků k zasíťování inženýrskými sítěmi – 1197 tis. Kč. Byla provedena rekonstrukce Městského úřadu, v první řadě obřadní síň a rekonstrukce kanceláří celkem v hodnotě 962 tis. Kč. Vybudování parkovacích míst na Klášterním náměstí – 677 tis. Kč. Revitalizace centra města – 409 tis. Kč a zámeckého parku, ve kterém jsou vyřezány staré stromy za 337 tis. Kč. Rekonstrukce autobusové čekárny za 315 tis. Kč. Vytvoření naučné stezky Krumlovsko-rokytenské slepence v hodnotě 214 tis. Kč, po cestě byly instalovány bannery s popisem fauny a flóry, která se vyskytuje v jejich okolí. Příspěvek na opravu hasičské zbrojnice SDH Rakšice byl 190 tis. Kč.

V roce **2008** město zaplatilo investiční příspěvek Svazku VaK Třebíč 6 377 tis. Kč, na pokračování výstavby I. etapy kanalizace ve vnitřním městě. Výkupy pozemků na zasíťování přišly rozpočet na 777 tis. Kč. Projektová dokumentace ke kritickému průtahu městem – 236 tis. Kč. Projekt k projektu cyklotrasy 125 tis. Kč. Revitalizace centra města, která probíhala současně pracemi na kanalizaci, v ceně 3 864 tis. Kč. Pořízení nových automatů ke zpoplatnění parkování ve středním městě a dopravní značení 494 tis. Kč. Rekonstrukce autobusové čekárny za 181 tis. Kč. Informační panely oznamující měření rychlosti přišly město na 151 tis. Kč. Na ulici Husova byla zrekonstruována škola a zvýšena její kapacita. Bylo dodáno nové vybavení v hodnotě 3633 tis. Kč. Bylo nově vybaveno a upraven povrch na Základní škole Ivančické za 122 tis. Kč. Město si nechalo vypracovat územně analytické podklady za 1 428 tis. Kč.

V roce **2009** byl zaplacen investiční příspěvek na stavbu kanalizace Svazku VaK Třebíč ve výši 6 217 tis. Kč, v tomto roce je kanalizace dokončena, město má ovšem spoustu výtek, jelikož byli někteří občané několikrát i při slabších deštích vytopeni. Na zakázku byly vypracovány za 238 tis. Kč lesní hospodářské osnovy. Projektová dokumentace k průtahu městem, průtahu Polánkou v ceně 462 tis. Kč. Revitalizace

centra města opravou chodníků a přilehlé zeleně za 59,5 tis. Kč. Projektová dokumentace k páteřní cyklostezce Krumlovsko-Jevišovicko, část Moravský Krumlov-Ivančice za 210,4 tis. Kč, projekt pokrývá úsek uvnitř města. Byla zrekonstruována Mateřská školka na Palackého ulici za 893 tis. Kč, dále byla zateplena za 109 tis. Kč vzhledem k velkým problémům s vlhkostí. Zateplena byla také ZŠ Ivančická za 273 tis. Kč a byly provedeny úpravy proti vlhnutí a zatékání. Vytvořena projektová dokumentace bazénu s umístěním na sídlišti v ceně 236 tis. Kč. Byly doplacený vícepráce u 54 bytových jednotek v bytovém domě „Esmeralda“ ve výši 394 tis. Kč. Byla vytvořena za 376 tis. Kč projektová dokumentace k veřejnému osvětlení, se kterým je v poslední době hodně problémů, silným větrem je často zhasnuta. Byla vytvořena projektová dokumentace pro inženýrské sítě pro 19 b.j. v Polánce za cenu 298 tis. Kč. Dokoupení jednoho parkovacího automatu za 165 tis. Kč. Bylo provedeno technické zhodnocení na Domě s pečovatelskou službou, kdy byly přidány komínové hlavice za 57 tis. Kč. Před ZŠ Ivančická byl instalován informační radar za 108 tis. Kč, aby zpomaloval řidiče jedoucí do města. Koupě nového osobního automobilu pro využití radnicí za 336 tis. Kč. Město se rozhodlo rozšířit svůj serveru MěÚ v ceně 312 tis. Kč tak, aby vyhovoval vyšším nárokům na komunikaci mezi úředníky a občany. Byly poskytnuty občanům na připojení k elektrické síti E.ON Česká republika ve výši 260 tis. Kč a investiční příspěvek pro SDH Rakšice ve výši 340 tis. Kč na opravu hasičské zbrojnice.

### **Druhové členění nákladů**

V druhovém členění se budeme zabývat pouze základními položkami rozpočtu, jednotlivé trendy či skokové změny. Identifikujeme oblasti, které jsou co do finanční náročnosti klíčové.

Tabulka č. 15. Druhovité členění výdajů v letech 2005 – 2009 v Kč

	2005	2006	2007	2008	2009
Správa v lesním hospodářství	274 992	298 597	327 941	370 160	626 810
Ost.záležitosti poz. komun.	-1 020	522 972	1 086 202	4 488 995	491 454
Provoz veřejné silniční dopravy	1 360 000	1 409 485	1 147 919	1 211 681	942 153
Pitná voda	61 450	71 239	60 661	60 959	60 709
Odvádění a čištění odpadních vod	561 314	680 761	19 345 461	6 552 352	6 308 766
Předškolní zařízení	1 443 066	3 800 567	1 423 725	5 397 538	3 266 699
Základní školy	3 944 500	4 929 925	5 223 153	5 545 967	5 746 215
Vydavatelská činnost	170 929	0	0	0	775 595
Obnova kulturních památek	839 517	954 964	1 366 950	418 000	1 050 003
Zájmová činnost v kultuře	3 845 000	3 840 000	3 840 000	3 525 000	4 185 000
Bytové hospodářství	1 913 196	1 836 611	1 767 462	1 829 394	2 723 972
Komun.sloužby a územní rozv. j.n.	15 888 054	13 252 844	14 873 350	14 517 921	15 881 378
Ostatní nakládání s odpady	5 255 367	110 786	48 296	39 656	71 393
Bezpečnost a veřejný pořádek	2 465 131	2 860 316	3 445 616	3 234 969	3 412 421
Požární ochrana "dobrovolná část	113 180	155 016	358 704	278 261	725 880
Zastupitelstva obcí	1 714 854	2 087 099	2 042 480	2 351 801	2 455 353
Činnost místní samosprávy	28 291 131	30 721 216	33 798 887	33 671 779	33 481 314
Péče o veřejnou zeleň	2 896 904	3 656 129	337 297	0	50 350
Sportovní zařízení v majetku obce	2 522 964	9 769 848	268 072	122 034	236 520
Ostatní tělovýchovná činnost	448 030	747 275	485 190	465 000	900 000
Pečovatel'ská služba	298 583	2 410 095	2 819 722	2 661 816	3 420 037

Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 - 2009

**Správu lesního hospodářství** mají na starost Městské lesy Moravský Krumlov s.r.o., jejich činnost je dotována z obecního rozpočtu. V současné době je správa ve fázi přechodu k jinému druhu lesního hospodaření, proto náklady mírně stoupají s tím, že městské lesy nemají takový příjem z vlastní činnosti.

**Ostatní záležitosti pozemních komunikací** se v roce 2008 vyšplhaly na přibližně 4,5 milionu Kč z důvodu dlouhodobé snahy o zlepšení stavu vozovek ve středu města a jeho okolí.

**Odvádění a čištění odpadních vod:** Kanalizace v Moravském Krumlově byla již v havarijním stavu, tudíž se město za pomoci dotací kraje a EU snaží o co nejrychlejší opravu. Oprava probíhá tzv. starým způsobem, kdy je svedena jak dešťová voda, tak voda splašková do jedné roury. To přineslo v létě 2009 mnoho

problémů obyvatelům, kteří byli skrze tuto kanalizaci vytopeni. Problém byl bohužel v dotačním titulu, podle kterého se museli připojit noví zákazníci a tak se začalo budovat od prostřed sítě. Bohužel, stará úzká kanalizace na okrajích sítě nestíhala nasbíranou vodu odvádět a došlo k vytopení bytů splašky.

**Předškolní zařízení:** jednotlivé výkyvy jsou zaviněny náklady na rekonstrukce jednotlivých školek, které byly umístěny ve starých nevyhovujících budovách a po uzavření několika sousedních školek z důvodu krátkodobého nedostatku dětí nestačily ani kapacitně.

Výdaje na **Základní školy** rostou postupně, jelikož nedochází k velkým investičním akcím.

**Vydavatelská činnost:** náklady na ni nejsou pravidelné, v roce 2005 došlo k vydání nové mapky Moravského Krumlova a v roce 2009 vyšla velká kronika města „Moravský Krumlov ve svých osudech“.

**Zájmová činnost v kultuře:** Město je zřizovatelem vlastní neziskové organizace, která se stará o kulturní vyžití ve městě. Její efektivita je jednou z nejméně skloňovaných otázek ve městě. Přesto si stále udržuje stejně vysoký finanční přísun.

**Bytové hospodářství:** o převážnou část majetku města se stará SMM<sup>16</sup>. Zde uvedené částky jsou částí úroků z úvěru, který město čerpalo na výstavbu DPS<sup>17</sup>, kterou má stále přímo ve svém majetku.

**Komunální služby a územní rozvoj:** 90% rozpočtu jsou příspěvky neziskovým organizacím města. Kupříkladu v roce 2009 to bylo pro SMM - 3 859 tis. Kč a pro TaZS<sup>18</sup> - 10 380 tis. Kč. Tyto pak nadále hospodaří s přidělenými dotacemi dle svých směrnic a rozhodnutí rady města.

V roce 2005 se v položce **Ostatní nakládání s odpady** projevila revitalizace skládky Lerch. Do této položky se nezahrnuje samotný svoz odpadu, který má položku svoji a ta se pohybuje kolem 300 tis. Kč za rok. Cena na jednoho obyvatele

---

<sup>16</sup> Správa majetku města Moravský Krumlov p.o.

<sup>17</sup> Dům s pečovatelskou službou

<sup>18</sup> Technická a zahradní správa p.o.

je vypočítána na 550,- Kč což je hluboko pod celorepublikovým průměrem, který činí 865,- Kč. Tuto činnost zajišťuje TaZS p.o.

Moravský Krumlov má svoji Městskou policii a náklady na ni se projevují v položce **Bezpečnost a veřejný pořádek**. V roce 2003 byl snížen počet policistů na 7, aby se snížily náklady na provoz, od té doby náklady stagnují.

**Požární bezpečnost - dobrovolná část:** Město pravidelně přispívá sboru dobrovolných hasičů, kteří pomáhají hlavně při častých povodních při vylití řeky Rokytné z koryta.

**Zastupitelstvo obce:** v této položce jsou zohledněny všechny náklady spojené s provozem zastupitelstva města. Odměny, náklady na kancelářské služby, služby poštovní atd. Náklady jsou během celého období zpravidla konstantní.

**Činnost místní samosprávy:** v položce jsou zahrnuty všechny náklady na samosprávu od platů zaměstnanců, přes knihy, vodu, energie po pohoštění.

**Péče o veřejnou zeleň:** položka řádově vyrostla při revitalizaci parku v letech 2005 a 2006. Staré špatné stromy byly vytrhány, zdravé pořezány a vysazeny nové. Od roku 2007 se výše nákladů pohybuje v mezích obvyklé údržby místní zeleně.

V letech 2005 a 2006 byly investovány vysoké finanční obnosy do fotbalových a multifunkčních hřišť v Moravském Krumlově a Polánce. **Sportovní zařízení obce**, je průběžně rekonstruováno také z peněz Jaderné elektrárny Dukovany.

**Ostatní tělovýchovná činnost:** je výše obnosu, který se rozdělí mezi sportovní kluby v Moravském Krumlově.

**Pečovatelská služba** má co se týče výdajů mírně expansivní tendenci a to hlavně z důvodu stárnutí obyvatelstva a taky proto, že Moravský Krumlov je od postavení Domu s pečovatelskou službou jakousi spádovou oblastí pro staré lidi.

### 3.2.4 Financování

Tabulka č. 16. Ukazatel dluhové služby 2005 – 2009 v tisících Kč

Číslo řádku	Název položky	2005	2006	2007	2008	2009
1	Daňové příjmy	50 932	49922	54556	60 662	53 109
2	Nedaňové příjmy	8 726	13287	10949	11 706	12 108
3	Přijaté dotace	39 240	39325	18992	19 494	19 909
4	<b>Dluhová základna</b>	98 898	102534	84497	91 862	85 126
5	Úroky	2 342	2168	2127	2 345	2 650
6	Splátky jistin a dluhopisů	5 693	3449	3517	5 520	5 067
7	Splátky leasingu	354	332	396	105	105
8	<b>Dluhová služba</b>	8 389	5949	6040	7 970	7 822
9	Ukazatel dluhové služby	8,48	5,8	7,14	8,67	9,18

Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 - 2009

Ukazatel dluhové služby udává úroveň zadlužení, jestli je schopno plnit své závazky. Tento ukazatel neřeší výhodnost úvěru či půjčky, ale dává státním institucím rozdělujícím dotace informaci o tom, jestli je město schopno hospodařit se svěřenými financemi<sup>19</sup> (Usnesení vlády České republiky, 2004).

Ukazatel dluhové služby byl zaveden pro kontrolu zadlužení obcí a neměl by nikdy přesáhnout hodnoty 30%. Je jedním z klíčových kritérií při přidělování státních dotací

---

#### <sup>19</sup> Dluhová služba

Obsah dluhové služby se definuje takto:

- zaplacené úroky
- uhrazené splátky vydaných dluhopisů
- splátky jistin
- splátky leasingu

#### Dluhová základna

Dluhová základna obsahuje:

- skutečně dosažené daňové příjmy a nedaňové příjmy za daný kalendářní rok,
- dotace souhrnného finančního vztahu  
(prostředky finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí a k rozpočtům krajů podle přílohy zákona o státním rozpočtu na příslušný kalendářní rok).

Dluhová služba se poměřuje ke skutečnému objemu dluhové základny za uplynulý kalendářní rok.

a krajských dotací městům a obcím. Byl zaveden za účelem regulace a monitoringu stavu zadlužení obcí.

Z výše uvedené tabulky lze vyčíst, že zadlužení Města Moravský Krumlov není nijak vysoké. Tabulka stávajících úvěrů níže.

**Tabulka č. 17. Rozbor stávajících úvěrů a půjček v Kč**

	2005	2006	2007	2008	2009	
KB a.s.	2 045 391	1 971 021	1 892 430	1 807 888	1 718 622	dlužná část
hypoteka	188 028	188 028	187 621	185 588	185 588	splátka
4. b.j.	117 734	113 658	109 030	101 046	96 322	úrok
ČS				7 999 996	5 999 992	dlužná část
půjčka				2 000 004	2 000 004	splátka
pozemek				381 500	297 500	úrok
SFŽP ČR		1 152 000	2 880 000	2 304 000	1 728 000	dlužná část
půjčka		576 000	576 000	576 000	576 000	splátka
Skł. Lerch		55 314	46 134	37 494	28 854	úrok
Hyp. Banka	48 717 721	46 922 827	45 064 093	43 208 490	41 480 190	dlužná část
hypoteka	2 024 985	3 471 403	3 471 403	3 538 189	3 925 850	splátka
54 b.j	1 006 570	1 676 509	1 612 670	1 682 586	2 197 550	úrok
KB a.s.			1 628 323	674 323	0	dlužná část
úvěr			954 000	954 000	674 323	splátka
ČOV			255 264	141 738	31 802	úrok

Zdroj: Smlouvy o úvěrech města a vlastní propočty

Tabulka č. 15 ukazuje, že nejvíce zatěžující pro rozpočet města je **hypoteční úvěr u Hypoteční banky**. Jeho splátka je ve výši 3 925 850,- Kč ročně a od října roku 2008 byl navýšen úrok na 5,18%, tím se také oproti původnímu plánu tento úvěr prodraží, na úrocích se přeplatí 26 mil. Kč.

**Hypotéka od KB** má nízkou splátku a nijak zvlášť rozpočet nezatěžuje, jedinou nevýhodou je, že se kvůli půjčce 2,2 mil přeplatí na úrocích 1,4 mil. Kč.

Půjčka od **SFŽP ČR na revitalizaci skládky Lerch** bude v roce 2012 doplacena. Stejně tak tomu bude u **půjčky od České spořitelny**. Úvěr od **KB a.s. na ČOV<sup>20</sup>** byla v roce 2009 kompletně doplacena.

Do budoucnosti město počítá s dluhovým financováním další etapy kanalizace, rekonstrukce náměstí, a výstavbu nového přestupního terminálu IDS. Tyto investice v odhadované výši v desítkách milionů korun budou závislé na rekonstrukci průtahu městem, který bude financován Jihomoravským krajem. Jako nejpravděpodobnější způsob financování se jeví financování revolvingovým úvěrem, který je vhodný zvláště k vysokým průběžným zůstatkům na účtu města v průběhu roku.<sup>21</sup> Přesný způsob zatím nebyl zastupitelstvem odsouhlasen.

### **3.2.5 Majetek**

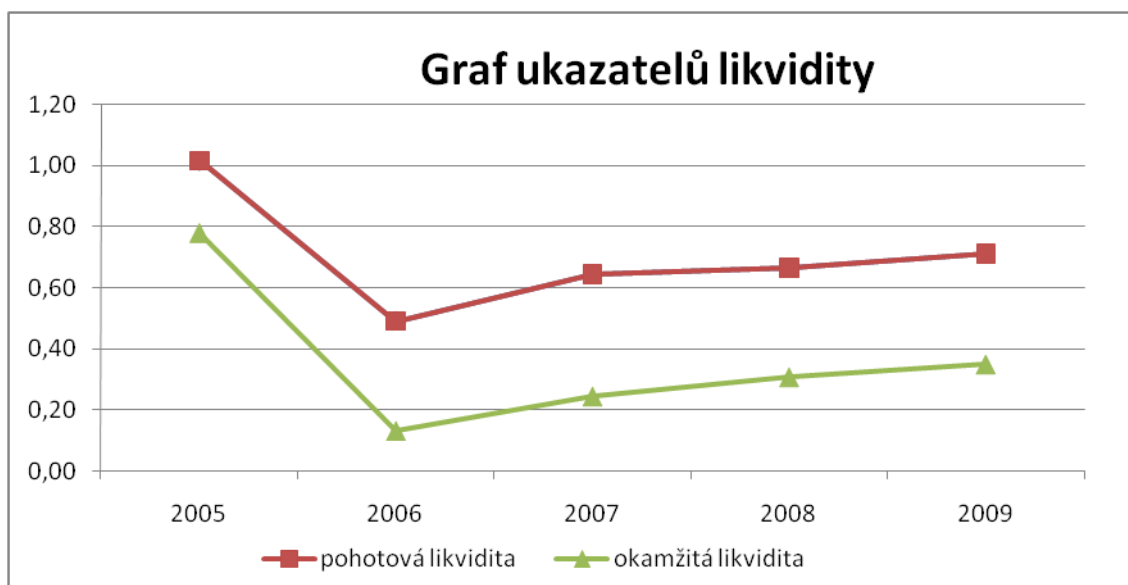
O majetek města se stará Správa majetku Města Moravský Krumlov p. o. Byla založena rozhodnutím městského zastupitelstva, jako zřizovatele, ke dni 1. 1. 1992 a je zapsána v OR, vedeného u KS v Brně oddíl Pr, vložka 291. Organizace je úkolována radou města. Statutárním orgánem organizace je ředitel jmenovaný Radou města Moravský Krumlov, který je oprávněn jednat ve všech věcech jménem organizace, kterou řídí dle schváleného organizačního řádu.

SMM na svůj vlastní administrativní provoz spotřebovala v roce 2009 – 1 494 tis. Kč.

---

<sup>20</sup> Čistírna odpadních vod

<sup>21</sup> Je to krátkodobý úvěr s možností obnovování. Funkce je velmi podobná kontokorentnímu úvěru, ale je zpravidla čerpán na jednu účelovou věc a je tedy levnější.



**Graf č. 7. Graf ukazatelů likvidity SMM (Zdroj: Výkazy SMM 2005-2009 a vlastní výpočty)**

Z grafu č. 8 lze vyčíst, že je likvidita společnosti průměrná, uvažujeme-li, že za ní ovšem stojí město jako garant solventnosti, tak je její postavení z pohledu likvidity velice dobré.<sup>22</sup>

Bohužel žádné jiné ukazatele nebylo možné využít, jelikož SMM **neodděluje** v účetnictví majetek, se kterým podniká za účelem zisku a majetek neziskový.

### 3.2.5.1 Druh a povaha spravovaného majetku

Správa majetku je držitelem majetkových práv k:

- **pozemkům** v účetní hodnotě 41,3 milionů Kč, na jejich správu dostává od zřizovatele dotace,
- **komunikací**, chodníků atd., na jejichž správu dostává od zřizovatele dotace,
- **veřejnému rozhlasu**, na jehož provoz a údržbu dostává od zřizovatele dotace,

<sup>22</sup> Ukazatel likvidity udává schopnost dostát vlastním závazkům:

Pohotová likvidita = (Oběžná aktiva – nedobytné pohledávky – zásoby) / krátkodobé závazky; její výše by se měla pohybovat 100%

Okamžitá likvidita = (peníze na účtech + peníze v pokladně + cenné papíry a ceniny) / krátkodobé závazky; její výše by měla být kolem 20%

- **veřejnému osvětlení**, na jehož provoz a údržbu dostává od zřizovatele dotace,
- **stavbám** v účetní<sup>23</sup> hodnotě 175 mil. Kč. Jedná se o 254 bytových jednotek. Dále obhospodařuje administrativní budovy, kulturní a sportovní stánky, škola v Rakšicích.

Bohužel i přes snahu o hlubší analýzu této organizace jsem se vzhledem ke specifickému způsobu vedení účetnictví a hlavně třídění nákladů, nebyl já, ani nikdo z ochotných zastupitelů, či přímo zaměstnanců SMM, schopen získat informace, které by vedly ke zjištění jejího stavu hospodaření.

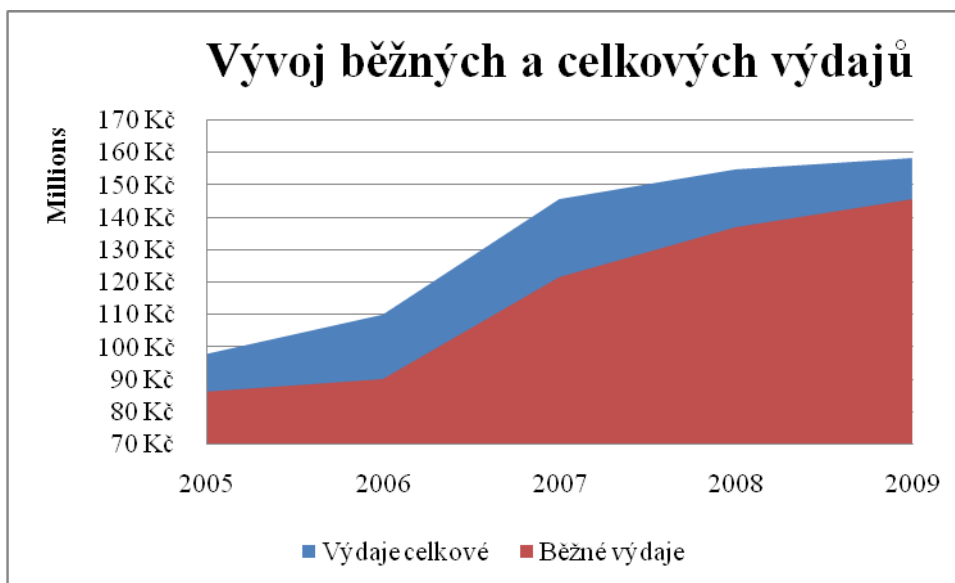
Kancelář Správy majetku města Moravský Krumlov p. o. nejeví snahu o hledání solventních nájemníků a rada města následně nemá koho vybírat. Při vyslovení požadavku o byt, je žadateli pouze předán tiskopis žádosti a řád podle kterého se byty přidělují, to vše bez jakéhokoli vysvětlení postupu. Dle mého osobního průzkumu trvá přidělení bytu přibližně 4 měsíce. Dle informací v kanceláři, které jsem při podání žádosti dostal, je tato lhůta přibližně tříletá. Informační funkce kanceláře pro zájemce o bydlení je na velmi nízké úrovni.

### 3.2.6 Shrnutí

Finance města jsou dle současných ekonomických měřítek zdravé. Rozpočet města kopíruje ostatní veřejné rozpočty a jeho příjmy i výdaje rok od roku rostou bez znatelného výpadku v roce 2009. Rostoucí váhu mají v rozpočtu výdaje, jejichž přerozdělení je určeno státem. Saldo rozpočtu je zpravidla kladné a město nemá žádné výrazné finanční problémy ani se schodky ani s vysokým zadlužením.

---

<sup>23</sup> Účetní hodnota majetku s velkou pravděpodobností nesouhlasí, hodnota skutečná je s velkou pravděpodobností značně vyšší.



**Graf č. 8. Vývoj běžných a celkových výdajů (Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 – 2009)**

Podíl běžných výdajů na celkových se zvyšuje. Nejvyšší položkou běžných výdajů jsou sociální dávky, platy a příspěvky organizacím zřízovaným městem za účelem zajištění veřejných statků.

Město, zvláště v posledních měsících, sužuje rostoucí nezaměstnanost, zaviněná odchodem či utlumení výroby velkých zaměstnavatelů. Novým firmám se do města příliš nechce vzhledem ke katastrofálnímu povrchu vozovek a celkově nedořešené infrastruktuře.

Jediným cílem turistů v Moravském Krumlově je Muchova Slovanská epopej, se kterou stojí a padá několik restaurací v jejím okolí.

Město má již po stránce dokumentace připravený projekt na opravu náměstí a průtahů městem. V co nejkratší době bude dokončena II. etapa kanalizace, která naváže na ne příliš úspěšnou první etapu. Úspěšné dokončení těchto projektů je vysoce důležité pro další vývoj města jako ekonomického centra regionu.

## **4 Návrhy na zlepšení hospodaření města**

Základním východiskem v přístupu k hospodaření bude snaha o snížení tempa růstu výdajů bez vlivu na kvalitu života občanů. Přitom právě kvalita, atraktivnost a udržitelnost optimálního rozvoje života občanů ve městě je hlavním měřítkem této části bakalářské práce. Základem pro tyto návrhy budou již provedené SWOT a finanční analýzy. Velký důraz musí být kladen na zatraktivnění města jako nové destinace pro podnikání.

### **Výkaznictví**

Dle mého názoru by velmi pomohlo vykazování příjmů a výdajů u jednotlivých druhových členění vedle sebe do jednoho oddílu, aby každý občan a zastupitel viděl na první pohled saldo příjmů a výdajů jednotlivých částí rozpočtu a hlavně institucí na rozpočet napojených. To by mělo napomoci kvalitnější kontrole hospodaření a většímu zapojení občanů do hospodaření s majetkem města.

Zvláště pak u neziskové organizace Správa majetku města Moravský Krumlov p. o., která hospodaří s většinou majetku města, ale o jejím faktickém hospodaření, nejsou schopni poskytnout přesnější podložené informace ani zastupitelé města.

### **4.1 Využití strategické polohy Moravského Krumlova**

Město leží na strategicky výhodném místě mezi Brnem, Znojmem a Třebíčí. Během 45 minut se z Moravského Krumlova dostaneme na hranice s Rakouskem.

Velkým problémem je přístup pro kamionovou dopravu z rychlostní komunikace R52. Jak je naznačeno na obrázku č. 7 v bodě 1. je pouze 3,2 metru vysoký viadukt, který znemožňuje příjezd do města komunikací označenou v bodě 4. Tudy by byl přístup k průmyslové zóně Lerch a průmyslové zóně ve středu města jednoduchý a kamiony by zbytečně nezatěžovaly hustě obydlené oblasti města. Rekonstrukce viaduktu je bohužel téměř neřešitelná, a proto je příjezd z komunikace R52 touto cestou nemožný.

Z tohoto pohledu se jeví jako velmi zaostalé umístění průmyslové zóny v bodě 6. u železniční stanice. Silnice vedoucí na východ se pouze proplétá lesem a dále opět vede skrz malé vesnice s úzkou komunikací. Vzhledem k tomu, že po železnici se již převládá jen zlomek zde produkovaného materiálu, tak jsou nákladní vozidla i s nadměrnými náklady nucena proplétat se ulicemi města.

Je jasné, že stávající areály se stěhovat nemohou, ale nabízí se řešení pro nové firmy, které by se chtěly usídlit na území města. Bylo by tím vytvoření průmyslové zóny v bodě tři za městem, kdy by většina dopravy byla odkloněna od města a místo by bylo velmi atraktivní svojí přístupností.



Obrázek č. 2. Dopravní přístupnost hlavních průmyslových zón (Zdroj: <http://www.mapy.cz>)

1. Nízký viadukt
2. Průmyslová zóna Lerch
3. Jediná možná příjezdová silnice z R52
4. Komunikace 413 s bezproblémovým průjezdem města
5. Průmyslová zóna ve středu města
6. Průmyslová zóna u železniční stanice

Největším problémem je veliká diverzifikace vlastníků, která stěžuje u těchto pozemků výkup. V dnešní konkurenci průmyslových zón nejsou investoři ochotni smlouvat o ceně s více vlastníky, a tak se jako nejschůdnější řešení nabízí plánovaný výkup či výměna pozemků městem, podle praxe zavedené k zasíťování stavebních parcel.

## **4.2 Služby občanům**

### **Hromadná doprava**

Zastupitelstvo by mělo být mnohem důslednější při schvalování dotace na integrovaný systém veřejné dopravy a její následné kontrole plnění. Dopravce není zainteresován na počtu převezených osob, a tak velmi často nerespektuje jízdní řád, to následně působí obrovské problémy občanům dojíždějícím za prací do Brna či jiných obcí, to samé se děje i na odpolední cestě domů z práce, kdy občanům spoje sice teoreticky navazují, ale v praxi systém nefunguje.

Zastupitelstvo, rada a jejich kontrolní orgány by měly flexibilněji reagovat na stížnosti občanů, kontrolovat přesnost jednotlivých spojů a vyvodit důsledky pro nespolehlivého dopravce. Protože nespolehlivost současné hromadné dopravy ji dělá nepoužitelnou pro občany některých částí města.

### **Dům s pečovatelskou službou**

Výdaje Domu s pečovatelskou službou<sup>24</sup> byly pro letošní rok navrženy jako schodkové (viz. tabulka č. 17). Dle původního záměru si občané bydlící v tomto zařízení mají svoje životní náklady hradit sami ze svých příjmů. Každý jednotlivý obyvatel tohoto zařízení pobírá starobní nebo invalidní důchod a další transfery. Pokud by se někdo z nich nacházel v hmotné nouzi, může pobírat příspěvek na živobytí nebo doplatek na bydlení. Tyto dávky mají přesně stanovené parametry a jsou vytvořeny právě za účelem řešení složitých životních situací.

---

<sup>24</sup> Dále jen DPS

Navrhuji zastupitelstvu obce, aby nastavilo parametry hospodaření DPS tak, že bude jeho hospodaření zdrojem příjmu pro rozpočet města. DPS je kvalitním a propracovaným systémem služeb, které mají občané plně k dispozici. Toto jeho hospodaření by nemělo jít na úkor jiných seniorů, kterým se ve městě tohoto servisu nedostává.

**Tabulka č. 18. Příjmy a výdaje DPS v tisících Kč**

	<b>skutečnost 2009</b>	<b>návrh 2010</b>
<b>Příjmy</b>	2 692 Kč	2 576 Kč
<b>Výdaje</b>	2 620 Kč	2 815 Kč
<b>Saldo</b>	72 Kč	- 239 Kč

Zdroj: Návrh rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2010

### **Komunální odpad**

Dle studie společnosti ECO-KOM jsou průměrné náklady v republice na jednu popelnici ve výši 865,- Kč na obyvatele a každá obec doplácí v průměru 34% na jeho zpracování, dle informací ředitele TaZS p.o. jsou náklady na svoz a třídění odpadu v Moravském Krumlově 550,- Kč na obyvatele.

Navrhuji snížení poplatku za komunální odpad o 150,- Kč na obyvatele na 350,- Kč. Ulevilo by to občanům města a snížilo náklady na život ve městě a město by tuto ztrátu bez problémů financovalo například z výběru daně z nemovitosti, která se od roku 2010 zvýší.

### **Poplatek ze psů**

Tento poplatek platí majitelé psů, je bohužel prakticky nemožné donutit všechny obyvatele tento poplatek v základní výši 800,- Kč<sup>25</sup> uhradit a někteří občané využívají možnosti přihlásit si psa v některé z vedlejších obcí nebo u svých sousedů s nižší sazbou. V různých částech města je tento poplatek různě modifikován v rozmezí od 80,- Kč do 1000,- Kč a poplatek je nižší v různých částech města nebo pro obyvatele v rodinných domech, to je sice pro tyto občany výhodné z hlediska finančního, ale dělá

<sup>25</sup> Obecně závazná vyhláška č. 2/2003

situaci značně nepřehlednou. Navíc, tento poplatek není vybírán z koček, ani jiných v domácnosti chovaných zvířat.

Navrhuji zastupitelstvu zrušit tento poplatek, je z mého pohledu diskriminační, jeho výběr je značně nepřehledný a kontrola dodržování této vyhlášky je téměř nemožná. Výpadek příjmu lze kompenzovat na výdajové straně.

### **4.3 Kanalizace**

Vedle stavu silnic je kanalizace Achillovou patou Moravského Krumlova. Od proběhlé rekonstrukce je pravidelně při každém větším dešti vytopeno několik domácností. Zvolený způsob rekonstrukce, vedení splaškové a dešťové kanalizace v jednom,<sup>26</sup> je zastaralý a v současnosti jen zřídka používaný. Byl zvětšen průměr potrubí. Aby bylo dosaženo na investiční dotaci z Evropské Unie, muselo být na kanalizaci napojeno několik desítek nových objektů. Tyto se ovšem nachází ve středu města.

Současný stav je, že je ve vnitřní části kanalizační sítě potrubí o značně větším průměru než na jeho okrajích, což je při větších srážkách pro obyvatele napojené v níže položených místech před přechodem nové na starou kanalizaci fatální. Přebytky splašky jim vtékají zpět do domů.

Proto je nevyhnutelné rychlé pokračování rekonstrukce kanalizační sítě. Město tomuto cíli musí vyhradit přednostní místo, aby již nedocházelo k obrovským škodám na majetku svých občanů.

Město by mělo více tlačit na Svazek vodovodů a kanalizací Třebíč a. s., jehož je součástí a druhým největším příspěvatelem, tak, aby škody způsobené chybným postupem rekonstrukce, pomohl občanům uhradit nebo jim alespoň vypomohl s informačním servisem při jednání s pojišťovnami. Také by měli zastupitelé vyvést

---

<sup>26</sup> Tato odpadní voda, ikdyž je velmi naředěná, je obtížně čistitelná a na její zčištění je mnohem nákladnější než zčištění oddělených stok.

důsledky pro tento svazek z důvodu chybně vypsání parametru výběrového<sup>27</sup> řízení, které zapříčinilo odklad postupu rekonstrukce minimálně o několik měsíců.

#### **4.4 Rekonstrukce náměstí a komunikací**

Na jaro 2011 je připravena rekonstrukce náměstí Tomáše Garrigua Masaryka. Rekonstrukce je naplánována v součinnosti s Jihomoravským krajem, který se zavázal spravovat komunikace, které jsou v jeho správě.

S rekonstrukcí silnice III/413 3 by se podle plánu mělo začít, již v letošním roce. Ke konci května 2010 ovšem kraj stále nevypsal výběrové řízení na zhotovitele zakázky. Z tohoto titulu není pravděpodobné, že se začne s výstavbou ještě v roce 2010.

Město Moravský Krumlov plánuje do konce června 2010 vyřídít stavební povolení na rekonstrukci náměstí. Po té by mohlo být zahájeno výběrové řízení na zhotovitele. Přibližný odhad začátku výkopových prací je září 2010.

V plánu rekonstrukce se již počítá s průjezdovým terminálem IDS JMK, který by ulevil přetížené dopravě ve středu města, který se ve špičce proměňuje v autobusové parkoviště. Plán neřeší problém parkovacích míst a naopak jich ještě o přibližně 30% ubude. Podle plánu se střed města více zklidní a bude přívětivější pro pěší.

Navrhují zastupitelům, aby přehodnotili záměr započítí stavby v měsíci září 2010, jelikož by byl střed města rozkopán přes zimu a Vánoce, to by působilo velké problémy obyvatelům města a přes valnou část zimy by, dle názoru investičního technika Moravského Krumlova, byly stavební práce pozastaveny. Také vzhledem k tomu, že je rekonstrukce náměstí spojena s rozšířením přilehlé komunikace, kvůli plánovanému průjezdnímu terminálu pro autobusy, by se mohly práce zastavit a rozpracovaný stav náměstí by se mohl zbytečně prodlužovat.

---

<sup>27</sup> Výběrové řízení bylo napadeno jedním neúspěšným soutěžitelem pro příliš vysoko stanovenou výši kauce. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže napadení vyhověl a řízení zrušil.

Také doporučuji využití rozšíření silnice III/413 3 nejen k přestupnímu terminálu, ale také ke krátkodobému parkování.

## 4.5 Bazén

Občané města si dlouhodobě stěžují na nepřítomnost jakéhokoli plaveckého areálu, přesněji bazénu. Ke koupání slouží pouze chovný rybník Vrabčí hájek. Kvalita vody je však hygienicky nevhodná a kapacita je nedostačující.

Zastupitelstvem byl vybrán projekt krytého plaveckého areálu o těchto parametrech:

- plavecký – 16,67 m x 7,20 m a hloubkou 1,10 m – 1,60 m,
- dětský – kruhový tvar o průměru 5 m a hloubce 0,5 m – 0,7 m,
- vířivý – 6 osob

Bazén je plánován v lokalitě sídliště, na místě starého skladu, který bude zbourán. Spory se vedly o jeho velikosti. Kdy malý bazén je méně náročný na údržbu, bohužel náklady údržby bazénu o velikosti alespoň 25 m x 15 m již skokově rostou a to hlavně na mzdových nákladech. Zvolená varianta byla jistým kompromisem (viz. příloha č. 2).

Vzhledem k tomu, že zatím nebyl nalezen zdroj financování, doporučil bych zastupitelům přehodnotit toto rozhodnutí. Tento druh bazénu při svých rozměrech nemůže sloužit pro kondiční plavání ani pro mládežnické kluby. Proto bych doporučoval vyšší investici, která by velmi zvýšila využitelnost zařízení. To by sloužilo nejen starším občanům pro regeneraci, ale i žactvu a dorostu ke sportovním účelům.

## 4.6 Financování investičních akcí

Jak již tato práce ukázala město Moravský Krumlov má finance ve zdravém stavu a není nijak závažně zadluženo. Město vlastní velké množství lukrativního majetku, který není nijak zvlášť kontrolovaný. Tím nedochází k motivaci s majetkem určeným k tržnímu hospodaření nakládat ekonomicky efektivně, a tudíž není pro město přínosem. Žádná data neukazují, že by Správa majetku města Moravský Krumlov p. o. generovala v komerční části svého majetku zisk.

Město financuje některé svoje investiční záměry na dluh, jelikož převyšují jeho rozpočtový příjem. Tyto dluhy následně dlouhodobě splácí, z tabulky č. 17 bylo možno vyčíst výši úroků placených ročně jen na obsluhu dluhu. Ani v jednom roce se město v této části nedokázalo dostat po 2 miliony Kč za rok.

Navrhuji proto, aby zastupitelé zhodnotili alespoň částečné financování investičních akcí odprodejem bytových jednotek jejich nájemníkům nebo dalším zájemcům. Byty pravděpodobně generují zisk nižší než je výše úroků placených z úvěrů a půjček. Doporučuji též udělat ve společnosti audit a zjistit reálný stav hospodaření.

Tento odprodej by mohl napomoci snížit zadlužení města a plýtvání zdrojů na platbu úroků. Na druhou stranu by při vyšším odprodeji snížil cenovou hladinu nemovitostí ve městě a nalákal by tím nové obyvatele a investory do regionu. Byty, které by byly spravovány soukromými subjekty, by s velkou pravděpodobností byly využity mnohem efektivněji.

## Závěr

Předmětem této bakalářské práce je zhodnocení hospodaření města Moravský Krumlov.

Moravský Krumlov je městem s rozšířenou působností, k 20. 1. 2009 mělo 6 048 obyvatel. Město je přirozeným centrem a spádovou oblastí pro okolní obce ve školství, zdravotnictví a kulturních záležitostech.

Hospodaření se řídí každoročně sestavovaným rozpočtem. Příjmy a výdaje kontinuálně rostou nehledě na výkon ekonomiky. Případné výpadky rozpočtu město kompenzuje zvýšením poplatků nebo skrze stát zvýšením některé ze sdílených daní. Město je ve svém hospodaření samostatné v ačkoli současnosti se míra samostatnosti v hospodaření snižuje.

Cílem této bakalářské práce bylo zhodnocení hospodaření obce a podání návrhů na zefektivnění jeho hospodaření, dále nalezení optimálního způsobu nakládání s nemovitým majetkem, tak aby došlo k efektivnímu nakládání s omezenými městskými zdroji.

V první části byly naznačeny metody a teoretická východiska, ze kterých bylo čerpáno v části analytické a návrhové.

Z hlediska finančního hospodaření je město Moravský Krumlov zdravé, negeneruje žádný strukturálně zakotvený dluh, úvěry čerpá pouze na investiční akce a ty jsou následně bez problémů spláceny.

Následující roky budou ovlivněny rozsáhlými stavebními akcemi na území vnitřního města. Promptně musí být řešen problém kanalizace, jejíž II. etapa rekonstrukce byla z důvodu chybně vypsání výběrového řízení odložena na neurčito. Další významnou akcí je výstavba terminálu Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje a rekonstrukce náměstí. Tyto akce budou kryty revolvingovým úvěrem. Z hlediska výše zadlužení by hospodaření prospělo částečné financování těchto

akcí prodejem bytových jednotek z majetkového fondu ze Správy majetku města Moravský Krumlov p. o.

Město by mělo svým občanům pomoci snížením poplatků ke zjednodušení života ve městě.

## Seznam citované literatury

### Literatura

ČERNÝ, Ivan, a kolektiv. 2006. *Příručka pro člena zastupitelstva obcepo volbách v roce 2006*. první vydání. Praha : Svaz měst a obcí České republiky, 2006. str. 180. ISBN 80-978-80-239-8318-0.

JACKSON, P. M., BROWN, C. V. *Ekonomie veřejného sektoru*. 1. vyd. Praha: Eurolex Bohemia, 2003. 733 s. ISBN 80-86432-09-2.

Kolektiv autorů. 2008. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. vydání. Plzeň : Aleš Čeněk, 2008. str. 447. ISBN 978-80-7380-086-4.

LAJTKEPOVÁ, Eva. 2007. *Veřejné finance*. první. Brno : Akademické nakladatelství CERM, s.r.o., 2007. str. 151. ISBN 978-80-7204-495-5.

MATRASOVÁ, Eva a ŠLOUF, Václav. 2003. *Zákon o obcích s komentářem*. 2. vydání. Praha : Polygon, 2003. str. 312. ISBN 80-7273-088-6.

MAZANEC, Martin a ŠINDELÁŘ, Michal. 2007. *Sociodemografická analýza SO Moravského Krumlova*. Moravský Krumlov : Komunitní plánování o. p. s., 2007. str. 40.

PEKOVÁ, Jitka. 2004. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vydání. Praha : Management press, 2004. ISBN 80-7261-086-4.

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. 2004. *Veřejná správa a finance*. 1.vyd. Praha: ASPI, 2002. 442 s. ISBN 80-86395-21-9.

PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionu: teorie a praxe*. 2. rozšířené a aktualizované vyd. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

ŠKAPA, Stanislav. 2006. *Mikroekonomie - základní kurz*. první. Brno : Akademické nakladatelství CERM, s.r.o., 2006. str. 119. ISBN 80-214-3132-6.

## **Zakony a vyhlášky**

Obecně závazná vyhláška č. 2/2003, ze dne 15. 12 2003

Usnesení vlády České republiky, č. 346/2004. 2004.

Vyhláška 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Zákon č.137/2000 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č.218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce a občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon Č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění.

## **Internetové zdroje**

DUDA, Milan. 2002. www.juristic.cz. [Online] 17. 6 2002. [Citace: 3. 3 2010.]  
<http://spravni.juristic.cz/154292/clanek/spravni2>.

KADLECOVÁ, Iva. 2004. Vývoj nezaměstnanosti od července 2004. *Úřad práce Znojmo*. [Online] Integrovaný portál MPSV, 2004. [Citace: 10. 5 2010.]  
[http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj\\_od\\_072004](http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj_od_072004).

KOMÁREK, Eduard. 2008. V novém roce nové rozdělení daní pro obce. *eGovernment*. [Online] Ministerstvo financí České republiky, 1. 1 2008. [Citace: 25. 3 2010.]  
<http://www.mvcr.cz/clanek/v-novem-roce-nove-rozdeleni-dani-pro-obce.aspx>.

KOMARKOV, Karel. 2008. Schéma rozpočtového určení daní. *Česká daňová správa*. [Online] Ministerstvo financí České republiky, 5. 4 2008. [Citace: 15. 3 2010.]  
[http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/SID-53EDF4E6-3ACDC929/cds/xsl/283.html?year=.](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/SID-53EDF4E6-3ACDC929/cds/xsl/283.html?year=)

Moravský Krumlov. 2003. Informace o Moravském Krumlově. *Moravský Krumlov*. [Online] Agentura Bravissimo, 2003. [Citace: 10. 5 2010.]  
<http://www.mkrumlov.cz/informace-o-meste.html>.

Moravský Krumlov. 2007. Z historie Moravského Krumlova. *Moravský Krumlov*. [Online] Agentura Bravissimo, 2007. [Citace: 10. 5 2010.]  
<http://www.mkrumlov.cz/historie-mesta-moravsky-krumlov.html>.

## **Materiály města a jeho organizací**

Výkaz Fin 2 – 12M - Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí sestavený k 31.12.2005

Výkaz Fin 2 – 12M - Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí sestavený k 31.12.2006

Výkaz Fin 2 – 12M - Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí sestavený k 31.12.2007

Výkaz Fin 2 – 12M - Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí sestavený k 31.12.2008

Výkaz Fin 2 – 12M - Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí sestavený k 31.12.2009

Rozvaha – Správa majetku města Moravský Krumlov sestavená k datu 31. 12. 2005

Rozvaha – Správa majetku města Moravský Krumlov sestavená k datu 31. 12. 2006

Rozvaha – Správa majetku města Moravský Krumlov sestavená k datu 31. 12. 2007

Rozvaha – Správa majetku města Moravský Krumlov sestavená k datu 31. 12. 2008

Rozvaha – Správa majetku města Moravský Krumlov sestavená k datu 31. 12. 2009

Výkaz zisků a ztrát - Správa majetku města Moravský Krumlov sestavená k datu 31. 12. 2005

Výkaz zisků a ztrát - Správa majetku města Moravský Krumlov sestavená k datu 31. 12. 2006

Výkaz zisků a ztrát - Správa majetku města Moravský Krumlov sestavená k datu 31. 12. 2007

Výkaz zisků a ztrát - Správa majetku města Moravský Krumlov sestavená k datu 31. 12. 2008

Výkaz zisků a ztrát - Správa majetku města Moravský Krumlov sestavená k datu 31. 12. 2009

Rozbor hospodaření - Správa majetku města Moravský Krumlov 2005 - 2009

## **Seznam obrázků**

Obrázek č. 1. Dostupnost Moravského Krumlova.....	32
Obrázek č. 2. Dopravní přístupnost hlavních průmyslových zón.....	60

## Seznam tabulek

Tabulka č. 1. Počet členů zastupitelstva .....	18
Tabulka č. 2. Struktura příjmů .....	22
Tabulka č. 3. Propočtení násobku postupných přechodů koeficientů.....	24
Tabulka č. 4. Základní dělení výdajů rozpočtu.....	26
Tabulka č. 5. Výdaje rozpočtu .....	27
Tabulka č. 6. SWOT analýza .....	35
Tabulka č. 7. Příjmy a výdaje 2005 – 2009 v Kč.....	37
Tabulka č. 8. Struktura příjmů v letech 2005 – 2009 v Kč.....	38
Tabulka č. 9. Příjem daní v letech 2005 – 2009 v Kč.....	40
Tabulka č. 10. Hlavní položky nedaňových příjmů v Kč .....	41
Tabulka č. 11. Kapitálové příjmy 2005 – 2009 v Kč.....	41
Tabulka č. 12. Rozpis úhrnů přijatých dotací 2005 – 2006 v Kč .....	43
Tabulka č. 13. Struktura výdajů 2005 – 2009 v Kč .....	44
Tabulka č. 14. Nejdůležitější běžné výdaje v Kč.....	47
Tabulka č. 15. Druhové členění výdajů v letech 2005 – 2009 v Kč.....	50
Tabulka č. 16. Ukazatel dluhové služby 2005 – 2009 v tisících Kč.....	53
Tabulka č. 17. Rozbor stávajících úvěrů a půjček v Kč .....	54
Tabulka č. 18. Příjmy a výdaje DPS v tisících Kč.....	62

## Seznam grafů

Graf č. 1. Počet radních v závislosti na zastupitelích .....	20
Graf č. 2. Rozpočty schválené a skutečné v Kč .....	37
Graf č. 3. Změna struktury příjmů v letech 2005 – 2009.....	38
Graf č. 4. Poplatky 2005 – 2009 v Kč .....	39
Graf č. 5. Struktura výdajů rozpočtu 2005 – 2009 v Kč.....	45
Graf č. 6. Vývoj běžných výdajů v tisících Kč .....	46
Graf č. 7. Graf ukazatelů likvidity SMM.....	56
Graf č. 8. Vývoj běžných a celkových výdajů (Zdroj: FIN 2 - 12, 2005 – 2009) .....	58

## Seznam zkratek

a.s. – akciová společnost  
b.j. – bytové jednotky  
Bc. - bakalář  
č. – číslo  
ČD – České dráhy a. s.  
ČEZ – Česká energetická společnost a. s.  
čl. – článek  
ČOV – čistírna odpadních vod  
ČR – Česká republika  
DHM – Dlouhodobý hmotný majetek  
DP – Daň z příjmu  
DPFO ze záv. čin. – Dan z příjmu právnických osob ze závislé činnosti  
DPH – Daň z přidané hodnoty  
DPPO – Daň z příjmu právnických osob  
DPS - Dům s pečovatelskou službou  
FC – fotbalový klub  
ha – hektar  
IDS JMK – integrovaný systém Jihomoravského kraje  
Ing. – inženýr  
JE – Jaderná elektrárna  
KB a.s. – Komerční banka s ručením omezeným  
Kč – koruna česká  
km – kilometr  
LSPP – Lékařská služba první pomoci  
m – metr  
Mgr. – magistr  
mil. - milion  
o.p.s. – obecně prospěšná společnost  
odst. – odstavec  
poz. komun.- pozemní komunikace  
s.r.o. – společnost s ručením omezeným  
s.š. – severní šířky  
Sb. - sbírka  
SDH – Sdružení dobrovolných hasičů  
SFŽP ČR – Státní fond životního prostředí České republiky  
Skl. Lerch – Skládka Lerch  
SMM - Správa majetku města Moravský Krumlov p. o.  
SR – Státní rozpočet  
str. – strana  
sv. - svatý  
SVČ – Samostatně výdělečně činný  
T. G. Masaryk - Tomáš Garrigua Masaryk  
TaZS p. o.– Technická a zahradní správa p.o.  
TJ – tělovýchovná jednota  
tzv. – tak zvaný

v.d. – východní délky

VaK – Svazek vodovodů a kanalizací Třebíč a. s.

viz. – videre licet (lze vidět)

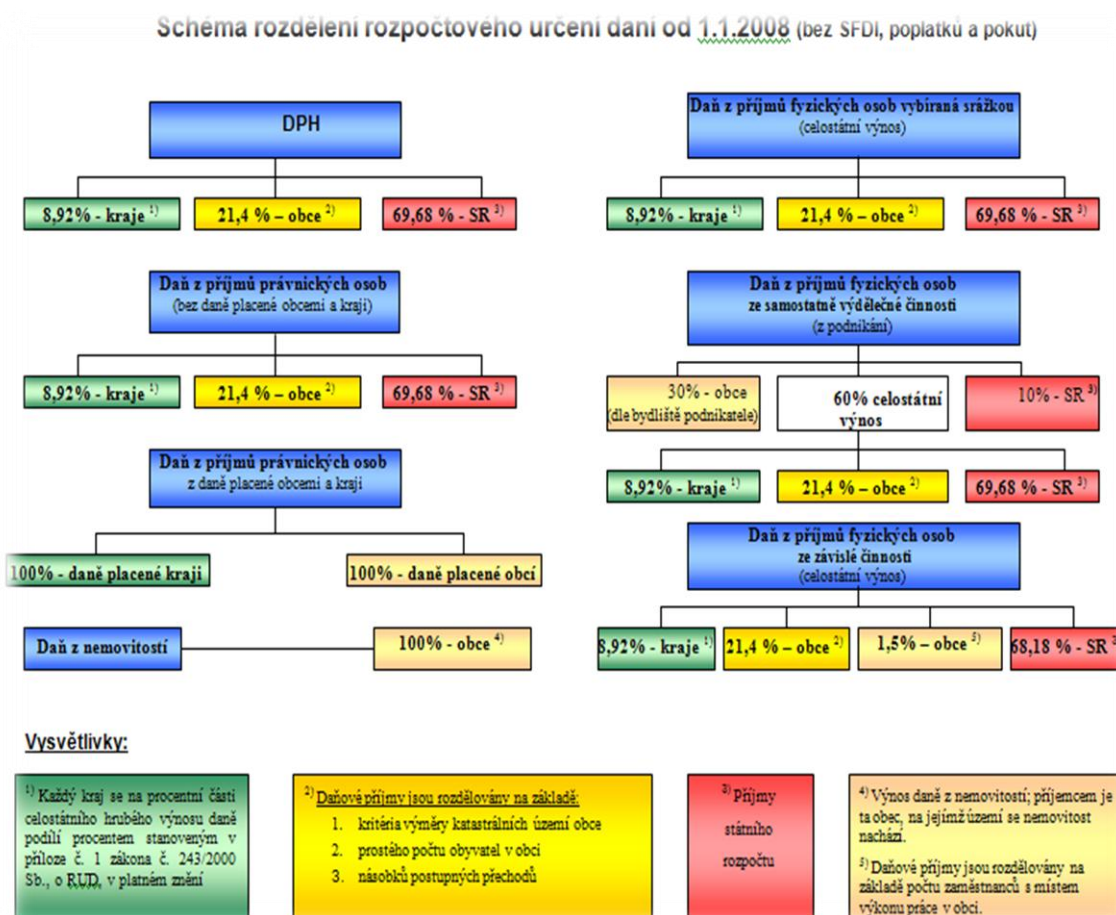
ZŠ – Základní škola

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1 Schéma rozpočtového určení daní od 1.1.2008.....	79
Příloha č. 2 Půdorys plánovaného plaveckého areálu.....	80

# Přílohy

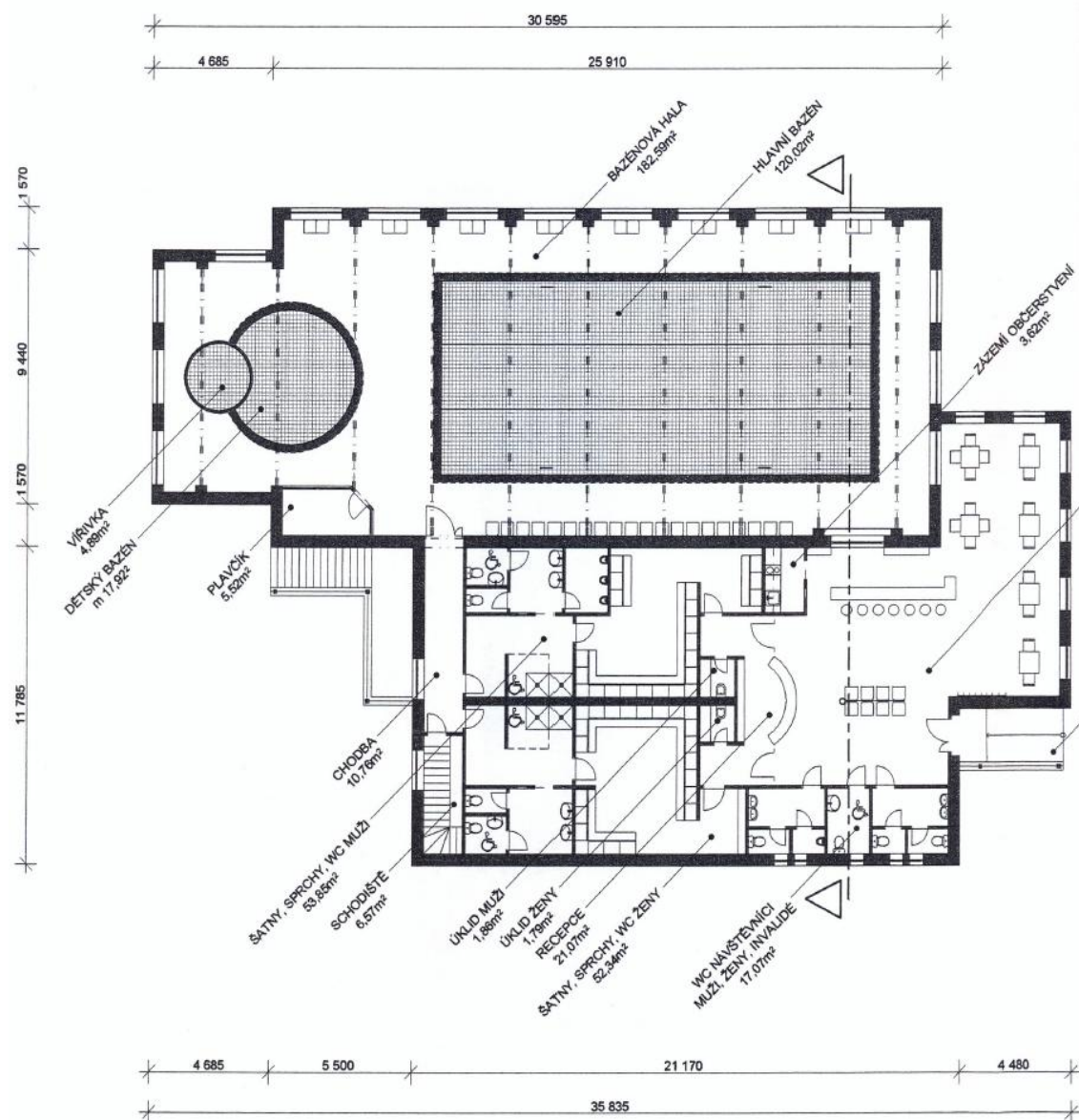
## Příloha č. 1 Schéma rozpočtového určení daní od 1.1.2008



**KOMARKOV, Karel.** Schéma rozpočtového určení daní. *Česká daňová správa*. [Online] Ministerstvo financí České republiky, 5. 4 2008. [Citace: 15. 3 2010.] [http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/SID-53EDF4E6-3ACDC929/cds/xsl/283.html?year=.](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/SID-53EDF4E6-3ACDC929/cds/xsl/283.html?year=)

Příloha č. 2 Půdorys plánovaného plaveckého areálu

PŮDORYS 1.NP 1:200



Zdroj: CHVÁTAL, Roman. *Návrh bazénu*. 2009