

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Staněk Jan, Bc.
Téma: LOD pro GPUEngine (id 21462)
Oponent: Milet Tomáš, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **méně obtížné zadání**
Zadání je spíše jednodušší. Neobsahuje složitou matematiku ani pokročilé vědecké poznatky. Jedná se o zadání spíše implementační než vědecké. Změna zadání náročnost zadání neovlivnila.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Řešení splňuje nové zadání, ze kterého byly odstraněny body o morphingu a blendingu. Dále bylo současné řešení rozšířeno a byla přidána kapitola o měření, která v předcházející formě řešení chyběla.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Technická dokumentace byla rozšířena (z ~61 000 znaků (33 normostran) na ~84000 znaků (46 normostran)). Práce nadále obsahuje užitečné obrázky + byly přidány další. Tímto se práce dostala nad minimální rozsah. Text neobsahuje vatu a bylo by i nadále vhodné jej rozšířit pro lepší pochopení.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **70 b. (C)**
Prezentací úroveň práce se od poslední iterace zlepšila. Byly přidány vysvětlující obrázky/diagramy. Text byl rozšířen. Proto zvyšují bodové hodnocení z 60 -> 70 bodů.
Nicméně některé části textu stále zůstávají špatně pochopitelné i po úpravách.
Přidaná kapitola o měření je poměrně málo obsažná. Obsahuje měření pouze na 3 modelech a pouze závislost času na míře zjednodušení.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
Po formální stránce se práce nezměnila, je stále na dobré úrovni. Stále jsem našel drobné chyby například v podobě přesahu textu za okraj strany.
- 6. Práce s literaturou** **88 b. (B)**
Práce využívá 22 zdrojů informací (původní verze měla 19 zdrojů). Většina je v podobě článků. Teorie je citacemi dobře pokryta.
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**
Práce obsahuje ~2800 řádků kódu v jazyce C++ pro knihovnu a ~1300 řádků pro demonstrační aplikaci a ~1000 řádků pro unit testy. Kódy jsou psány kvalitně a přehledně, obsahují doxygen dokumentaci. Je za nimi vidět snaha dodržovat postupy čistého kódu.
- 8. Využitelnost výsledků**
Knihovna je navržena rozšiřitelně, ve stávající verzi by měla být využitelná.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **70 b. dobře (C)**
Zadání práce není příliš složité. Realizace je místy nadprůměrná (kvalita kódů, dokumentace kódů, unit testy, popis teorie, formální stránka práce, literatura) a místy podprůměrná (rozsah kódů, pochopitelnost textu). Z těchto důvodů hodnotím práci jako průměrnou - 70 bodů.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 10. srpna 2018

.....
podpis