

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Vinařství Marcinčák Novosedly

**Autor práce:** Janovská Tereza

**Vedoucí práce (ARC):** Ing. arch. Yvona Boleslavská, Ph.D.

**Vedoucí práce (PST):** Ing. Tomáš Petříček, Ph.D.

### Popis práce:

Prezentovaná bakalářská práce studentky Terezy Janovské rozpracovává její původní ateliérovou studii z druhého ročníku bakalářského studia. Tehdy byla hodnocena stupněm B. Oproti původní ateliérové práci byla bakalářská práce po stránce architektonické i dispoziční částečně upravena, došlo i k záměně některých stavebních materiálů. Přístup studentky k bakalářské práci byl zodpovědný, vždy konzultovala a vstřícně reagovala. Jinak pracovala studentka samostatně, nicméně netradiční systém distančních konzultací nebyl pro řešení BP v maximální míře přínosný. Vnější architektonický výraz objektů vinařství i dispozice jsou řešeny přehledně a funkčně.

V celkovém hodnocení závěrečné práce je nutné zohlednit vliv distanční formy výuky a tím omezené přínosnosti výuky. Konzultací PST se studentka zúčastňovala formou elektronické výuky, základní konstrukční principy objektu navrhla samostatně na základě koncepce probrané a v rámci konzultací. Doporučení a rady studentka do své práce zapracovala a podněty dále sama rozvíjela.

S ohledem na skutečnost, že součástí práce nejsou dílčí projektové dokumentace, které by mohly návrh zásadně ovlivnit (např. inženýrsko-geologický průzkum, statická část, podrobné požárně bezpečnostní řešení apod.), je třeba navržené řešení v některých souvislostech vnímat jako ideové.

Studentka se úkolu zhostila tak, že výsledkem je dobře vypracovaná projektová dokumentace, a i přesto, že se v bakalářské práci vyskytují některé technické nebo formální nedostatky, hodnotím tuto bakalářskou práci jako dobrou.

### Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Přístup autora ke zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### **Celkové hodnocení a závěr:**

Bakalářská práce Terezy Janovské je vypracovaná na dobré architektonické, technické i grafické úrovni a splňuje tak požadavky, které jsou na tento stupeň vysokoškolské kvalifikační práce kladeny.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 25. května 2021

Podpis vedoucího práce (ARC) .....

Podpis vedoucího práce (PST) .....