

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce:

Technologická etapa hrubé vrchní stavby komunitního centra v Třanovicích

Autor práce:

Daniele Čečotka

Vedoucí práce:

Ing. et Ing. Pavel Řihák, Ph.D., Paed. IGIP

Popis práce:

Jedná se o závěrečnou práci zaměřenou na výrobní přípravu konkrétní stavby. Rozsah práce byl stanoven pro zadanou technologickou etapu takto: Vypracování požadovaných dokumentů na základě údajů z technické zprávy projektové dokumentace vybraného objektu a koordinační situace zvolené stavby. Zadán výpočet výkazu výměr a zpracování technologického předpisu pro vyhotovení svislých nosných konstrukcí. Úkolem bakalářské práce bylo řešení organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu, zejména ve výkresech zařízení staveniště a technické zprávě pro zařízení staveniště, návržení strojní sestavy včetně ověření umístění strojů na staveništi. Požadovány bilance zdrojů, vypracování časového plánu pro zadanou technologickou etapu.

Odevzdaná práce je členěna na textovou část a na přílohou část. Textová část obsahuje technické zprávy řešeného objektu se zaměřením na vybranou technologickou etapu, Situaci stavby a prověření širších dopravních vztahů s definováním zásobovacích tras, výkaz výměr, technologický předpis pro zadanou technologickou etapu hrubé vrchní stavby, zprávu zařízení staveniště, návrh strojní sestavy, dokument pro kvalitativní požadavky a jejich zajištění, zprávu BOZP a je splněn požadavek na vybrané konstrukční detaily.

Student v přílohou části odevzdává 25 příloh, rozdělených na jednotlivé celky a textová část má 182 stran.

Hodnocení práce studenta:

| | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyhovující |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Úroveň zpracování řešeného tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Přístup autora při zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Využití odborné literatury a práce s ní | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Formální, grafická a jazyková úprava práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Splnění požadavků zadání práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Připomínky a dotazy k práci:

Textová část - Některé vyjmenované zákony nejsou platné nebo jsou již nahrazeny.

P_3. - Harmonogram – Lze zkrátit časově celou činnost využitím více čt a případně o kolik? Je možné navrhnou časové plánování, tak aby byla bilance pracovníků vyrovnaná?

P_7. - Bilance zdrojů – Plán má lokální maxima, je možné je eliminovat? Proč je znázorněn takový propad pracovníků na staveništi?

V.06. - Zařízení staveniště – Jsou dodrženy normové velikosti pro kontejnery z hlediska počtu pracovníků?

V.06. - Zařízení staveniště – Jak je řešeno výškové uspořádání staveniště?

V.06. - Zařízení staveniště – Jak je řešena požární bezpečnost v rámci zařízení staveniště?

Závěr:

Práce je zpracována ve velice vysoké kvalitě, vybrané části by mohly být využity bez doplnění i v realizaci stavby. Student prokázal dobrou odbornou znalost a splnil veškeré požadavky zadání.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B/1,5**

Datum: 6. června 2024

Podpis oponenta práce:

Ing. et Ing. Pavel Řihák, Ph.D., Paed. IGIP