

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant \_\_\_\_\_ Bc. Petra Horká \_\_\_\_\_

Oponent \_\_\_\_\_ Ing. Josef Puchner, CSc. \_\_\_\_\_

Diplomantka navrhla dřevěnou konstrukci sportovní haly. Konstrukci uvažovala ve dvou variantách vzájemně se lišících uložení střešní konstrukce.

Součástí předložené práce jsou všechny zadáním předepsané přílohy.

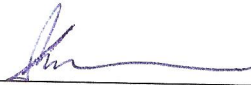
K předložené práci uvádím několik připomínek:

1. Ve všech případech vyhodnocení průhybu vazníků uvádí autorka opačnou nerovnost než odpovídá výsledku.
2. Ve výpočtu napětí ve svaru neodpovídají výsledky dosaženým hodnotám. U napětí  $\tau_{||}$  nemá být ve jmenovateli  $\sqrt{2}$  (str.126, 132, 141)
3. Prosím o vysvětlení posudku smykové zarážky (str.136)
4. Na výkresech je pokaždé jiná posloupnost rozměrů plechů (v.č7).
5. Desku (poz.53) čepového spoje v uložení vazníku by bylo vhodné upravit s ohledem na rozměry čelního plechu (poz.52)
6. Jak se bude napínat táhlo? Jeho přípoj ke sloupu je nevhodně navržený (v.č.6).

I s přihlédnutím k výše uvedeným připomínkám prokázala diplomantka schopnost samostatně řešit zadaný úkol.

Klasifikační stupeň ECTS: \_\_\_\_\_ B \_\_\_\_\_

V Brně dne \_\_17.1.2012\_\_

  
\_\_\_\_\_  
Podpis

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4