

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Komplexní urbanistická analýza vybraných veřejných prostor města Blanska

Autor práce: Hana Zukalová

Oponent práce: Ing. Jan Tichý

Popis práce:

Studentka ve své práci podává stručný přehled problematiky územního plánování a jeho nástrojů, včetně platné legislativy. Dále vysvětluje základní pojmy urbanistické struktury měst. Podává informace o historickém vývoji města Blanska a jeho vztahu ke svému okolí. V praktické části předkládá analýzu blanenského Wanklova náměstí ve vybraných kategoriích.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Ad 1: Odbornost předložené práce kvalitativně odpovídá bakalářské práci obdobného charakteru. Rozsah analýzy je doplněný vlastním pozorováním. Podrobnost jednotlivých analýz by mohla být hlubší, s ohledem na průřezový charakter práce je však dostatečná. Pozornost by však příště měla být věnována závěru. Ze závěru by mělo být vždy patrné nejen to, co práce řešila, ale i výsledky, k jakým dospěla.

Ad 2: Užité metody jsou zcela dostačující pro bakalářskou práci obdobného charakteru. V práci by každopádně měl být alespoň stručným způsobem zmíněn důvod výběru oblastí analýzy. Pro budoucí práce doporučuji také kategorizaci analýz pro lepší přehlednost.

Ad 3: Studentka využila zadanou literaturu a některé další zdroje. Práce využívá jak zdroje knižní, tak zdroje internetové a legislativní. Z hlediska práce s literaturou by měla být každá

pasáž stručně vysvětlena v kontextu práce. Převzetí jednovětvých závěrů vybrané literatury, bez alespoň minimálního vysvětlení, práci dává značně subjektivní charakter. Fráze „mnoho odborníků potvrzuje“ (str. 15) je pak ukázkovým argumentačním faulem a ve vysokoškolské práci by se vůbec neměla objevit.

Ad 4: Práce splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci technické školy. Po grafické stránce by měla být větší pozornost věnována například velikosti obrázků. Vzhledem k jejich velikosti nejsou dobře čitelné. Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, několik překlepů lze prominout. V rámci terminologie, zejména v oblasti dopravní problematiky, by měla být větší důslednost; užití termíny jsou v některých případech nepřesné nebo zavádějící. Například pojem zimní čas je užit nesprávně k označení SEČ.

Ad 5: Studentka splnila zadání práce a podala komplexní urbanistickou analýzu řešeného území. Větší důraz by měl však být kladen na vyhodnocení analýz a shrnutí finálních výsledků, dle zadání práce. Smyslem bakalářské práce nemá být práce samotná, nýbrž její obsah.

Doplňující otázky:

- 1) Na straně 27 autorka zmiňuje, že se objevuje pohyb větru v místech, kde nebyl očekáván. Která místa to byla a proč?
- 2) Jaká opatření realizovatelná veřejným sektorem by autorka navrhovala provést pro zlepšení funkce náměstí?
- 3) Jak dopadne Wanklovo náměstí při srovnání s ostatními náměstími v Blansku?

Závěr:

Práce Hany Zukalové splňuje s přehledem veškeré požadavky kladené na vysokoškolskou práci. V dílčích kategoriích se objevují některé nedostatky, ty však nemají vliv na celkový charakter práce a její hodnotu. Doporučuji těmto oblastem věnovat pozornost při zpracování práce diplomové. Práci doporučuji k řádné obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B/1,5**

Datum: 04.06.2019

Podpis oponenta práce: