

Vysokoškolská kvalifikační práce - bakaláři (diplomová práce)  
posudek oponenta

**Jméno a příjmení studenta, vč. titulů:** Nikola Mojsl

**Název práce:** Mamoci

**Slovní hodnocení:**

Bakalářská práce Nikoly Mojsla sestává ze čtyř plastik. Jádrem jsou dvě busty „Mamoků“, tedy příslušníků fiktivního domorodého kmene. Již na první pohled je vidět, že se tu autor inspiroval světem tzv. přírodních národů, fyziognomie obou hlav odkazuje na typické antropologické rysy afrických či jiných mimoevropských populací, což je ještě podtrženo tmavou pigmentací kůže nebo pomalováním hlinkou. Je to zvláště zřetelné u mužské busty, která silně odkazuje na typické muzejní rekonstrukce hlav lidských předků a příslušníků různých kmenů. Stejně jako konzervativně pojaté muzejní busty zaujímá první mužská socha strnule klasicistní pózu a tak by ji leckdo mohl považovat za pouhou antropologickou rekonstrukci.

Autor se sice snažil zdůraznit fantazijní charakter nereálně zvětšenými duhovkami nebo mixováním prvků různých rasových fenotypů v jednom obličejí, ale laický divák si těchto detailů nemusí všimnout. Například práce Rona Muecka a dílo Patricie Piccinini ukazují, že s fantazií a fikcí lze dobře pracovat i v rámci hyperrealistického přístupu, přičemž diváka nikdy nenechávají na pochybách, když se jedná o nadsázku.

Ženská busta vznikla později než první Mamok a je na ní zřetelný i posun v přístupu autora. V tomto případě již nezaujímá socha muzeálně strnulou pozici, vyjadřuje více emocionální napětí svým natočením a znepokojivým zjizvením tváře. Dílo jsem viděl ještě před dokončením. Autor chtěl na ženskou hlavu doplnit formálně expresivněji pojatou korunu, nebo netradičně upravený účes. Bustě ještě chyběly oči. V této fázi však na mě socha působila po sochařské stránce jako nejzdařilejší část celého souboru. Ale je možné, že pomyslným „nasazením koruny“ bude celkový dojem z díla hodně jiný. Důležité detaily pro finální posouzení tedy v danou chvíli chyběly.

Obě osoby zachycené formou bust na mě působily jakoby do sebe zahleděné v introvertní kontemplaci, zdálo se mi proto, že by mohly snad i lépe vyznít každá zvlášť než jako vztahová dvojice. Přesto je jejich propojení logické jakožto zobrazení příslušníků kmene, jejichž imaga by mohla vyvěrat i z šera neurčitěho dávnověku podobně jako ve filmu Zbigniewa Libery „Walser“.

Protiváhou bust Mamoků je expresivní dvojice „snového“ vlčáka hledícího na hyperrealisticky vyvedenou masku spící/snící ženské tváře. Socha psa je expresivně pojata. Černá srst vytvořená ze sklolaminátové vaty působí jako by vystoupil z bažiny nejhlubších snů a jeho upřený pohled na hyperrealisticky provedenou ženskou tvář vytváří znepokojivou dynamiku. Ta je zesílena i tím, že tvář je sice téměř skutečná, ale přitom je stále jen zavěšenou maskou na rozdíl od sochy celého psa, který se tak stává jaksí skutečnějším. V tomto smyslu mám pocit, že dvojice funguje daleko lépe jako ucelené dílo, než dvojice Mamoků a snad i díky tomu, že vztah psa a masky je jaksí přímočařejší než v prvním případě.

**Závěrečné hodnocení:**

Na závěr musím konstatovat, že po formální a technologické stránce je celý soubor velmi zdařile provedený a je znát, že se autor o dané technologie i téma dlouho zajímá. Navzdory myšlenkové nekoherentnosti souboru a určitému tápání ohledně vhodné formy v případě Mamoků, je jasné, že Nikola Mojsl je uprostřed plodného procesu hledání svého vlastního uměleckého výrazu a že se snaží na této cestě neustrnout. Nebezpečím může být přílišná snaha přiblížit se klasické muzejní antropologické rekonstrukci, která bývá po umělecké stránce často prázdná.

**Návrh klasifikace:**

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě, nicméně vzhledem k nesourodosti prezentovaného souboru a výše zmíněným úskalím navrhuji známku mezi B až C, přičemž bych si rád nechal možnost posoudit na místě hotové dílo a přiklonil se k jedné z nich.

**Otázky k rozpravě:**

Je pro autorovu práci východiskem představa světa Mamoků, nebo zájem o hyperrealistický přístup k soše, respektive zájem o vědeckou/antropologickou rekonstrukci jako takovou? Myslím, že ujasnění si jednoznačného postoje by bylo užitečnější než kombinace různých přístupů.

**Posudek vypracoval(a):** Mgr. Miroslav Maixner

Datum: 4. 6. 2017

Podpis: