

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Nedelka Roman

Téma: Systém pro správu konverzí dat (id 20118)

Oponent: Hrubý Martin, Ing., Ph.D., UIT FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Práce se zabývá konverzí dat, dokonce "systémem pro správu konverzí dat". Nikde v textu jsem nenašel jednoznačnou definici toho, co je tím v práci míněno - ve smyslu "správy konverzí" a samotné "konverzi".
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s vážnými výhradami**
Práce je psána velmi vágním stylem, při kterém je obtížné rozpoznat, zda-li plní zadání nebo ne. Dle mého názoru v práci nejsou dostatečně řešené body 2 a 5 zadání:
 - Není analyzována práce s daty, nejsou identifikované procesy spojené s konverzemi a není dokumentováno, v čem je stávající řešení slabé.
 - Nenašel jsem popis testovací sady, průběh testování a vyhodnocení požadavků na systém.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **60 b. (D)**
Práce je velmi vágní. Z textu jsem nepoznal, co vlastně vypracovaný program má dělat. Není dokumentováno, jak je konstruován. Jádrem práce má být transformace dat, přesto tento proces není dokumentován ani neformálním způsobem. Práce neobsahuje žádné schema, vývojový diagram nebo pseudokód algoritmu. Práce má navazat na předchozí systém Waybill. Nepoznal jsem, v čem ho modernizuje. Podle zadání má být systém testován. V práci je pouze zmínka, že program obsahuje nějaké jednotkové testy.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
- 6. Práce s literaturou** **75 b. (C)**
Práce odkazuje na literaturu o Javě, XML a databázích.
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**
Vytvořený program je funkční a zřejmě bude nasazen v předpokládaném prostředí.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práce bude zřejmě využita ve firmě AIS Servis, s.r.o.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **60 b. uspokojivě (D)**
Absolventská práce má kombinovat dílo a jeho inženýrskou dokumentaci. Jsem přesvědčen, že student vypracoval dílo vyhovující zadání a očekávání. Technická zpráva však ani náznakem nesplňuje charakter inženýrské dokumentace, kde čtenář očekává přímočaré vysvětlení podstaty řešeného problému, způsob řešení problému a jeho vyhodnocení.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2017

.....
podpis