

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Revitalizace vodního toku se zapojením do městské rekreační zóny

Autor práce: Bc. Kateřina Hlaváčková

Oponent práce: Ing. Ondřej Zedník

Popis práce:

Diplomová práce zabývající se revitalizací vybraného vodního toku je zpracována v rozsahu 96 stran ucelené textové části a 14 příloh ve formě výkresů a hydrotechnických výpočtů. Textová část je členěna na část teoretickou, ve které je představena problematika revitalizací vodních toků včetně způsobu jejich posuzování, a část praktickou, ve které je provedeno konkrétní hodnocení s navazujícím návrhem revitalizace vodního toku Březnice.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Předložená diplomová práce je zpracována ve výborné kvalitě z pohledu jazykové úpravy či vhodnosti použitých postupů vedoucích k vytvoření závěrečného návrhu revitalizace. Aplikována je aktuální verze metodiky hydroekologického monitoringu (HEM), s jejímž využitím je vytvořeno zadání pro navazující revitalizaci. Pozitivně lze jistě hodnotit i práci se systémem ÚSES, který je návrhem vhodně doplněn. Nedostatky lze spatřit v práci s odbornou literaturou. Velká část rešerše (do strany 25) je podložena pouze dvěma zdroji, což může vést k vytvoření nekritického úsudku autorky.

Připomínky a dotazy k práci:

Závěrečné práce vykazuje několik nedostatků formálního charakteru. Jedná se především o nevhodné uvádění citací v psaném textu nebo drobné grafické nedostatky ve zpracované výkresové dokumentaci (např. chybějící či špatně čitelné kóty, poznámky, nevhodně volené měřítko výkresů apod.).

Dotazy k předložené diplomové práci:

Uvádíte, že provedenou revitalizací dojde k podpoření samočistící schopnosti toku. Dokážete uvést, jaké samočistící procesy budou pozitivně ovlivněny? V jakých ukazatelích znečištění se může úprava promítnout?

Z plánu oblasti povodí Moravy je patrné, že vodní tok se potýká s vysokými koncentracemi fosforu. Dokážete, po Vámi provedené analýze lokality, identifikovat zdroje fosforu? Jakým způsobem by bylo možné zajistit snížení vnosu fosforu do vodního toku?

Ačkoliv se jedná pouze o ideový návrh, mohla byste prosím objasnit, vzhledem k zaměření Vašeho studijního programu, problematiku vydání územního rozhodnutí případně stavebního povolení? Jaká vyjádření dotčených orgánů státní správy byste pro Váš projekt zajistila? Na jaký úřad byste se s žádostí o povolení stavby obrátila?

Závěr:

Autorka zpracovala diplomovou práci na dobré odborné úrovni. Využila aktuálních metodických postupů, na které navázala ideovým návrhem revitalizace vodního toku. Vlastní správnost úpravy toku následně ověřila opětovným zhodnocením provedeného návrhu. Výsledkem je ucelená práce, která ač se zabývá pouze ideovým návrhem, tak naplňuje stanovené cíle. Postupy použité při tvorbě práce odpovídají rozsahu výuky vodního hospodářství pro obor Městského inženýrství. Z tohoto pohledu zde existuje jistý potenciál pro prohloubení znalostí, který může autorka zúročit, pokud se bude obdobné problematice věnovat v budoucnu. Výše uváděné nedostatky výrazně nesnižují autorčino značné úsilí, které musela k vytvoření práce a provedení všech hodnocení vynaložit. Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm B/1,5.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 23. ledna 2023

Podpis oponenta práce.....