

Studiengang: Medical Engineering & eHealth

Organisationsform: Tagesform (VZ)

Beurteilung Masterarbeit – Erst-Begutachter*in

Titel Masterarbeit	"Application, analysis and evaluation of novel medical image annotation and segmentation tools"	
Der Plagiatscheck wurde durchgeführt und bestätigt, dass der zentrale Inhalt der Arbeit im erforderlichen Ausmaß eigenständig verfasst wurde (vgl. Satzungsteil Studienrechtliche Bestimmungen / Prüfungsordnung, § 20 Abs. 2 und 3).	Ja	
Name des*der Studierenden	Jan Sucháček MSc	Personenkennzeichen: 2310228017
Beurteilt von	Dr. Benjamin Ramberger MSc. BSc. BSc.	Datum: 03.06.2024

Kriterien		Punkte
1. Thema	Das Thema wurde in eine im Rahmen einer Masterarbeit bearbeitbare Form übergeführt (Entwicklung sinnvoller Forschungsfragen bzw. Aufgabenstellungen, etc.).	10
2. Lösungsansatz	Der Lösungsansatz ist für das Thema geeignet und entspricht dem Stand der Technik.	10
3. Methode	Das Vorgehen ist in Bezug auf die fachspezifische Ausrichtung der Arbeit angemessen, anhand der Fachliteratur begründet und korrekt umgesetzt.	10
4. Ergebnisse und Diskussion	Die Ergebnisse werden im Lichte der Fragestellung interpretiert und kritisch diskutiert im Hinblick auf ihren Mehrwert für Forschung und/oder Berufspraxis. Visualisierungen unterstützen die Argumentation.	7,5
5. Eigenständigkeit	Die Arbeit wurde in selbständiger Arbeitsweise (z.B. eigenständige Lösung der Fragestellungen und aufgetretener Probleme) verfasst.	10
6. Struktur	Die Arbeit ist schlüssig strukturiert.	10
7. Stil	Rechtschreibung und Grammatik sind korrekt. Die Verwendung von Fachsprache ist angemessen. Die Anforderungen an gendergerechte Sprache sind nach den geltenden Richtlinien umgesetzt.	10
8. Form	Die Anforderungen an Gliederung, Verzeichnisse, Textsatz und Grafiken bzw. Tabellen sind nach den geltenden Richtlinien umgesetzt.	10
9. Literatur	Quellen und Literatur sind für die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit dem Thema der Arbeit relevant, geben den aktuellen Stand der Forschung wieder und decken das Thema ab.	10
10. Zitierregeln	Die Zitierregeln werden korrekt angewendet und durchgehend umgesetzt.	10
Gesamtpunkte		96,5

Notenschlüssel:

<50% Nicht genügend	>=50% und <63% Genügend	>=63% und <75% Befriedigend	>=75% und <88% Gut	>=88% Sehr Gut
Liegt die Punktzahl bei den Kriterien „1 - 5“ oder „6 - 10“ in Summe unter 50%, ist die Masterarbeit insgesamt als negativ zu beurteilen. Falls ein Kriterium mit 0 Punkten bewertet wird, ist die Masterarbeit insgesamt als negativ zu beurteilen.				

Das Gutachten des/der Zweit-Begutachter*in liegt vor und ist in die Beurteilung eingeflossen.

Note: 1

Masterarbeit Beurteilungsfomular Erst-Begutachter*in FL V8.0

Begründung (verpflichtend nur für die Note „Nicht Genügend“)

Jan Sucháček investigated the creation of 3D digital models of the upper airways from CT-scan data. He used various annotation and segmentation techniques to create the models and later conducted a comparative analysis based on different metrics among which are intersection volume, Dice coefficient, and model-to-model distance. Additionally he evaluated and discussed practical considerations, like time of creation for the models with different software. In his written work, Mr. Sucháček provides a comprehensive introduction into the anatomy of the upper airways and the methodological background of 3D modelling. His results and discussion yielded valuable insights and will aid further research in the field significantly. The thesis is very well structured. The used technical language is elaborate, clear and concise. Overall, Mr. Sucháček demonstrated excellency in both, his practical and written work.

Erläuterungen:

Für die Vergabe der Punkte je Kriterium steht die folgende Beurteilungsskala als Dropdown-Menü zur Verfügung:

0 = nicht erfüllt; 2,5 = unzureichend erfüllt; 5 = Mindestanforderung erfüllt; 7,5 = in weiten Teilen erfüllt; 10 = vollständig erfüllt

Die Punkteanzahl der Kriterien „1 - 5“ werden mit 70%; die Punkteanzahl der Kriterien „6 - 10“ mit 30% gewichtet.

Liegt die Punkteanzahl bei den Kriterien „1 - 5“ oder „6 - 10“ in Summe unter 50%, ist die Bachelorarbeit insgesamt als negativ zu beurteilen. Falls ein Kriterium mit 0 Punkten bewertet wird, ist die Bachelorarbeit insgesamt als negativ zu beurteilen.